



INSTITUTO DE ECONOMIA Y DESARROLLO

INEDES

Análisis de la productividad en las Mypes del sector manufactura y servicios en la ciudad de Chiclayo en el año 2011. Una aproximación teórica y evidencia empírica.

Lindon Vela Meléndez¹
Yefferson LLonto Caicedo²
Sammy Anyely Elias Cotillo³

Lambayeque - Perú
2013

¹ Economista, Investigador del Instituto de Economía y Desarrollo y Docente adscrito al Departamento de Economía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (UNPRG)

² Graduado en Economía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

³ Graduado en Economía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Tabla de Contenidos

Resumen.....	4.
Palabras Claves.....	6
Introducción.....	10
CAPÍTULO I: Marco Teórico para el Análisis de la Productividad.....	11
1.1 Teoría del Crecimiento Endógeno.....	11
1.1.1 El Modelo de Romer.....	13
1.1.2 El Modelo de Aghion y Howitt.....	17
1.1.3 El modelo de Lucas.....	21
1.1.4 El Enfoque de Nelson-Phelp.....	24
1.2 Teoría de la Competitividad de Porter.....	27
1.2.1 Determinantes de la Competitividad.....	28
1.2.1.1 Determinantes macroeconómicos de la Competitividad.....	29
1.2.1.2 Determinantes microeconómicos de la Competitividad.....	31
1.2.2 Fases de desarrollo de la competitividad.....	35
1.2.3 Microeconomía de la competitividad.....	37
1.2.4 Desarrollo regional y competitividad.....	40
1.2.5 Perspectivas de la economía internacional y la competitividad.....	43
1.3 El Aporte de las Unidades Productivas Micro y Pequeñas Empresas al Crecimiento Económico.....	44
1.4 Modelos Conceptuales sobre los Factores Determinantes de la Productividad en las Mypes.....	50
1.4.1 Modelo de la Oficina Internacional del Trabajo.....	52
1.4.2 Modelo del Instituto Peruano de Economía.....	57
1.4.3 Modelo conceptual del Ministerio de Economía y Finanzas.....	62
1.4.4 Modelo de Promoción de capacidades endógenas para promover ventajas competitivas sostenibles y alta productividad.....	66
1.4.4.1 Entorno de competitividad externa de las Mypes.....	67
1.4.4.1.1 Factores exógenos.....	69
1.4.4.1.2 Factores endógenos.....	71
1.4.4.2 Entorno de Competitividad Interna de las Mypes.....	73
1.4.4.2.1 La innovación.....	74
1.4.4.2.2 La Responsabilidad Social Empresarial.....	75
1.4.4.2.3 La distribución de los resultados.....	77
CAPÍTULO II: Las Micro y Pequeñas Empresas y la Productividad.....	79
2.1 Las Micro y Pequeñas Empresas en el Perú en el año 2010.....	80
2.1.1 Características de las Micro y Pequeñas Empresas.....	85
2.1.1.1 Las Micro y Pequeñas Empresas según Ventas.....	86
2.1.1.2 Las Micro y Pequeñas Empresas según Número de Trabajadores.....	90

2.1.1.3 Las Micro y Pequeñas Empresas según Organización Empresarial.....	93
2.1.1.4 Distribución Nacional de las Micro y Pequeñas Empresas.....	101
2.1.1.5 Las Micro y Pequeñas Empresas por Actividad Económica.....	105
2.1.1.6 El empleo en las Micro y Pequeñas Empresas.....	108
2.1.2 Crecimiento Económico y Creación de Empresas.....	116
2.1.2.1 Empresarialidad Nacional.....	119
2.1.2.2 Empresarialidad Regional.....	123
2.2 Las Micro y Pequeñas Empresas en el Entorno Económico Regional de Lambayeque.....	126
2.2.1 Estructura Productiva del Departamento de Lambayeque.....	129
2.2.2 Características de las Micro y Pequeñas Empresas en la ciudad de Chiclayo.....	136
2.3 Factores Determinantes de la Productividad en las Micro y Pequeñas Empresas del Sector Manufactura y Servicios de la Ciudad de Chiclayo en el año 2011.....	140
2.3.1 Evolución de la Productividad de las Micro y Pequeñas empresas.....	140
2.3.2 Prácticas Modernas de Gestión Empresarial.....	143
2.3.3 Las Micro y Pequeñas Empresas cuentan con base Tecnológica y Científica.....	155
2.3.4 Las Micro y Pequeñas Empresas acceden a los Servicios Financieros.....	166
2.3.5 Los trabajadores de las Micro y Pequeñas Empresas son Calificados.....	180
CAPÍTULO III: Modelo Econométrico y Resultados.....	191
CAPÍTULO IV: Conclusiones.....	206
4.1 Conclusiones.....	206
Referencias Bibliográficas.....	209
Lista de Tablas.....	212
Lista de Figuras.....	214
Apéndices	
Apéndice A.....	220
Políticas e Instrumentos de Fomento a la Productividad de las Mypes Peruana	
Apéndice B.....	228
Directorio de Empresas Seleccionadas en la EMYPE 2011	
Apéndice C.....	232
Encuesta de Micro y Pequeña Empresa	

RESUMEN

El objetivo de esta investigación, es analizar los principales factores que influyen en la productividad de las Micro y Pequeñas Empresas del sector manufactura y servicios en la ciudad de Chiclayo en el año 2011, que afectará al crecimiento de la actividad económica en la región lambayecana y a nivel nacional.

Debido a la problemática analizada, que ante el nuevo panorama económico del país y de sus regiones, cuyo crecimiento económico se encuentra sostenido por acumulación de factores, surgiendo una mayor preocupación por la productividad y competitividad de las Mypes que representa el 98% del sector empresarial peruano, convirtiéndose en los motores de la vida económica y social del país; además de su presencia cada vez más activa en la actividad empresarial que contribuye al crecimiento económico local y nacional; es necesario identificar los factores o variables primordiales que influyen en la productividad de las Mypes, incidiendo sobre la competitividad de las mismas y logrando un crecimiento económico sostenido de la economía peruana.

Teniendo como marco conceptual las diversas teorías y modelos sobre los factores o variables primordiales que inciden en la productividad de las Micro y Pequeñas Empresas (Mypes). Con información disponible para el año 2011, de las Mypes del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo, departamento de Lambayeque, se estima un modelo dicotómico Probit, que tiene como variable dependiente el incremento de la productividad de las Mypes y como variables explicativas, la aplicación de las prácticas modernas de gestión empresarial por parte de las Mypes, el acceso al financiamiento por parte de las Mypes, acceso a una base científica y tecnológica, la calificación de sus trabajadores (capital humano).

La evidencia encontrada sugiere que la incidencia de los factores antes mencionados es positiva en la productividad de las Mypes, siendo significativo el impacto en la productividad de las Mypes analizadas, aportando al crecimiento económico local, regional y nacional del país.

ABSTRACT

The objective of this research is to analyze the main factors that determine the productivity of Micro and Small Enterprises manufacturing and services sector in the city of Chiclayo in 2011, which will affect the growth of economic activity in the region and level lambayecana national.

Because of the problems discussed, that before the new economic landscape of the country and its regions, whose economic growth is sustained by accumulating factors emerging concern for greater productivity and competitiveness of MSEs which represents 98% of the business sector Peru, becoming the engines of economic and social life of the country, in addition to its presence increasingly active in business that contributes to local and national economic growth, it is necessary to identify the key factors or variables that affect the productivity of MSEs, impacting on their competitiveness and achieving sustained economic growth of the Peruvian economy.

Taking as a framework the various theories and models about factors or key variables that affect the productivity of Micro and Small Enterprises (MSEs). With data available for 2011, the manufacturing sector MSEs and services of the city of Chiclayo, Lambayeque department, we estimate a Probit dichotomous model, whose dependent variable increased productivity of MSEs and explanatory variables , the application of modern business management practices by MSEs, access to financing from MSEs, access to scientific and technological base, the qualification of its employees (human capital).

The evidence suggests that the incidence of the above factors is positive in the productivity of MSEs have a significant impact on the productivity of MSEs analyzed, contributing to local economic growth, regional and national levels in the country.

PALABRAS CLAVES

Productividad, Competitividad, Mypes, crecimiento regional, sector manufactura y servicios.

KEYWORDS

Productivity, Competitiveness, MSEs, regional growth, manufacturing and service sectors.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años el Perú ha experimentado un importante crecimiento económico, poniendo al país ante los ojos del mundo como una economía emergente, pero este crecimiento es explicado en su mayoría por la acumulación de factores más no por productividad, dependiendo de los precios internacionales de los recursos naturales, siendo una preocupación constante la pobre capacidad de inversión en innovación, bajo nivel educativo y capacitación de los trabajadores, ineficiente infraestructura, así como el preocupante desempeño de las instituciones públicas.

En un país de emprendedores donde cerca del 98% del tejido empresarial son Mypes, que absorben en promedio el 88% de la población económicamente activa (PEA) y al interior de este segmento empresarial, la microempresa que ocupa de 2 a 4 trabajadores representa el 57% de la PEA a nivel nacional y aportan cerca del 50 % al PBI. Esto evidencia la importancia de las Mypes, quedando atrás el aporte minoritario de las mismas a la economía nacional; sin embargo enfrenta obstáculos para mejorar su productividad y lograr ser competitivas, produciendo un mayor impacto en la actividad económica del país.

Diversos documentos investigados señalan que a nivel de América Latina y para el caso peruano, las Mypes no han reflejado un crecimiento de su productividad. Esto debido a factores que influyen como el inadecuado uso de prácticas modernas de gestión empresarial, el limitado acceso a una base científica y tecnológica, el acceso a los servicios financieros y la calificación de los trabajadores que no permiten un incremento en la productividad de las Mypes.

Lo anterior permite justificar la necesidad de llevar a cabo dicha investigación en la capital de Chiclayo, caracterizada por concentrar el mayor número de Mypes y generadoras de empleo, cuya ubicación estratégica hace posible la convergencia de las regiones costa, sierra y selva. La

investigación culmina con la identificación de los principales factores o variables que inciden sobre la productividad de las Mypes del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo, así como la cuantificación del impacto de cada una de las variables analizadas a través del modelo econométrico utilizado para esta investigación, siendo el modelo Probit el que se adecua a la disponibilidad de información obtenida.

Para la identificación de los factores o variables explicativas, sobre los cuales incidir para mejorar las condiciones productivas de las Mypes de los sectores de manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo, que permita mayores niveles de productividad y por ende de competitividad, se ha revisado y tomado diversas fuentes bibliográficas tanto internacionales como nacionales, que enfatizan en la importancia de mejorar e incrementar el nivel de productividad de las Mypes, siendo vital para el crecimiento sostenible de la economía peruana, encontrándose determinada por la productividad de las empresas que operan en el territorio y por el grado de la competitividad con el que interactúan en sus relaciones de mercado.

Tras la revisión bibliográfica analizada tanto nacional y extranjera, así como los diversos modelos y enfoques, fue posible identificar los factores o variables esenciales que afectan positivamente a la productividad de las Mypes de los sectores antes descritos. Sobre la base de la información disponible en la literatura especializada, se ha identificado y priorizado aquellas intervenciones nacionales e internacionales cuya evidencia demuestra que ayudan a resolver el problema identificado del bajo crecimiento de la productividad de las Mypes del sector manufactura y servicios en la ciudad de Chiclayo.

Con base a la información obtenida se pudo validar e identificar los principales factores o variables que influyen en la productividad de las Mypes, así como en la competitividad de las mismas.

El problema real analizado es los bajos niveles de productividad de las Mypes de los sectores de manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo, que ha generado preocupación, dado que las Mypes se han convertido en el motor de la vida económica y social de las regiones del país. Las Mypes quienes representan el 98% del tejido empresarial peruano aún son bastantes vulnerables y presentan marcadas desventajas en cuanto al acceso a la información, acceso a innovación y tecnología, acceso al crédito y capital humano calificado; que afectan a la productividad de las mismas, condicionando su presencia en el mercado, debido a sus limitaciones que no tienen las condiciones para competir.

El objetivo de este estudio es analizar los principales factores que influyen y explican la productividad de las micro y pequeñas empresas del sector manufactura y servicios en la ciudad de Chiclayo. Además de su impacto cuantitativo de cada una de los factores o variables analizadas, medido a través del modelo econométrico Probit.

La hipótesis formulada entonces es: los principales factores que influyen en la productividad de las MYPES dedicadas al sector manufactura y servicios en la ciudad de Chiclayo son: a) Acceso limitado a financiamiento; b) Insuficiente inversión en capacitación y formación especializada de trabajadores; c) Deficiente base científica y tecnológica; d) Inadecuadas Prácticas Empresariales.

Se ha utilizado modelos y enfoques teóricos, para la identificación de los factores o variables que influyen en la productividad de las Mypes del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo. En el análisis de la evidencia, usamos métodos cuantitativos a través del modelo econométrico Probit; así como métodos observacionales y cualitativos, los que nos permitieron formular un diagnóstico del problema, particularmente desde la óptica de los investigadores, profesionales y actores inmersos en la política empresarial tanto nacional como regional de la situación actual de la productividad de las Mypes del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo.

Este artículo se desarrolla en cuatro capítulos. En el primero capítulo es el marco teórico referencial para el análisis de la productividad. En el segundo capítulo señalamos las características de las Mypes en el Perú y en el entorno económico regional de Lambayeque. Así mismo después de revisado la diversa bibliografía, se identifica y analiza los factores esenciales que influyen en la productividad de las Mypes del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo en el año 2011.

En el tercer capítulo dada la disponibilidad de información cuantitativa y cualitativa de corte transversal de las Mypes del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo para el año 2011, se realiza una presentación breve y formal de la estimación econométrica a través de un modelo de elección binaria que se ajusta a la información disponible en la encuesta EMYPE 2011. Siendo el modelo dicotómico adecuado el Probit, el cual modeliza los problemas asociados a la toma de decisiones cuando los agentes económicos se enfrentan a un proceso de elección binaria. Además los resultados obtenidos de dicha estimación. Finalmente en el cuarto capítulo mostramos las conclusiones del estudio.

Nuestro esfuerzo investigativo tiene limitaciones y está sujeto a discusión, por la naturaleza polémica de este tema. Se impone su validación en el proceso de discusión los factores o variables que inciden en la productividad la productividad de las Mypes del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo. Sin embargo, consideramos que es un aporte que puede tener utilidad en el marco del proceso de la búsqueda de la productividad y competitividad de las Mypes, que influyen en el dinamismo y crecimiento económico de nuestra región y por ende en el país, en el camino hacia la competitividad y un crecimiento económico sostenido en el largo plazo.

Los autores.

Capítulo I: Marco teórico para el análisis de la productividad

1.1 Teoría del Crecimiento Endógeno.

El análisis del crecimiento económico ha sido abordado por diferentes enfoques teóricos. Adam Smith (1776), señala el papel fundamental de la división del trabajo y la especialización en el crecimiento del producto y en el desarrollo de nuevas formas de producción. Harrod (1939) y Domar (1947), considera importante la inversión en el crecimiento económico. Solow (1956), desarrolla la hipótesis de la importancia de la intensificación del capital y la contribución a la productividad laboral, al eventual proceso de inversión y al crecimiento.

Durante los años cincuenta y sesenta los estudios empíricos y teóricos neoclásicos destacan la importancia del progreso tecnológico con fuente del crecimiento. Algunos de ellos además identifican otros factores como los rendimientos a escala creciente, las inversiones en capital humano, la asignación de recursos a las actividades de baja a las de alta productividad. Sin embargo desde los años ochenta, los nuevos modelos de crecimiento económico señalaban fuentes endógenas y los factores que se asocian a estas. En las recientes teorías, la inversión, la innovación, la Investigación y Desarrollo (I&D), la inversión pública en infraestructura y la apertura comercial son elementos claves para comprender las fuentes del crecimiento del producto y de la productividad. De esta manera las nuevas teorías del crecimiento endógeno, sitúan en una posición de discusión de la situación de divergencia o convergencia entre los países. La teoría neoclásica señala que los países menos desarrollados converjan hacia los más desarrollados. Sin embargo las teorías del crecimiento endógeno plantean que los diferenciales de las tasas de crecimiento en la acumulación de capital físico y el capital humano, refuerzan la brecha económica. En los modelos de crecimiento neoclásico de Solow como en los del crecimiento endógeno se reconoce la importancia de la inversión y el progreso técnico en la

mejoría de la productividad y el crecimiento económico. Siendo la diferencia que las teorías del crecimiento endógeno consideran al progreso tecnológico de manera endógena, considerando además rendimientos a escala creciente, un equilibrio descentralizado y fuentes de crecimiento endógena. Guzmán (1998), consideró que los modelos de crecimiento endógeno consideran tres aspectos: a) el tipo de competencia en el que se basa el crecimiento; b) la noción de crecimiento y c) las fuentes de crecimiento. Así los modelos de crecimiento endógeno reconocen la importancia de la productividad en el crecimiento y algunos de ellos enfatizan la diferenciación de productos y su calidad. En los modelos de crecimiento endógeno la presencia de rendimientos crecientes es posible en un tipo de competencia imperfecta, esto permitió demostrar la existencia de empresas con tecnologías distintas, aportando diversos niveles de productividad, diferenciación de productos y obtiene como resultado el crecimiento.

Es importante destacar que en el modelo de crecimiento endógeno, el rendimiento del capital en la producción del capital¹ se mantiene constante.

Si el stock de capital aumenta, la productividad marginal no se anula, debido a factores que endogenizan el crecimiento de la productividad, generando externalidades o rendimientos crecientes en la acumulación. Arrow (1962), considera que en el proceso de especialización, los trabajadores desarrollan habilidades, destreza y eficacia en sus labores productivas; la experiencia que los trabajadores acumulan en las actividades de producción posibilitan el cambio tecnológico y repercute en los niveles de productividad.

¹. El número de unidades de capital producidas en cada periodo por unidad de capital.

Las nuevas teorías del crecimiento endógeno consideran cuatro fuentes del crecimiento: a) la inversión de capital físico y la acumulación de conocimientos; b) la división social del trabajo y la innovación derivada de la I&D; c) la acumulación del capital humano; d) la inversión en capital público y e) el libre comercio.

Los modelos de Romer (1990) y de Aghion & Howitt (1990), se basan en la segunda fuente del crecimiento considerada por las nuevas teorías del crecimiento endógeno. Se centra en la división social del trabajo y la innovación derivada de la I&D. El primero con un enfoque smithiano, donde los nuevos insumos se acumulan al stock inicial y el crecimiento se logra gracias al aumento de diferentes insumos disponibles y especializados.

El segundo con un enfoque schumpeteriano, donde los bienes se sustituyen y el crecimiento es explicado por el incremento de la calidad de los insumos. La innovación es la parte central del crecimiento económico en ambas teorías. A continuación desarrollamos estas dos teorías.

1.1.1 El Modelo de Romer

Romer citado en Guzmán (1998), destacó la hipótesis de la intensificación de la división social del trabajo como fuente de crecimiento y la innovación tecnológica como factor relevante en el crecimiento. En el modelo de Romer consideró que la economía se divide en tres sectores: la investigación, los bienes intermedios y los bienes finales. Además con respecto a la especialización en la producción de insumos, los clasifica de la siguiente manera: el capital físico (K), el trabajo no calificado (L), el capital humano (H) y la tecnología (A). El nivel tecnológico puede crecer sin límite, en tanto que el capital humano en este modelo es fijo. Romer consideró al capital como un conjunto de insumos diferentes, producidos con rendimientos crecientes a escala por el sector de investigación. La innovación, producto de la I&D, hace posible el incremento de

la productividad del bien final al igual que del crecimiento económico. En este modelo se destaca la importancia del capital humano destinado al proceso de investigación y desarrollo. También se destaca que la especialización creciente de los insumos no se debe a la inversión de las firmas, sino de la inversión en I&D.

En su modelo parte de tres premisas básicas: (a) El cambio tecnológico está en la base del crecimiento económico; (b) El cambio tecnológico responde a las acciones de los individuos motivados por los incentivos del mercado; (c) Los conocimientos para combinar la materia prima son inherentes distintas de otros bienes económicos.

Recordemos que el conocimiento es el bien que se caracteriza por ser no rival, exclusivo y acumulativo. El conocimiento es un bien no rival porque puede ser utilizado por varios individuos, sin embargo es parcialmente exclusivo ya que los propietarios del nuevo conocimiento pueden limitar su acceso por medio de derechos de propiedad intelectual es decir patentes. Esto permitirá obtener beneficios derivados de la propiedad de la innovación, conduciendo a la formación de ganancias monopólicas. Además el conocimiento es acumulativo ya que a cada innovación antecede una cadena de innovaciones. El propietario de la invención es remunerado pero al mismo tiempo aumenta el stock del conocimiento, beneficiando a investigadores presentes y futuros. Guellec y Ralle (1995), consideraron que “Cada producto es fabricado por una única empresa, la cual puede fijar un precio superior al costo marginal por tanto reembolsar el costo fijo que representa la investigación”. (p.70)

La no rivalidad del conocimiento tiene dos efectos en el crecimiento económico. El primero en la posibilidad de la acumulación del conocimiento. Segundo la difusión del conocimiento. Pues precisamente esta ultima externalidad constituye un fundamento del crecimiento endógeno.

Los supuestos del Modelo son los siguientes:

- La oferta de L y H es fija (tasas de crecimiento constantes)
- El sacrificio de consumo equivale a desplazar recursos del sector consumo al de capital.
- El sector de consumo y el de capital tienen la misma tecnología.
- El sector de investigación es intensivo en capital humano y conocimiento.

El modelo de Romer es resumido en las siguientes ecuaciones:

La ecuación 1 nos indica el proceso de acumulación o producción de nuevos diseños. Pues si el investigador j posee una cantidad H^j de capital humano y tiene acceso ilimitado al acervo de conocimiento A. Si se suman todas las personas ocupadas en la investigación entonces la tasa de crecimiento del acervo de conocimientos es:

$$(1) \quad \dot{A} = \delta H_A A$$

Donde:

A: flujo de conocimiento

δ : es un parámetro de la productividad

H_A : Capital humano total empleado en la investigación.

Cada unidad adicional de H_A favorece el aumento de la tasa de crecimiento de la tecnología. Es decir la dedicación de más capital humano a la investigación, incrementa la tasa de producción de diseños nuevos.

El capital se expresa como un conjunto de bienes diferenciados:

$$(2) \quad K = \sum_{i=1}^A X_i$$

Siendo:

X_i : cantidad disponible de cada tipo de capital.

Los bienes de capital son producidos de acuerdo con una tecnología idéntica a aquella de bien de consumo:

$$(3) \quad K = Q - C$$

Donde:

K : flujo de bienes de capital.

C : consumo agregado

El bien de consumo indiferenciado es producido de acuerdo con la tecnología:

$$(4) \quad Q = H_Y^{1-\beta} \cdot \sum_{i=1}^A X_i$$

La función de producción se expresa:

$$(5) \quad Q = H_Y^{1-\beta} \cdot A^{1-\beta} \cdot K^\beta$$

En el modelo de Romer se encuentra solución a la asignación de la mano de obra total entre las actividades de innovación y producción, así como la asignación entre el consumo y la inversión.

La innovación determina la tasa de crecimiento del producto y el capital físico interviene a su nivel.

Finalmente el modelo de Romer concluyó que la tasa de crecimiento está determinado por la cantidad de capital humano destinado a la I&D. Esto hace referencia a que una economía dotada con un mayor capital humano experimentará un crecimiento más rápido. Lo contrario ocurrirá con países de bajos niveles de capital humano, cuya tasa de crecimiento será nula. La inversión en investigación tendrá efectos directos en la tasa de crecimiento económica, mientras que la inversión en capital físico aumentará el producto. Debido a que la tasa de cambio tecnológico es sensible a la tasa de interés, la política económica de subsidios favorece a la acumulación de capital humano, contribuyendo a estimular la investigación. Así mismo la apertura comercial favorecerá la difusión y acumulación de conocimiento, con la adquisición de nueva tecnología, maquinaria y equipo.

1.1.2 El Modelo de Aghion y Howitt

Guzmán (1998), consideró que Aghion y Howitt también destacan la importancia de la innovación en el crecimiento. Pero a diferencia del modelo de Romer, quien hace énfasis a la especialización de los insumos como una fuente del crecimiento. Aghion y Howitt hacen énfasis en la calidad de los insumos, desde una perspectiva schumpeteriana de la destrucción creativa. Es decir que el proceso de innovación reemplaza a las precedentes. En este modelo también existen tres sectores: de investigación, de bienes intermedios y de bienes de consumo. Siendo determinado la producción por la cantidad del insumo intermedio y de su calidad. Esta mejoría en la calidad también produce crecimiento económico. Tanto los productos, los procesos o el mercado nuevos son resultado de un flujo de constantes innovaciones. Algunas de ellas pueden ser innovaciones fundamentales o radicales y otras innovaciones secundarias o incrementales. La innovación proviene de dos fuentes; la primera de la I&D y la segunda del aprendizaje en la práctica. Fundamentalmente en la I&D se realizan las innovaciones, en tanto que el aprendizaje

en la práctica, es fuente de la actividad innovadora secundaria. Siendo estas dos actividades complementarias. Aghion y Howitt (1990), con el enfoque schumpeteriano, destaca los siguientes aspectos:

- Las firmas hacen investigación para obtener innovaciones que les permitan colocarse con una posición monopólica en el mercado y obtener ganancias de esta posición.
- La firma conservará el monopolio de la innovación, hasta que la otra empresa mejore o la reemplace.
- El modelo cuenta con un solo estado de equilibrio, donde la división social del trabajo entre investigación y manufactura permanecen constantes en el tiempo, existiendo crecimiento estocástico pero balanceado.
- La tasa promedio de crecimiento es una función creciente de la propensión al ahorro, de la productividad y de la investigación tecnológica, que vincula la I&D a la expectativa futura de la tasa de innovaciones y al grado del poder del mercado.
- La cantidad de recursos destinados a la investigación dependen negativamente de la tasa de interés y positivamente del tamaño de las innovaciones, así como el número de trabajadores y sus destrezas utilizadas en el sector de investigación.
- El crecimiento puede ser inferior o superior al óptimo debido a las externalidades positivas y negativas en la investigación.
- La principal externalidad negativa, hace referencia a la obsolescencia o destrucción creada por la innovación.

- La continua investigación de las firmas está motivada por el propósito de mantener la posición monopólica frente a otros posibles innovadores.

A continuación observamos de manera resumida en una ecuación la siguiente función de producción:

$$Y_{it} = A_{it}^{1-\alpha} \cdot K_{it}^{\alpha} \quad 0 < \alpha < 1$$

Donde:

i : es el sector

A_{it} : es la productividad del input K_i en el tiempo t .

En este modelo la principal fuente del crecimiento es la innovación, siendo la innovación en el sector i da como resultado un nuevo insumo K_{it} , teniendo una mayor productividad que los insumos anteriores. El incremento de A_i permite que el input sea más productivo. Obteniendo como resultado de la innovación, la apropiación del mercado y la obtención de una renta monopólica. La innovación continuará sin pararse, motivado por dichas rentas, logrando sostener el crecimiento. Es decir que un nuevo *input* desplaza a un viejo *input*, sustituyendo un insumo de menor productividad. Actualmente las economías experimentan una sustitución incesante de nuevos productos por los viejos. Siendo válido este enfoque para el mercado de trabajo, bienes y también las firmas. Pero la innovación produce externalidades, como el contribuir al avance de la investigación y el saber, siendo positivo para las empresas seguidoras. Otro aspecto del modelo de Schumpeter es que es muy flexible al momento de modelizar el progreso técnico.

La innovación lo representamos de la siguiente manera:

$$A_{t+1} - A_t = \mu_n (\gamma - 1) A_t + \mu_m (A_t^0 - A_t)$$

Donde:

A_t : es la productividad del trabajo o la productividad global de los factores en el tiempo t

A^0 : representa la frontera tecnológica.

μ_n : es la tasa a la cual un sector o economía innova.

μ_m : es la tasa a la cual un sector o economía imita.

Si dividimos la ecuación anterior entre A_t , obtenemos la tasa de crecimiento de una economía (g):

$$g_t = A_{t+1} - A_t / A_t = \mu_n (\gamma - 1) + \mu_m (a_t^{-1} - 1)$$

En esta ecuación se observa dos tipos de innovación:

- a) La innovación sobre sí mismo, la innovación que desplaza la frontera tecnológica.

Expresado por la expresión: $\mu_n(\gamma - 1)$

- b) La imitación, es decir la innovación para alcanzar la frontera.

Expresado por la expresión: $\mu_m (a_t^{-1} - 1)$

Ahora supongamos que:

$$a_t = A_t / A^0$$

Donde:

A_t representa la productividad laboral y A^0 representa la frontera tecnológica.

De esta manera la contribución de la innovación a la frontera y de la imitación depende de a_t .

Si a_t es igual o cerca a la unidad, el país está cerca de la frontera tecnológica y debe proveer de instituciones e implementar políticas que favorezca la innovación frontera. Pero si el a_t es igual o cerca a 0 el término $\mu_m (a_t^{-1} - 1)$, entonces el país debe proveer de instituciones e implementar políticas que favorezcan la imitación.

Este modelo enfatiza en la importancia del nivel de educación media y superior, así como la importancia de las actividades de I&D en el desarrollo de capacidades tecnológicas de los países para innovar y la capacidad para asimilar las nuevas tecnologías externas. Tanto la estrategia de la innovación imitativa y la mejora de la calidad, así como de la diversificación de los productos de países que se encuentran en un proceso de industrialización, pueden contribuir a un crecimiento convergente a los países industrializados.

La acumulación del capital humano con rendimientos crecientes, es la tercera fuente de crecimiento endógena. El capital humano es una opción a la tecnología. Existen dos teorías que explican el crecimiento económico basado en el capital humano el de Lucas (1968) y el de Nelson & Phelps (1966). El primero considera que las diferencias existentes en las tasas de crecimiento, se deben a las diferencias en las tasas a las cuales los países acumulan capital humano. El segundo reconoce que el capital humano influye en la habilidad de un país para innovar, es decir para generar progreso técnico. Abordamos estos dos enfoques a continuación.

1.1.3 El Modelo de Lucas

Lucas citado en Guzmán (1998), consideró el capital humano individual como el nivel de capacitación general. Es decir el capital humano define el stock de conocimientos valorados económicamente e incorporados en los individuos. Lucas señala que no solo es el nivel de calificación sino también el estado de salud, nutrición e higiene.

En este modelo se señala dos tipos principales de fuente de acumulación de capital humano: la educación y el aprendizaje en la práctica. Considera que una parte del conocimiento se adquiere en la escuela, por medio de las instituciones educativas, que son aplicados en un periodo posterior en las actividades productivas. Arrow (1962), señaló que el aprendizaje en la práctica, también incorpora conocimiento. Además del intercambio que tiene lugar entre los trabajadores pertenecientes al mismo centro de trabajo o de diferentes industrias. Los trabajadores tienen la cualidad de apropiabilidad de los nuevos conocimientos y por tanto el capital humano tiende a acumularse. Las externalidades del nivel de capital humano, tiene efectos positivos en una mayor eficacia o productividad. La endogenización del capital humano en la función de producción, se expresa en un crecimiento endógeno con rendimientos crecientes. Lucas señala que el capital humano acumulado en el tiempo $h(t)$ impacta en la productividad tanto actual como futura. Además los individuos tienen una mayor capacidad de aprendizaje en la primera etapa de la vida, esto explica que entre más joven sean, estos se encuentran en mejores condiciones de incorporar el conocimiento. Esto ocasionará que la rentabilidad de la inversión en educación será mayor.

Lucas en su modelo tiene los siguientes supuestos:

- N trabajadores en total con diferentes niveles de calificación h .
- Un trabajo con calificación h dispone la fracción $u(h)$ de su tiempo para la producción y resta $1-u(h)$ de capital humano acumulado.
- Por tanto la acumulación del capital humano se expresa $\dot{h} = \delta(1-u)h$
- La fuerza laboral efectivamente utilizada en la producción es $N_e = \delta \int u(h) N(h) h dh$ ponderada por las horas de trabajo destinadas a la producción.

- El capital físico acumulado corresponde a la inversión de aquella parte ahorrada y no consumida.

$$K=Q-c$$

Lucas obtiene una función de producción de tipo Cobb-Douglas que incluye el capital humano incorporado en el tiempo:

$$Q=AK^{\beta}[uh]^{1-\beta}h_a^{\gamma}$$

Donde:

K= capital físico

h_a= nivel promedio del capital humano total

γ= externalidad

El capital humano individual expresa efectos en su propia productividad. Así mismo expresa efectos externos, donde h_a es el promedio del nivel de calificación efecto externo. Esta variable produce rendimientos crecientes.

Cuando h coincide con h_a se logra el equilibrio del sistema, esto significa que el comportamiento real se iguala al comportamiento anticipado.

El modelo encuentra solución con una tasa de crecimiento del capital de equilibrio humano representado por V y óptima V*.

$$V= \frac{(1-\beta)(\delta-e)}{\sigma(1-\beta+\gamma)-\gamma}$$

$$V^* = \frac{(1-\beta)(\delta-e) + \delta\gamma}{\sigma(1-\beta+\gamma)}$$

La tasa de crecimiento del producto, del consumo y del capital por habitante se expresa:

$$g = [1 + (\gamma/1-\beta)]v$$

$$g^* = [1 + (\gamma/1-\beta)]v^*$$

El capital humano aumenta en relación directa con la efectividad de la inversión de este y disminuye cuando aumenta la tasa de descuento.

Esto significa que una bajo capital humano y físico puede mantener a un país rezagado económicamente. A diferencia si un país posee bienes elevados de aprendizaje, entonces la tasa promedio de crecimiento podrá ser mayor, siempre y cuando existan perfiles de especialización. Es decir cada país producirá bienes en función de las características del capital humano.

1.1.4 El Enfoque de Nelson y Phelps.

Nelson & Phelps citado en Guzmán (1998), consideró que la educación contribuye en primer lugar a aumentar la capacidad individual para innovar, es decir crear actividades, productos y tecnologías nuevas. En segundo lugar permite adaptarse a nuevas tecnologías, acelerándose la difusión tecnológica a través de la economía. Siendo el capital humano, la principal fuente de innovaciones. En este enfoque se le asigna un papel esencial al nivel educativo, es decir al capital humano en el crecimiento de la productividad, así como de las innovaciones. Es decir que para lograr el crecimiento de un país, el nivel de escolaridad de la población y el número de investigadores, son de gran importancia.

A diferencia de Lucas, quien considera que el crecimiento de la producción depende de la tasa de acumulación del capital humano y de la tasa de productividad. Este enfoque considera que con la mejoría del nivel educativo, así como el aprendizaje de nuevas tecnologías desarrolladas en otros países, son cruciales. Este enfoque ha sido corroborado empíricamente, con trabajos de Benhabib & Spiegel citado en Guzmán (1998), encontraron una relación significativa entre el nivel de educación y la tasa de crecimiento de la productividad. Además que la productividad marginal de la capacidad educativa es una función creciente de la tasa de crecimiento de progreso tecnológico; reflejado tanto en la tasa de innovación, como en la rapidez de los individuos y la firmas a adaptarse a nuevas tecnologías. Así mismo en otro estudio de Bartel y Lichtenberg citado en Gúman (1998), mostró que existe una relación inversa entre la demanda de trabajadores educados y la edad del capital. Este claro enfoque se observa en los países del sudeste asiático; que refleja que una elevada inversión realizada en educación básica, superior e I&D; son factores determinantes de la convergencia tecnológica y el dinamismo del crecimiento económico. Es aquí donde se observa la relevancia de las políticas estatales de educación, para lograr transitar por el sendero del crecimiento económico.

Existe una cuarta fuente del crecimiento endógeno, que hace referencia a la inversión en infraestructura pública. Barro citado en Guzmán (1998), señaló que la red de comunicaciones o telecomunicaciones, servicios de información, carreteras, puentes, entre otros; favorecerá al crecimiento de la productividad total de los factores del conjunto de firmas. La inversión pública en los diferentes servicios utilizados por empresas privadas, tienen un papel importante en el crecimiento. Así mismo al considerar una economía abierta, consideran que no solo existe intercambio de bienes, sino también de conocimientos tecnológicos, patentes, habilidades laborales, los cuales contribuyen al crecimiento. Además la diversificación de productos expresa

el dinamismo de la I&D y las capacidades internas de aprendizaje de los países. Dando lugar a ventajas comparativas, favoreciendo a la demanda del consumidor como la eficiencia del sistema productivo, la apertura de intercambio internacional impulsará el crecimiento. Acorde a las teorías del crecimiento endógeno, la especialización intraindustrial tiene efectos positivos sobre el crecimiento.

Finalmente las teorías del crecimiento endógeno admiten rendimientos a escala crecientes, un equilibrio descentralizado y fuentes de crecimiento endógeno. El progreso tecnológico, producto de la inversión en capital físico y el capital humano caracterizado por la innovación y aprendizaje. Siendo la innovación producto de la I&D, la acumulación de conocimientos, derivado de la inversión en capital físico; la acumulación de capital humano; la inversión en capital público; la difusión de conocimiento y tecnología son fuentes endógenas del crecimiento económico.

Tanto la actividad innovativo como la difusión del conocimiento, deben ser permanentes a fin de lograr rendimientos constantes o crecientes y producir un incremento de la productividad y un crecimiento sostenido. Es importante hacer énfasis en la inversión en educación, en I&D e infraestructura pública. Pero también es importante conocer que estas teorías no incluyen el papel que juegan las instituciones en dicho crecimiento. Es decir comprender el papel que cumplen las empresas y los factores culturales e institucionales que sirven de soporte, como factores asociados a las fuentes de crecimiento. El nuevo enfoque neoinstitucionalista afirma que las instituciones juegan un papel importante en la dinámica de cualquier sistema económico. Pues la presencia de instituciones ineficientes, pueden ser un obstáculo al crecimiento y desempeño económico de los países, a pesar del gran esfuerzo para incrementar el capital humano.

1.2 Teoría de la Competitividad de Porter

En los últimos años Alarco (2011), señaló que la competitividad es uno de los temas centrales en el nuevo contexto de la economía global. Porter en su obra *Las Ventajas Competitivas de las Naciones*, define la competitividad de una localización como la productividad que pueden alcanzar las empresas ubicadas en ese lugar. Es decir que la competitividad hace referencia a la habilidad de los países para proveer altos niveles de prosperidad a sus ciudadanos, como resultado de la productividad con la que un país usa sus recursos naturales, humanos y de capital. Siendo la empresa, la unidad productiva donde se combinan los recursos para generar bienes y servicios, en forma eficiente y productiva. Las empresas son más productivas cuando el ambiente de negocios es positivo. Este enfoque de la competitividad de Porter basado en la productividad es opuesto a los que consideran a la competitividad como resultado de la proporción del mercado internacional obtenido en un país a través de sus exportaciones. Los que consideran esta línea de pensamiento, sugieren políticas de devaluación del signo monetario para mejorar la competitividad. Sin embargo el aumento de las exportaciones no refleja un aumento de la productividad de un país; por el contrario esto refleja la debilidad del sistema económico, la insuficiente productividad para competir en el mercado global, así como la decreciente competitividad del país. Porter hace énfasis en que la competitividad está determinada por la productividad con que un país usa sus recursos, dependiendo de la calidad y singularidad de los bienes y servicios, así como la eficiencia con la que los producen. La productividad es un proceso a largo plazo que obtiene como resultado el mejoramiento de la calidad de vida de los individuos y de la sociedad en su conjunto.

El Producto Bruto Interno (PBI) real es un indicador del crecimiento de la economía; pero el incremento del mismo no significa un aumento de la productividad. Existen países competitivos

que no son necesariamente los que muestran mayor crecimiento del PBI; sin embargo un crecimiento sostenido del PBI es una condición necesaria, más no suficiente. Observamos por ejemplo, Perú que ha mostrado un crecimiento de alrededor del 6% del PBI, pero que este crecimiento es por acumulación de factores mas no por productividad. Los países más competitivos muestran un gran dinamismo del comercio internacional de bienes y servicios, flujos crecientes de inversión directa al país y este al extranjero, además de un alto grado de innovación tecnológica. Siendo la capacidad innovadora de los países, la cual sustenta el crecimiento de la productividad.

En la perspectiva de Porter, la empresa es la principal fuente de creación riqueza, la capacidad de las empresas para competir, su capacidad y sofisticación determinan la competitividad de los países. En lo últimos años, países como Finlandia, Alemania, Singapur, entre otros, relejan como el Estado, empresas, instituciones de educación, de investigación, de innovación tecnológica y en general de la sociedad civil, trabajan para mejorar la competitividad. Además que la localización geográfica es un elemento crítico para la productividad de empresa.

1.2.1 Determinantes de la Competitividad

Porter plantea que la competitividad está determinada por los factores que afectan a una localización determinada, país, región, ciudad, clúster; identificando aquellos niveles sobre los cuales actuar para mejorarla. Alarco (2011), consideró que el conjunto de recursos naturales, localización geográfica, el legado histórico y cultural son *endowments* con los que cuenta un país. Sin embargo países que compiten basándose en recursos naturales, muestran que no son altamente competitivos y sus niveles de crecimiento son erráticos. Existen aspectos

macroeconómicos y microeconómicos que determinan la competitividad de un país. En la siguiente figura 1 observamos los determinantes de la competitividad.

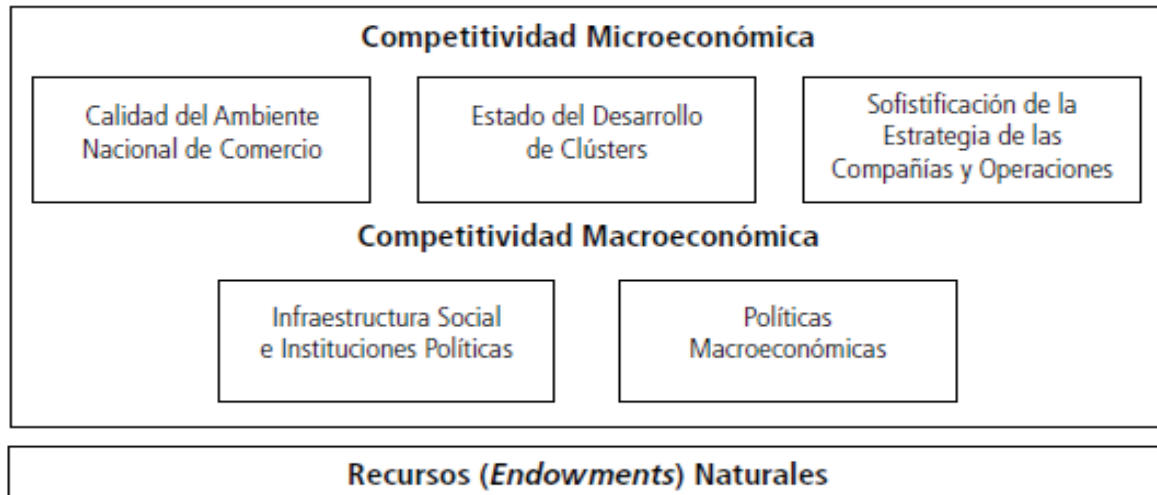


Figura 1: Determinantes de la Competitividad.

Fuente: Competitividad y Desarrollo. Evolución y Perspectivas Recientes. Germán Alarco (2011)

1.2.1.1 Determinantes Macroeconómicos de la Competitividad

La macroeconomía crea el potencial para lograr alta productividad y fija el contexto para la competitividad. Los aspectos macroeconómicos se encuentran en dos aspectos: la infraestructura social e institucional y políticas macroeconómicas.

a) Infraestructura social e Instituciones políticas

Tanto los aspectos sociales como institucionales influyen en el desempeño productivo de las empresas y la competitividad del país. Para Porter tanto las políticas sociales y económicas son parte de una sola política.

Alarco (2011) señaló en su investigación que de las encuestas realizadas a los ejecutivos del mundo por el *World Economic Forum*²; sostiene que para los líderes empresariales lograr que las empresas sean más productivas es necesario un conjunto de elementos. Dentro de estos elementos se considera a las condiciones humanas básicas, el acceso a una buena educación y salud. Así como la estabilidad de un país, brindando la confianza al momento de invertir y desarrollar negocios. Es decir que existan instituciones sólidas, que avalen la libertad política e individual, estabilidad política, una administración pública efectiva y responsable, además de un poder judicial capaz de ser honesto.

b) Políticas macroeconómicas

Una estabilidad económica de un país, así como la firmeza de que los ciclos macroeconómicos sean eficientemente manejados impactan en las decisiones empresariales. La política fiscal y monetaria influye en la competitividad de la empresa y del país.

Sin embargo a pesar de que un país muestra un entorno macroeconómico estable, estas no serían suficientes si no van acompañadas de un buen comportamiento microeconómico. Diversos países en América Latina han realizado cambios significativos a nivel macroeconómico; sin embargo la posición competitiva ha sido diferente, países que no han variado su posición competitiva, a diferencia de países como el caso del sudeste asiático, que ha tenido avances significativos y avanzó en sus niveles de competitividad.

². Se refiere a la encuesta anual de ejecutivos a nivel mundial, realizada por el Foro Económico Mundial para el Índice de Competitividad Global.

1.2.1.2 Determinantes Microeconómicos de la Competitividad

El aspecto macroeconómico crea el potencial para la alta productividad, pero no es suficiente. La productividad depende según Porter de mejorar los fundamentos microeconómicos del país. El ambiente microeconómico donde las empresas desarrollan sus prácticas operativas, donde diseñan e implementan sus estrategias y el dinamismo de la competencia local, son claves para lograr la competitividad de un país.

Porter (1998), señaló que la microeconomía de la competitividad está determinada por tres elementos: la calidad del ambiente de los negocios, el estado del desarrollo de los clusters, así como el nivel de sofisticación de las operaciones y estrategias de las empresas. El análisis microeconómico se realiza tomando el ***Diamante*** de Porter que lo constituye cuatro elementos: las condiciones de los factores, el contexto para la estrategia y competencia de las empresas, las condiciones de la demanda y finalmente los sectores afines y de apoyo.

A continuación en la figura 2 observamos el Diamante de Porter, así como los cuatro elementos que lo constituyen.

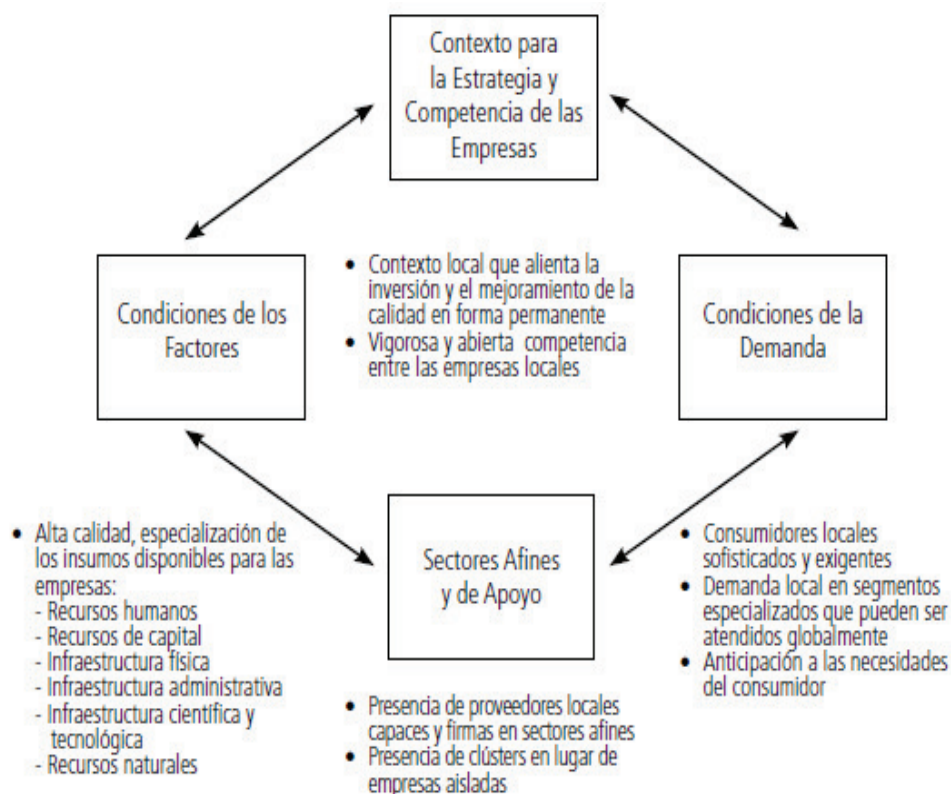


Figura 2: Diamante de Porter

Fuente: Competitividad y Desarrollo. Evolución y Perspectivas Recientes. Germán Alarco (2011)

a) Condiciones de los factores

Las condiciones de los factores están constituidos por el conjunto de recursos humanos y materiales con los que cuenta, es decir se encuentra conformado por los recursos naturales, la infraestructura física, la fuerza de trabajo educada, la disponibilidad científica y tecnológica, la información para los negocios, la disponibilidad de capital, entre otros. Estos elementos son claves para que la empresa se desarrolle en un ambiente favorable; dependiendo de la disponibilidad o carencia de factores hacen que el ambiente para la empresa sea alentador o depresivo. El reto de los países se encuentra en aumentar la eficiencia de la utilización de los

recursos existentes, ampliar la disponibilidad de los factores, alcanzar permanentemente a los más altos estándares, así como fortalecer la especialización de los factores alrededor de los clusters.

b) Contexto para la estrategia y competencia de las empresas

Este elemento lo constituye aquellos elementos que garantizan y vigorizan la competencia en el mercado doméstico, es decir la inexistencia de monopolios u oligopolios, el respeto a la propiedad privada e intelectual, así como la forma como las empresas compiten.

Si la empresa se desarrolla en un contexto positivo, las empresas alcanzan altos niveles de eficiencia operacional, además que sofistican sus estrategias empresariales. Siendo así el reto pendiente para los países de crear e implementar políticas que fomenten la competencia, desarrollar una estructura legal efectiva, además de procesos eficientes que garanticen la propiedad intelectual. Ocasionando que las empresas pasen de la fase de reducir precios e imitar productos a la fase de crear productos diferenciados y de mayor valor.

c) Condiciones de la demanda

Está conformado por las características del mercado local en términos de comportamiento del consumidor. Cuando es más exigente y sofisticado por la calidad de los bienes y servicios, estando las empresas obligadas a ser más competitivas. En un mercado donde la demanda local está segmentada y orientada a la atención de productos especializados que lo siguen y anticipan sus necesidades, ocasiona un comportamiento más competitivo de las empresas. El reto de los países se encuentra en mejorar la calidad de la demanda, elevar los estándares de calidad, seguridad, salud y medio ambiente; además de utilizar las compras del estado para estimular la oferta de productos de alta calidad, apoyar la formación de clusters en áreas donde la demanda

local es relativamente avanzada. Porter (1996), consideró que los clusters son grupos interconectado de empresas e instituciones asociadas, quienes tienen características comunes y complementarias, que se encuentran ubicados en cierta proximidad geográfica y se dedican a la producción de determinados bienes o prestación de servicios. Los clusters son la unidad central para Porter de la competitividad, la conformación de clusters estimula el aumento de la productividad y la innovación, además que constituye una fuente dinámica de empleo e ingresos, convirtiéndose en el motor del desarrollo económico regional. Las empresas que conforman los clústers tienen alguna forma de interacción y están localizados en una determinada proximidad geográfica que les facilita la comunicación, logística y la interacción personal, creando sinergias que los benefician.

d) Sectores afines y de apoyo

La existencia de un gran número de proveedores de insumos, maquinaria, servicios y tecnología, entre otros factores, en el mercado local, además de la presencia de empresas de sectores afines y relacionados, reflejan la fortaleza de ese mercado y favorece la competitividad. Esto significa que un ambiente local es más competitivo cuando más se aleja del entorno de empresas aisladas y/o desconectadas, acercándose más a la noción de cadenas productivas y de clústers. Porter hace énfasis en que los países tienen el reto de atraer proveedores internacionales de componentes sofisticados, maquinarias y servicios, alentando la atracción de empresas de calidad mundial para apoyar y desarrollar los clústers emergentes y establecer programas de apoyo para mejorar los proveedores locales, entre otros.

1.2.2 Fases de Desarrollo de la Competitividad

Chiri (2011), definió la competitividad como un proceso de mejora continua del ambiente donde operan las empresas, además de responder a retos propios de la etapa de desarrollo de cada país.

Porter señala que existen tres momentos característicos en el desarrollo de las ventajas competitivas: las economías basadas en la producción de recursos naturales, las economías basadas en eficiencia y finalmente las economías basadas en Innovación.

La primera fase las economías basadas en los factores, corresponden a países que compiten tomando como base la mano de obra barata y de la exportación de productos básicos relacionados al uso de recursos naturales. Las empresas de estos países compiten en base a los precios y comercializan sus productos básicos con escasa productividad. Países como Bolivia, Honduras, Nicaragua; necesitan del buen funcionamiento de las instituciones, el equilibrio macroeconómico, así como una mano de obra educada y saludable. La segunda fase corresponde a economías basada en la eficiencia, corresponde a países cuyos procesos productivos son más eficientes y sus productos mejoran la calidad, debido a que acceden a tecnología y a diseños originados en otras economías. Estas economías poseen un desarrollo intermedio de capacidad tecnológica, sustentando su competitividad sobre el mejoramiento de la educación superior, la eficiencia de los mercados financieros y de bienes, el tamaño de sus mercados tanto interno como externo, el buen funcionamiento del mercado laboral y la habilidad para aprovechar los beneficios de las tecnologías existentes. Países como China, Malasia, Brasil, Perú, Colombia, entre otros se encuentran en esta fase de desarrollo de la competitividad. La tercera fase de desarrollo de la competitividad agrupa a países con altos salarios y niveles de vida para su sociedad. Sus ventajas competitivas se encuentran basadas en la innovación, utilizando los métodos más avanzados para producir bienes y servicios, además de ubicarse sobre una frontera tecnológica para competir

sobre la base de la creación de valor. Además realizan un aumento de inversión en I&D, las pequeñas empresas cuentan con una ventaja productiva e innovación sobre las grandes establecidas, existen nuevos emprendimientos dinámicos impulsores del desarrollo económico y creación de riqueza, así mismo las instituciones fomentan la actividad emprendedora. Países como Singapur, Estados Unidos, Finlandia, Suecia, entre otros se encuentran en esta fase de desarrollo de la competitividad. En la figura 3 observamos las etapas de desarrollo de la competitividad.



Figura 3: Fases de desarrollo de la competitividad

Fuente: El rol del Emprendedor en la economía y su perfil de cara a la ciudad de Buenos Aires. Silvia Torres Carbonell (2009)

1.2.3 Microeconomía de la Competitividad

La competitividad depende de la productividad con la que un país emplea sus recursos tanto naturales, humanos y de capital. Sin importar la industria en la cual se compite, es importante cuán productivo se es compitiendo. Las empresas que crean trabajo y riqueza, es decir son productivas permiten un estándar de vida perdurable.

Porter citado en Graham (2011), consideró que el nuevo enfoque con el cual la agenda política de un país debe cambiar considerablemente es:

- “De la macroeconomía a la microeconomía.
- De la actual productividad a la innovación.
- De una economía generalizada a una de clúster.
- De un enfoque nacional a uno transversal en las regiones y localidades.
- De un enfoque económico a otro integrado con lo social.”...(p.117)

A continuación analizamos algunos factores que afectan a la competitividad de las empresas a nivel microeconómico.

a) Gestión por Procesos para la Mejora de la competitividad en las Organizaciones

Toda empresa se establece con un fin, cuyo objetivo es la generación de riqueza. Además de generar directa e indirectamente puestos de trabajo. Para poder generar riqueza, la empresa necesita de recursos humanos y de capital. Considerando que a medida que una empresa utilice mejor los recursos claves, es decir mejorando su productividad logrará la competitividad.

La gestión por procesos es un enfoque sistemático, cuya finalidad de la organización es que los administre de una manera eficiente y eficaz, produciendo resultados que sean de valor para un consumidor, permitiendo que sea rentable de manera sostenida en el tiempo. El enfoque por

procesos se centra en el consumidor que busca incrementar el valor para el cliente, buscando que el consumidor reciba lo que espera. Es considerado un enfoque basado en la eficacia. Pino (2011), sostuvo que el enfoque por procesos su objetivo no es administrar mejor los recursos ni ser más eficientes; de lo que se trata es de asegurar que las áreas coordinen entre sí con el objetivo común de atender mejor las necesidades de los consumidores. Lo cual implica diseñar, desplegar, controlar y mejorar cada proceso de una organización. Ello implica considerar las siguientes etapas: a) determinar las características del producto a ofrecer, b) caracterizar el proceso que pueda elaborarlo, c) establecer los indicadores de desempeño, d) efectuar el control de los resultados y e) tomar acciones para mejorar el proceso. Cada una de estas etapas contribuirá al logro de los objetivos, para lograr que una empresa sea productiva y competitiva. Además de considerar que la eficacia prima sobre la eficiencia.

b) Costos Financieros y Competitividad

Una decisión financiera afectará a la competitividad de una empresa. Court (2011), sostuvo que las empresas son como huellas digitales, es decir únicas, requiriendo adecuar las estrategias financieras a sus propias características. El limitado acceso al financiamiento, la limitada capacidad de los empresarios para aportar capital fresco, tratar de sostener las ventas sin una buena estructura de capital, malos manejos de capital y el exceso de inversión en planta y equipos; son causas de la desaparición de empresas. Resumiéndose en una inadecuada gestión financiera. Brock (1984), consideró que la competitividad financiera es la composición de las inversiones, ya que nos va a ayudar a determinar los costos y el precio de los productos. Además de considerar que la estrategia financiera tiene que estar acorde al contexto externo de la empresa. El acceso al financiamiento permitirá lograr desarrollos tecnológicos, mejorar la capacitación de los trabajadores aumentando la productividad que mejorará la participación de los costos en los procesos productivos. Así mismo una estructura de capital equilibrada es una

política financiera importante para la empresa. En la medida que una empresa maneje sus necesidades de cobertura de recursos, conllevará al tamaño del crecimiento interno y a la capacidad de endeudamiento futuro.

c) Creatividad, Innovación y Competitividad

La innovación es considerada un medio para lograr obtener ventajas competitivas, convirtiéndose en una acción indispensable para las empresas para lograr la productividad. Fajardo (2011), señaló la importancia de innovar para obtener productos y servicios accesibles a un mayor número de personas y con un menor uso de recursos. Así mismo considera que la innovación debe ser impulsada en todos los ámbitos de la empresa, creando valor para los consumidores, para la empresa y para la comunidad donde se desempeña. La innovación se ha convertido en uno de los principales motores de la competitividad. Siendo las actividades que se deben innovar aquellas que generen mayor valor. Los expertos consideran que la innovación es vital para el crecimiento de las empresas.

La creatividad es un proceso mental inherente de los seres humanos, considerándolo un proceso para producir ideas originales que se hacen socialmente útiles y adaptables. Considerándolo un proceso complementario a la innovación, dado que la innovación se nutre de la creatividad. De esta manera las empresas logran una ventaja competitiva en la medida de que innoven continuamente creando productos, servicios y procesos. Kaplan y Norton (2004), señalaron cuatro procesos que intervienen en la generación de innovación. El primer proceso identifica las oportunidades donde se generan, evalúan y seleccionan las ideas. El segundo se decide que proyectos se financiará con recursos internos o con colaboración de otras empresas y que licencias obtenerse para el uso de patentes. El tercer proceso es el correspondiente al diseño y desarrollo de los productos o servicios de las ideas que se seleccionaron y financiaron. Finalmente el cuarto es el lanzamiento al mercado del producto o servicio.

Además del vínculo entre la innovación y la ventaja competitiva se basa en cuatro factores. El primer factor considera la posibilidad de que la innovación pueda ser imitada. Mientras menos imitable sea, más duradera será la ventaja competitiva. El segundo factor vincula a la innovación con las realidades del mercado. Tercero quien tomen las decisiones durante el proceso de innovación deben conocer a fondo a los consumidores para que tomen las decisiones adecuadas. El tercer factor considera al tiempo adecuado para competir, vinculado con las condiciones del mercado. El cuarto factor son las capacidades específicas que posee la empresa para mantener y explorar la innovación en el mercado. Porter (1985), señaló que diferentes tipos de innovación requieren de distintas capacidades, además de que la innovación que crea nuevos mercados adquiere entre otros una amplia gama de talento promocional y redes intraorganizacionales. Concluyendo que la innovación para obtener ventajas competitivas requiere de habilidades de la empresa para mantener el núcleo de estrategia ante la necesidad de cambios. Además de la habilidad de dirigir la atención hacia las características deseables de los productos y de las actividades de servicios que están innovando. La innovación se ha convertido en un eje importante para el crecimiento económico de un país. En la medida que las empresas de un país logren la innovación y creatividad para obtener ventajas competitivas, lograrán aportar significativamente al crecimiento económico del país, crear valor para los consumidores, para ellas mismas y para la sociedad en su conjunto.

1.2.4 Desarrollo Regional y Competitividad

Analizar el desarrollo competitivo de una región según Graham (2011), corresponde examinar la situación actual, las tendencias del futuro; comprendiendo las posibilidades de un mundo globalizado, cada día más competitivo, tecnológico, innovador, dinámico y más incierto. Actualmente es necesaria una visión clara de la competencia gerencial, conocimiento del negocio, de los competidores, de las necesidades de los clientes, del mercado, de los segmentos

de mercado, de competencias internas que permitan diferenciarnos del resto, planeamiento y desarrollo del negocio, capital humano, habilidad para aprender y adaptarse al cambio. Es fundamental tener la visión de que ser más competitivos, es sobre todo de los que poseen el conocimiento, la visión de largo plazo, las estrategias de posicionamiento perdurables, la innovación, la aplicación de tecnología, recursos intangibles.

Países como Japón, Irlanda y Singapur que han logrado altos niveles de competitividad y productividad, han realizado grandes esfuerzos de inversión en recursos intangibles, siendo el mejor activo de cualquier industria o empresa. A diferencia de nuestro país, donde es necesario adoptar un modelo de crecimiento económico que mejor se ajuste a la realidad que vive en las regiones, siendo las regiones las que presentan grandes obstáculos para lograr su desarrollo a plenitud. Careciendo de un modelo de desarrollo económico regional que conlleve a la prosperidad, en un mundo cada vez más exigente, sustentado su crecimiento por el desarrollo tecnológico y su capacidad de innovación. Porter (1990), enfatizó que el significado de competitividad a nivel nacional es la productividad. Graham (2011), señaló que el objetivo principal de una nación es producir un alto y creciente calidad de vida para sus ciudadanos. El buscar explicar los determinantes de la competitividad a nivel nacional es erróneo a la pregunta equivocada. Lo que debemos entender son los determinantes de la productividad, así como el crecimiento de la misma. Estando la respuesta en industrias específicas y en segmentos de industrias. Graham (2011), afirmó a nivel regional existen factores que afectan a una empresa como: el acceso a recursos, la calidad de mano de obra, así como el costo de la misma, el acceso a los insumos, la tecnología, el marco regulatorio, la disponibilidad de información y el acceso al financiamiento. La competitividad a nivel regional está estrechamente relacionada con la misma empresa u otra del mismo rubro en otro lugar. La productividad y disponer de una buena estrategia que añada valor a los salarios y perdurabilidad del posicionamiento estratégico en los

mercados son condiciones para lograr ser competitivos. Pero lo más importante es la capacidad de una buena estrategia que a la empresa lo posicione en el tiempo, mejorando el nivel de actividad económica regional, elevando la calidad de vida de sus pobladores, mejorando sus salarios. Es decir generando cada vez mayor valor agregado, mediante la calidad, mejores servicios y constante innovación, dándole durabilidad a la productividad; aunado al fortalecimiento del marco legal. Una región que se encuentre en el camino hacia la competitividad de sus actividades económicas, es necesario orientarse al desarrollo del capital humano y dejar de lado las actividades basadas en los recursos naturales no diferenciados. Fairbanks (1997), señaló que un país es competitivo en la medida que tenga niveles progresivos de salarios real impulsado por la productividad y no impuestos por la autoridad de gobierno. Además considera que la productividad es no solo hacer las cosas bien, sino hacerlas cada vez mejor. Es decir cuán eficiente es una empresa convirtiendo sus ingresos en salida, es decir lo que sale en forma de producto final o de valor añadido.

A nivel empresarial el aumento de la productividad significa incrementar la rentabilidad, bajar los costos operativos, optimizar el uso de recursos, reducir el impacto ambiental, aumentar la participación del mercado, tener oportunidades para crecer y aumentar la competitividad. Pero lograr aumentos de productividad requiere de inversiones en tecnología, en equipos modernos, en nuevas prácticas de gestión y producción, capacitación del personal, I&D e innovación, así como conceptos de negocios de clase mundial. Es por esta razón que empresas regionales que compitan con el enfoque de factores básicos, ante un mercado que exige constante innovación, viven en un entorno de ganar-perder, no existiendo riquezas que repartir.

Porter (2009), consideró que como se logre el desarrollo económico de la región, el liderazgo del sector privado será cada vez más importante para lograr la competitividad a nivel industrial y

empresarial. Siendo la tarea del sector público y privado lograr la productividad y competitividad regional. Las empresas son responsables de ser cada vez más productivas y los gobiernos regionales, así como el central de generar la calidad del entorno empresarial, consolidado dentro de un entorno macroeconómico

1.2.5 Perspectivas de la Economía Internacional y la Competitividad

En el actual sistema económico del siglo XXI, caracterizado por la globalización y un gran cambio tecnológico, la competitividad se ha convertido en un tema de gran importancia. Pues el actual proceso de globalización, cambio e innovación tecnológica, desarrollo de comunicaciones y un sistema financiero globalizado, además del predominio de las empresas multinacionales ha llevado a competir no solo a los países, sino a las regiones, ciudades y empresas. Pero la palabra competitividad significa cosas distintas para diferentes autores, no existiendo una definición aceptada de manera general. Pero a nivel de empresa, la cual es el objeto de estudio en esta investigación., se considera una empresa competitiva como aquella que vende los bienes y servicios que produce, siendo rentable su participación en el mercado. Además de entender que para que una empresa sea competitiva debe ser productiva, lo que significa que una empresa será productiva en la medida que utilice de manera eficiente los recursos para obtener bienes o servicios. Para lo cual Drucker (1996), consideró que el valor es creado por la productividad e innovación, surgiendo nuevos recursos económicos básicos que son y serán el conocimiento. Esto explica las constantes innovaciones tecnológicas ocurridas en los últimos años, viviendo grandes revoluciones en el campo de la cuántica, informática y biomolecular. Las nuevas tendencias mundiales han ocasionado una nueva industria manufacturera, pasando del modelo clásico a un nuevo modelo de desarrollo industrial, donde la ventaja se encuentra en el capital humano, el cual comprende y se anticipa a las nuevas necesidades de los clientes, se adapta a los cambios, se

diseña bienes y servicios específicos para cada cliente y se proyecta a largo plazo, es aquí donde entra a tallar la importancia de las Mypes. Además los constantes cambios tecnológicos han revolucionado el concepto de trabajo, pasando de ser intensiva en materia prima y mano de obra a la necesidad de un personal altamente calificado y no estándar. Las modernas tecnologías han conllevado a una tercerización de la producción, siendo la economía global la que se basa en una industria de servicios, no solo como fuente sino generadora de empleo.

La competitividad a nivel empresa y país son diferentes pero se encuentran relacionadas, entendiendo que la productividad de las empresas que operan en el territorio de un país, así como el grado de competitividad con el que interactúan determina la productividad de un país. Pues el desfasado modelo basado en la explotación de recursos naturales ha finiquitado, dando paso a la nueva era del conocimiento, la cual se genera mediante innovación y creatividad, para lo cual se requiere de gran inversión en capital humano, formación profesional, investigación y desarrollo. El contar solamente con recursos naturales ha dejado de ser una ventaja competitiva, considerando al capital humano un pilar clave para usar más eficientemente los recursos naturales para generar ventajas competitiva y la productividad de un país, región o empresa, aportando de manera sostenida al crecimiento económico de un país.

1.3 El Aporte de las Unidades Productivas Micro y Pequeñas Empresas al Crecimiento Económico.

Cardona, Zuluaga & Cano (2009), consideraron en su investigación que el crecimiento económico es una parte fundamental del análisis macro y microeconómico. Ambos entornos consideran a la empresa un importante componente en la función de producción. Sin embargo estos autores señalan que se ha subestimado el estudio de la organización económica y la importancia del tamaño de las empresas, además de la existencia de diversas formas de

organización del trabajo, así como la acumulación del capital. Existen diversas investigaciones concentradas en los grandes agregados macroeconómicos y en las actividades de las grandes empresas. Esto ocasiona un enfrentamiento entre la posición clásica y neoclásica con la postura de Schumpeter frente al papel en el crecimiento económico y desarrollo económico. Las primeras en considerar importante impulsar las empresas pequeñas y la segunda a favor de las grandes empresas, considerándolas las mejor dotadas para explotar las oportunidades de innovación.

En este contexto las unidades productivas de las Mypes requieren de un análisis específico, ya que se observa de forma continua un mayor surgimiento y desaparición, traducéndose en una elevada tasa de rotación o sustitución y en una cierta inestabilidad. Esta inestabilidad se sitúa en los primeros años de operaciones, ya que muchas Mypes no consiguen insertarse de manera competitiva en el mercado, produciendo en los siguientes años un alto grado de movilidad espacial. A diferencia de la gran empresa, donde las decisiones se toman con mayor conocimiento, realizando fuertes inversiones en capital fijo, siendo su estabilidad mayor.

Teorías de autores como Jean Baptiste Say, quien considera con la teoría de los mercados y el emprendedor involucrado en la transacción de mercadería o dinero. Diferenciando al *entrepreneur* del capitalista, asociando a los primeros con el concepto de innovación. El empresario pone en movimiento todo tipo de trabajo, pero también asume riesgos que subyacen al momento de serlo, logrando el éxito aquellos que trabajan con innovación. Cantillon (1755), reconoció la importancia de un empresario dentro del sistema económico, introduciendo el concepto de *entrepreneur* desde su enfoque de los comerciantes, granjeros y pescadores, quienes compraban materia prima a un precio, los procesaba y los vendía un precio incierto, a medida que los habitantes los necesitaban. Esto significaba que los empresarios asumían diversos riesgos,

siendo aquellos con mayor visión, quienes salían exitosos ante la incertidumbre que se generaba. Estos teóricos focalizaron su idea del desarrollo en la función empresarial. Estas ideas fueron retomadas por Schumpeter quien en su teoría de la creación destructiva, incorpora la innovación al concepto del emprendedor, donde las nuevas empresas con espíritu emprendedor funcionan como un mecanismo de evolución cualitativa ante el equilibrio natural de los mercados. Varela (2012), señaló que ante el poco optimismo económico que se vive a nivel mundial, observándose la reducción de las proyecciones del crecimiento económico y la generación de desempleo, el espíritu emprendedor y la innovación serán fundamentales para el proceso creativo en la economía, así como para la promoción del crecimiento, incremento de la productividad y creando empleo. Pero para Shane (2012), la realidad es diferente, considerando que la típica empresa de los *start-up* no es innovadora, crea pocos empleos, así como genera poca riqueza. Scott señala que en los Estados Unidos la correlación existente entre la tasa de las industrias que inician y las que fracasan son de 0.77. Además que la mayoría de las empresas no pueden competir, creando solo una pequeña parte de la nueva tecnología, empleando a pocos trabajadores tecnológicos, lo que genera que sean menos productivas. No solo basta del espíritu empresarial para impulsar el crecimiento económico, esto es demostrado por los estudios que demuestran una relación negativa entre las tasas reales de crecimiento del PBI y la tasa de autoempleo en 19 países de la OCDE. Así mismo los puestos de trabajo de las empresas emprendedoras no son tan bueno, ya que ofrecen menos beneficios y pagan salarios menores. Sin embargo no se niega la importancia de estas empresas, en la medida que se fomente la formación de empresa de alta calidad, basada en el capital humano, logrando el impacto económico positivo y logrando el bienestar para la sociedad.

A continuación en la figura 4 observamos un modelo de actividad emprendedora, así como la importancia de las Mypes en el crecimiento económico nacional.



Figura 4: Modelo de Actividad Emprendedora Afectando al Crecimiento Económico Nacional

Fuente: El rol del emprendedor en la economía y su perfil de cara a la ciudad de Buenos Aires. Torres Carbonell Silvia (2011)

Cardona, Zuluaga & Cano (2009), señalaron que ante la ausencia de los elementos necesarios como tierra, trabajo y capital afectara a una economía productiva. El capital es uno de los bienes acumulados para producir otros bienes o el dinero para adquirirlo, es considerado uno de los recursos más escasos. Existen tres fuentes de capital: fondos generados internamente, préstamos de instituciones financieras y financiamiento captado en el mercado de capitales. Las Mypes debido a su capacidad de riesgo es mayor, tienen problemas de acceso al financiamiento, así mismo una estructura financiera inadecuada, un elevado costo de los recursos ajenos, inadecuada información financiera contable. Además de la falta de una cultura exportadora, de la calidad del capital humano y el desigual acceso a insumos nacionales e importados unido a un costo más

elevado y la utilización insuficiente de la capacidad de producción, afectando a mejorar su productividad y competitividad.

Durante la década de 1950 y 1960 existió una fuerte tendencia a la concentración industrial, asociado a las características de la división social del trabajo y a las formas de organización económica y social Fordista. El papel de economías de escala ocupó un papel preponderante en la determinación del nivel competitivo de las empresas. Alcanzar dichas economías requeriría de equipamientos especializados que solo era rentable si se aplicaba a la producción en escala de productos de consumo masivo.

Motta citado en Gonzales y Dichiarà (2001), señaló que el modelo de gran empresa era considerado eficiente en la década de los 60 y 70, pero ante el desaceleramiento del crecimiento de la productividad y el lento crecimiento de las economías industrializadas. Ocasionalmente la introducción de nuevas formas de producción, en el contexto de la globalización de la economía y los cambios en la demanda, con un grado de especificidad mayor; produjo que la producción estandarizada y a grandes escalas pase a una producción más diversificada, variada y con menor tamaño de escala. Siendo las pequeñas y medianas empresas quienes respondieron a los nuevos requerimientos de la flexibilidad. Nuevas formas de organización industrial utilizadas en Japón entre pequeñas y grandes empresas o el caso italiano de cooperación y complementariedad entre pequeñas empresas, son consideradas instrumentos efectivos en el crecimiento y desarrollo económico. Dando un giro de atención a la pequeña empresa, obteniéndose como consecuencia que Gonzales y Dichiarà (2001), puntualizaron que “(1) la pequeña empresa sirve como agente de cambio a partir de la actividad empresarial, (2) es fuente de considerable actividad innovativa, (3) estimula la evolución industrial y (4) la creación de empleo” (p.4)

Las pequeñas empresas son intensivas en mano de obra, flexibles ante los cambios en mercados y tecnología, eficiente y capaz de aprovechar habilidades y materiales locales. Así mismo genera

un sistema de ingresos más justo, una mayor tasa de ahorro y de reinversión, así como la integración de la industria, fomentando el espíritu empresarial, disminuyendo la concentración en los grandes centros urbanos. La importancia de la pequeña empresa se relaciona con el rol del *entrepreneurship* (capacidad empresarial) en el ámbito económico y político, fundamentado en el rol del pequeño propietario en el desenvolvimiento de la empresa, con el crecimiento económico y desarrollo económico. El conjunto de acciones empresariales individuales compone los niveles agregados de industrias, regiones y economías nacionales. De esta manera surge un gran número de nuevas iniciativas e ideas que transformó el potencial de una economía nacional o regional. La competencia, la selección y la variedad ocasionan a los individuos y firmas aprendan del éxito y las fallas. Incrementando sus habilidades y actitudes, es decir el *spillovers* que ocasiona nuevas acciones empresariales, formando una cadena de vínculos.

Las empresas sin importar el tamaño, se enfrenta a una serie de obstáculos que deben superar para continuar operando y creciendo. Obstáculos como el grado de desarrollo tecnológico, regulaciones estatales, así como las propias características de los empresarios.

Motta citado en Gonzales y Dichiara (2001), realizaron énfasis en el medio institucional, considerando si este es favorable, las pequeñas empresas son dinámicas e innovadoras. Sin embargo la evidencia demuestra que las pequeñas empresas utilizan tecnología deficiente, falta de cooperación, producción deficiente, dependencia en los mercados de factores y productos, limitaciones de acceso al crédito, así como la baja calidad de la mano de obra. En la medida que las estrategias empresariales se orienten a la innovación de productos y procesos, orientadas a la satisfacción del cliente, con cooperación intraempresarial y una eficiente asignación de recursos para tecnología y capacitación podrán mejorar su productividad y su competitividad. Desligarse de lo tradicional y optar por lo moderno generará un impacto positivo para mejorar la productividad de las mismas. En este contexto las Mypes respondieron a los nuevos requisitos

productivos y organizacionales que exigía el nuevo orden económico mundial, tomando las pequeñas empresas un rol importante en el desarrollo teórico de la ciencia económica y en los programas de gobierno de los diversos países del mundo.

1.4 Modelos Conceptuales sobre los Factores Determinantes de la productividad en las Mypes

Diversos países en América Latina enfrenta desafíos de productividad de las micro y pequeñas empresa, entendiendo la productividad como la relación existente entre la producción obtenida y los recursos necesarios para obtenerla, siendo una empresa más productiva, cuando su relación producto/insumo sea mayor. Esto significa entregar productos y servicios con mejor calidad, mayor velocidad, a un menor costo, de tal manera que se incrementen las utilidades. Porter considera que la mejor definición de competitividad es la productividad que pueden alcanzar las empresas en un determinado lugar. Esto vincula a la productividad con la competitividad de las empresas; es decir la capacidad de una empresa de posicionarse de manera sostenible y de manera creciente en los mercados, a partir de sus ventajas diferenciales. Siendo la productividad empresarial un pilar clave que explica la competitividad. De ahí la importancia de identificar los factores determinantes que inciden en la productividad de las Mypes, dada la importancia de las mismas. En el Perú las Mypes representan cerca del 98% del tejido empresarial peruano, siendo el incremento de la productividad de estas, vital para el crecimiento sostenible de la economía peruana, cuyo crecimiento es explicado su mayor parte por acumulación de factores y en menor medida por el crecimiento de la PEA y la productividad. Es decir este crecimiento coyuntural no será sostenible en el largo plazo. Considerando que el crecimiento sostenible de la economía de un país, se encuentra determinada por la productividad de las empresas que operan en su territorio y por el grado de competitividad con el cual interactúan en sus relaciones de mercado. Zevallos (2006), en su investigación realizó un diagnóstico sobre los obstáculos al desarrollo de

las pequeñas y medianas empresas en América Latina, donde investiga a los países de Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador y Panamá, considerando los sectores de manufactura, comercio y servicios, el promedio de micro, pequeñas y medianas empresas de estos países es mayor al 50%. Mostrando la progresiva importancia de las Mypes, generando por un lado empleo, debido a la creciente demanda por parte de los jóvenes que cada año se integran a la PEA y de otro lado la imposibilidad del sector moderno de absorber la creciente demanda. Usando la metodología de la doble triangulación identifica tres factores relevantes: financiamiento, recursos humanos y tecnología e información.

En los países investigados identificó que el financiamiento es un factor que frena el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas; considerando los empresarios los problemas más importantes fueron la tasa de interés, el monto del crédito, las garantías, así como los requisitos excesivos.

Con respecto a los recursos humanos, una micro, pequeña y mediana empresa necesita de personal calificado y experimentado. Los empresarios de los países señalados identificaron que aún existen problemas de capital humano, considerando factores como el costo de la capacitación, el tiempo requerido y la información sobre el servicio de capacitación. Limita el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas. Finalmente las tecnologías e información, es considerado un factor relevante en el desarrollo competitivo de las empresas. Este factor muchas veces es considerado un factor relegado frente a otros factores de la problemática empresarial. Sin embargo la tecnología empleada para las pequeñas y medianas empresas es obsoleta. Aunado a los bajos niveles de investigación y desarrollo, así como la falta de una cultura de calidad, son factores que no favorecen la adopción o difusión tecnológica. Este contexto es inquietante, ya que en cada país que se investiga, se considera clave la tecnología para el desempeño competitivo de la micro, pequeña y mediana empresa en el mediano y largo plazo. Esto refleja que el empresario

Mype tiene un horizonte de planeación muy corto. Además de la importancia de las instituciones y de la variabilidad de las políticas económicas y de las políticas en general. Es importante considerar que las Mypes son consideradas un grupo marcado por las diferencias y no un grupo homogéneo como diversos gobiernos consideran a la micro, pequeña y mediana empresa y en especial al momento de formular sus políticas de fomento. Reflejando una relación crítica entre el estado y las empresas. Finalmente existe una multidimensionalidad entre la relación existente entre la capacitación laboral, la educación, la tecnología y el financiamiento. La ausencia de financiamiento limita cualquier tipo de mejora, tanto en las competencias laborales como en la adopción de tecnología. De igual manera la limitada capacidad de los trabajadores, debido a la educación recibida, reduce las posibilidades de absorber nuevos conocimientos, convirtiéndose en limitaciones para la adopción de tecnología.

1.4.1 Modelo de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT)

Una declaración de la Agencia Europea para la Productividad formulada en 1959 en Roma citada en una investigación de la OIT (2002), opinó que:

“Productividad es, sobre todo, una disposición mental. Es una actitud que busca el mejoramiento continuo de lo que existe. Es la convicción de que hoy se puede hacer más y mejor que ayer, y que mañana más y mejor que hoy. En conclusión, Productividad es una firme creencia en el progreso de la humanidad” (p.25)

Así mismo para tener una medida del progreso que va experimentando la empresa, para mejorar la productividad se le define como la relación cuantitativa entre el producto generado y los factores productivos utilizados para ello.

Consideremos que la productividad cambia a través del tiempo y depende de diversos factores. En este modelo en la siguiente figura 5 observamos los factores considerados por la OIT que afectan en importante medida a la productividad de las Mypes.

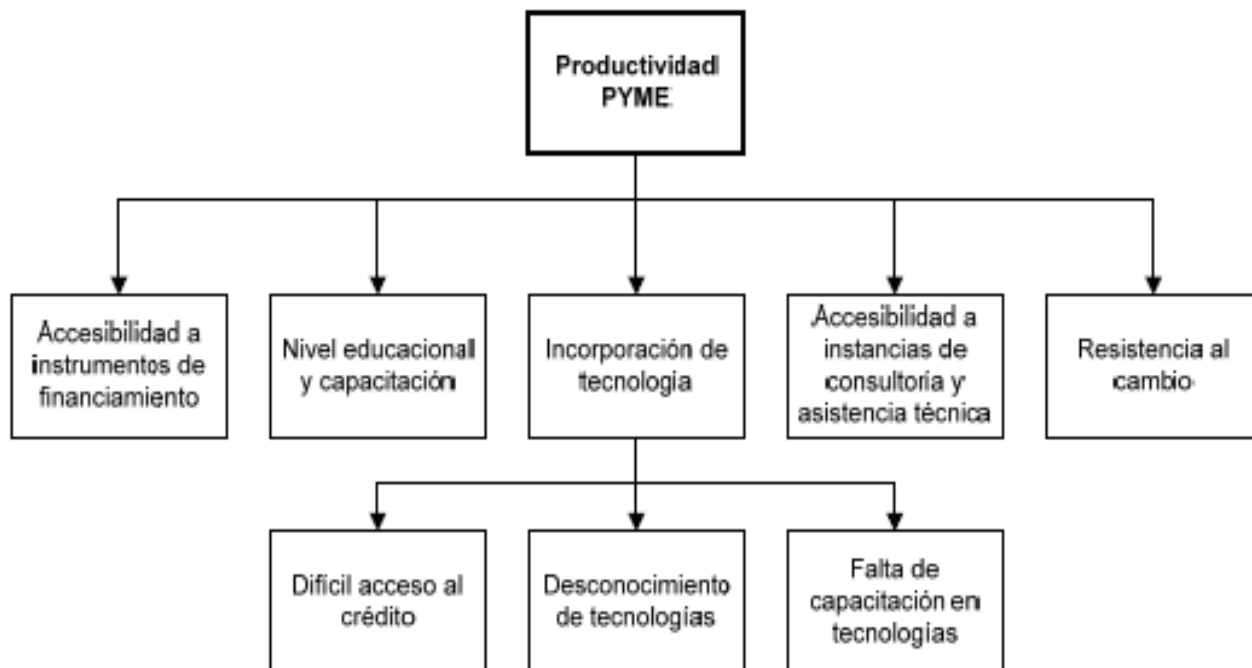


Figura 5: Modelo de la Oficina Internacional del Trabajo.

Fuente: Diseño del Programa Estratégico “Productividad de la Mype”, Ministerio de Economía y Finanzas (2010)

En este modelo consideran los siguientes factores que inciden en la productividad de las Mypes:

a) Acceso a instrumentos financieros

Uno de los más importantes obstáculos considerados por la OIT que afecta a la productividad de las Mypes es la obtención de fuentes de capital para mejorar su productividad. Siendo importante romper el círculo vicioso que le impide acceder al crédito, debido a las exigencias del sistema financiero.

El esfuerzo de mejorar la productividad y eficiencia de la empresa a través del acceso a instrumentos financieros, no es sencillo, debido a que compromete recursos. Es aquí donde el recurso humano entendido como la capacidad de gestión, de administración y liderazgo, ante el restringido acceso al crédito son determinantes para recobrar la competitividad.

b) Nivel educacional y capacitación

El capital humano es un factor clave que influye en la productividad de las Mypes. El nivel educativo de los individuos quienes elaboran en las Mypes, resultan importantes para entender la productividad de estas, además que la eficiencia de la empresa está determinada por las habilidades desarrolladas por sus miembros. En este contexto la capacitación, la motivación y la calidad de la formación técnico profesional resultan básicos para la productividad. La productividad de una empresa depende de diversos factores y además de cómo estos se relacionan entre sí y la manera de utilizarlos. La capacidad de la organización para desarrollar habilidades, que permitan aumentar la eficiencia, así como el uso de los factores de producción, se debe al aprendizaje, cuya inversión puede tener alta rentabilidad al repercutir positivamente en la productividad. Tanto la capacitación como la educación son pilares fundamentales para el desarrollo no solo de la productividad, sino también de los países. Además de traducirse en mejores remuneraciones, contribuyendo a generar más y mejores puestos de trabajo. La OIT (2002) señala que la capacidad/habilidad de la empresa para aprender y aplicar los conocimientos, permitirá aumentar la productividad. Realizando énfasis en aquellas áreas que mejoran la productividad, que son las bases de la ventaja competitiva de la organización. Es importante recalcar que el desarrollo y motivación del capital humano son el motor del crecimiento para la organización y una ventaja difícil de imitar por los competidores. Estos son evidenciados por modelos econométricos que miden y demuestran el impacto positivo de la capacitación la productividad de las Mypes. Sin embargo a pesar de la importancia del desarrollo del capital humano, aún es ineficiente la inversión en el desarrollo del capital humano. la inversión en el recurso humano, se verá retribuida en un aumento de la eficiencia en los procesos productivos, la consolidación de una empresa con capacidad de desarrollarse y aprovechar mejor sus capacidades.

c) Incorporación de tecnología

La inversión en tecnología como equipos y maquinaria, ayudarán a automatizar procesos, utilizando de una forma eficiente los insumos, mejorando la calidad de los productos o servicios. La tecnología también es un factor relevante en la determinación de la productividad en las Mypes. Diversos empresarios coinciden en que el gran desafío de las Mypes, más aún en el sector manufactura es mantenerse actualizados respecto a los adelantos tecnológicos. Esto debido a diversas restricciones que limitan su uso, encontramos al difícil acceso al crédito, el desconocimiento de nuevas tecnologías y la falta de capacitación para sacar el máximo provecho a dicha tecnología.

Esto no significa que las Mypes utilicen tecnología de punta, sino que las empresas con ciertos procesos tecnológicos mantengan su posición competitiva, siendo esta actualizada y deben tener la capacidad de incorporar nuevas herramientas. Esta incorporación de avances tecnológicos para mejorar la productividad, requiere de incrementar la capacidad de gestión de la empresa, para generar instancias que permitan conocer nuevas herramientas o procesos.

d) Accesibilidad a instancias de consultoría y asistencia técnica.

La productividad se encuentra relacionada con la forma de emplear los recursos o el proceso mediante el cual agregan valor. La OIT (2002) sostiene que las asesorías y la asistencia técnica son una buena herramienta de hacer más eficiente el proceso de agregar valor. Existe diversidad de instancias de asesoría, debido a las diversas áreas de distintas empresas. Sin embargo es necesario priorizar aquellas áreas que fortalezcan a la empresa y no al área de moda o la que signifique la más cómoda. El poseer una visión estratégica de la empresa y global de la organización, será necesario para la decisión de incorporar una nueva herramienta, fortaleciendo la ventaja competitiva de la empresa y posteriormente realizar la evaluación económica de la inversión, teniendo una relación costo/beneficio positiva. Además de la capacidad de gestión para

acceder a la información y financiamiento de asesorías técnicas que permitan el desarrollo de la empresa.

e) Resistencia al cambio

Otro factor considerado dentro del modelo de la OIT es la resistencia al cambio entre los trabajadores. La resistencia al cambio de los trabajadores de cambiar la forma en que realizan su trabajo, es un desafío para aumentar la productividad. El miedo al cambio, por ideas concebidas de que resultado del cambio perderán sus puestos de trabajo o serán reemplazados por personas con nuevas habilidades. La adecuada gestión de recursos humanos, además de políticas y programas de capacitación permitirán explicar las ventajas de aceptar e incorporar el cambio, implementando de forma adecuada un cambio de visión de los trabajadores. Esto implica un cambio en la cultura organizacional, donde le permita a la empresa moverse en entorno dinámico. Adaptándose a un sistema cambiante, pudiendo reaccionar y aprovechando las oportunidades del medio. Esta aceptación de cambios significa que la empresa esta dispuesta a incorporar avances tecnológicos, mejorar continuamente agregando valor, mejorando el uso de insumos, las condiciones laborales, abriendo mercados y buscando nuevas oportunidades de negocio. El cambio de mentalidad debe expandirse tanto horizontal como verticalmente, requiriendo de un esfuerzo activo y sistemático orientado a incorporar nuevas actitudes.

1.4.2 Modelo del Instituto Peruano de Economía

Oliva, Secada & Franco (2002), señalaron diversos indicadores que demuestran que las empresas peruanas y específicamente las Mypes pueden ser mucho más competitivas. Consideran que la existencia de un entorno macroeconómico estable y positivo, no favorecen un aumento sostenido de la productividad en el promedio de las empresas, para competir eficientemente en los mercados. El modelo del Instituto Peruano de Economía, agrupa en tres grandes rubros a los factores que afectan a la productividad de las empresas en el Perú. En la siguiente figura 6 observamos el modelo del Instituto Peruano de Economía.

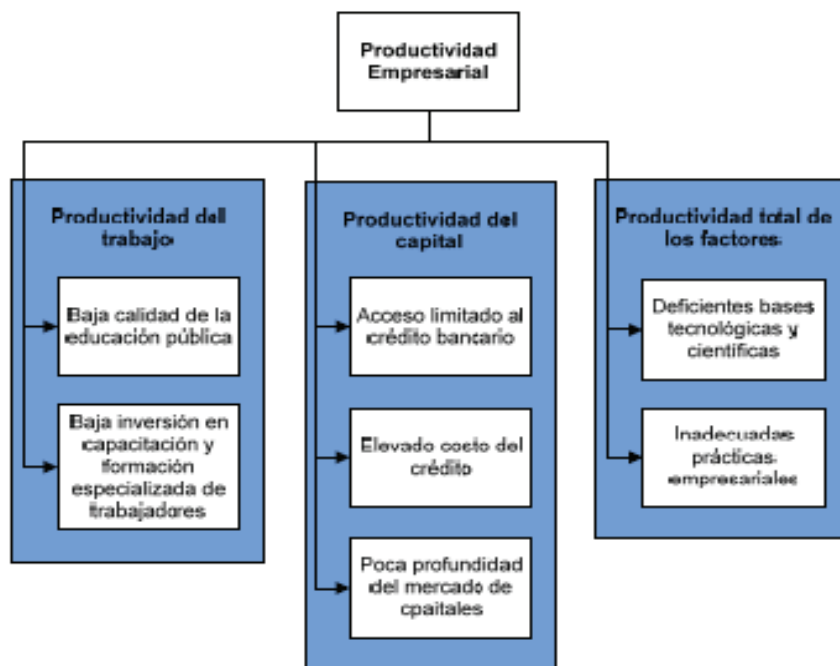


Figura 6: Modelo del Instituto Peruano de Economía

Fuente: Diseño del Programa Estratégico “Productividad de la Mype”, Ministerio de Economía y Finanzas (2010)

a. La productividad del trabajo

Uno de los factores que el Instituto Peruano de Economía considera que afecta a la productividad y competitividad es la caída del trabajo de las empresas, es decir necesitándose un mayor número

de trabajadores para alcanzar los mismos niveles de producción. Dentro de este rubro encontramos dos variables que afectan a la productividad del trabajo en el Perú.

a.1 La educación pública.

El Perú enfrenta problemas en cuanto a la calidad de la educación pública. Oliva, Secada & Franco (2002) señalan que dentro de los principales obstáculos se evidencian maestros poco entrenados, un equipamiento de las aulas deficiente, programas curriculares inflexibles y métodos poco modernos, un gasto público en educación en promedio del 2,9% del PBI, encontrándose por debajo del promedio latinoamericano, un gasto no equitativo, así como la no existencia de una relación educación y las necesidades de las empresas, entre otros. Según el World Economic Forum (2012), en el pilar de educación y enseñanza primaria el Perú ocupaba el puesto 97. En lo que respecta a enseñanza superior y entrenamiento el Perú se ubicaba en el puesto 77; siendo la calidad de la educación primaria y universitaria, la variable más problemática.

a.2 Baja inversión en capacitación y formación especializada de trabajadores.

Aunado a la baja calidad de la educación, el otro factor que influye en el deficiente capital humano con que cuenta el Perú, es la deficiente inversión en capacitación y formación especializada de trabajadores. Más aún en las Mypes, quienes constituyen el mayor porcentaje del tejido empresarial en el Perú. Adicionado que el tiempo trabajado en la empresa es eventual y de corta duración, impidiendo la inversión empresarial en capacitación y formación, no acumulando la experiencia del capital humano obtenido a partir del aprendizaje práctico en la producción. El BID (2001), realizó una investigación donde compara la probabilidad de ser capacitado en la empresa en 8 países de la región, ubicándose el Perú en el penúltimo lugar en cuanto a capacitación de todo tipo de trabajador.

b. La productividad del capital.

El acceso al capital sigue siendo un factor que afecta a la productividad de las empresas. En una investigación del CAF y el Banco Mundial (2002), obtuvieron como resultado que de una encuesta realizada a 70 empresarios manufactureros, la barrera principal para el acceso al capital es el financiamiento, ya que para que las empresas accedan al capital en los plazos y costos adecuados, encarecen la producción y disminuyen la competitividad de las firmas. En este modelo conceptual se ha identificado tres factores interrelacionados que afectan a la productividad del capital.

b.1 Acceso limitado al crédito bancario

El Perú ha experimentado un crecimiento en el desarrollo del mercado de microfinanzas, pues según el Microscopio global (2011), el Perú ocupa el primer lugar por tercer año consecutivo como el país con el mejor entorno para el desarrollo de las microfinanzas, porque cuenta con un excelente marco jurídico, órganos de regulación sofisticados y un compromiso claro del gobierno por hacer uso de las microfinanzas para ampliar el acceso al financiamiento de los pobres y por la presencia de tasas de interés relativamente bajas que contribuyen al crecimiento en el sector, es por ello que Perú se inclina a mejorar la solidez financiera. Esto se evidencia a través del crecimiento de la colocación de créditos al sector privado. Según Aguilar (2011), el total de créditos al sector privado creció del 20% en el 2001 al 30% en el 2009 como porcentaje del PBI Sin embargo aún existe un importante porcentaje de la población que no tiene acceso al crédito, propiciando un mercado para el mayor desarrollo y competencia de las instituciones microfinancieras.

b.2 El costo del crédito

Uno de los factores que los empresarios consideran más importantes al momento de obtener un préstamo es el costo del financiamiento. Oliva, Secada & Franco (2002), consideraron que en el Perú el elevado costo del crédito y su variabilidad histórica, siguen siendo factores que afectan a la inversión y productividad del capital. La tasa de interés real activa para los préstamos durante los últimos años es en promedio del 27%. Sin embargo conforme se desarrolle el mercado financiero, la tasa de interés tenderá a disminuir debido a la mayor competencia en el mercado financiero.

b.3 Poca profundidad del mercado de capitales

El mercado de capitales aún no se ha desarrollado en el Perú. Esto ocasiona una dificultad al acceso a la financiación para las micro, pequeñas y medianas empresas, así como el encarecido costo. Oliva, Secada & Franco (2002), en su investigación calculan que solo el 10% de la financiación de las empresas provienen de fuentes distintas al crédito. Esta falta de interés de fuentes alternativas de financiamiento, favorece a la concentración y poder oligopólico de la banca. Aunado a la falta de información, el tamaño pequeña de las empresas y la cultura empresarial poco moderna, que limita la agresividad en la búsqueda de alternativas de capital. Es decir que el mercado de capitales no es profundo y tiene un gran espacio para desarrollarse.

c) Productividad total de los factores

Los cálculos de la productividad total de los factores (PTF) es el intento de capturar los incrementos en la producción, que no son explicados por la acumulación de los factores de producción. Estos cambios se asocian a cambios tecnológicos y a las prácticas empresariales.

c.1 Deficiente base tecnológica y científica.

La deficiente base científica y tecnológica no permite mayores avances en productividad. La mayoría de diagnósticos señalan que el crecimiento de la productividad ha sido limitado, poniendo en peligro las posibilidades de seguir creciendo en el largo plazo en el país. Según el Reporte de Competitividad Mundial del World Economic Forum (2012), en el pilar de innovación el Perú se encuentra en el puesto 113 de 142 países analizados. En cuanto a la disponibilidad de las últimas tecnologías el Perú ocupa el puesto 64 de un total de 142 países. El desarrollo de las tecnologías de información y comunicación (TIC'S) requiere de grandes inversiones en infraestructura. Así mismo en la medida en que las Mypes accedan a una base científica y tecnológica, mejorarán su productividad y competitividad. Pues el acceso a una base científica y tecnológica, beneficia en eficiencia, tiempo y costos a las empresas. Según el INEI en la encuesta realizada a casi 7000 empresas en cuanto a la adopción de Tecnologías de Información y Comunicación para el incremento de la productividad, obtuvo como resultado negativo ya que no han accedido a la tecnología, debido a la deficiente infraestructura adecuada. Aunado a una baja capacidad de innovación tecnológica interna, resultado de un deficiente inversión pública y privada que asciende al 0,6% de PBI en investigación y desarrollo (I&D). Esta debilidad es preocupante ya que afecta a la productividad y competitividad de las empresas, así como al crecimiento económico del país.

c.2 Inadecuadas prácticas empresariales

Para Oliva, Secada & Franco (2002), la adopción de modernas prácticas empresariales afectaría positivamente en una mayor productividad y competitividad de las empresas. Es decir que fortalecer las capacidades empresariales, permitirá incrementar los niveles de

productividad. Incentivar una cultura de calidad, garantizará estándares para los servicios que ofrezca un país tanto a nivel interno como externo. . Según el Reporte de Competitividad Mundial del World Economic Forum (2012), en el pilar de sofisticación de los negocios, específicamente en la sofisticación del proceso de producción, el Perú se ubica en el puesto 71 de un total de 142 países. Obteniendo una puntuación de 3.6 de un máximo de 7 puntos. Estos resultados respaldan que en el Perú las inadecuadas prácticas empresariales ayudarían a explicar la baja productividad de las empresas. Lamentablemente el Sistema Nacional de Calidad es débil, afectando a la calidad de la oferta productiva de las empresas, permitiendo que una mayor proporción del tejido empresarial obtenga certificación de sus productos y servicios. Es evidente que las inadecuadas prácticas empresariales se deben al capital humano con el que se cuenta. En el Perú la calidad del capital humano es de baja calidad y es poco coherente con la realidad y los potenciales productivos de cada región.

Además de la predominancia de una cultura empresarial familiar, un limitado interés de los empresarios por mejorar la calidad de los productos, el escaso desarrollo de clusters y el porcentaje significativo de empresas de tamaño pequeño y ventas limitadas, afectan significativamente a la productividad y crecimiento económico del país. (Oliva, Secada & Franco, 2002)

1.4.3 Modelo Conceptual del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)

El documento de trabajo del MEF (2010), explicó que a pesar de la importancia de las Mypes en la economía peruana, han identificado graves problemas en torno a aumentar la productividad, explicando sus reducidos ingresos, bajo crecimiento y corta permanencia, afectando a la competitividad de las mismas entendiéndole según el MEF (2010), como “la capacidad para

generar posiciones sostenibles y espacios crecientes en los mercados a partir de sus ventajas diferenciales” (p.4)

Convirtiéndose la productividad en un elemento primordial para que las Mypes logren la competitividad. El MEF (2010), tomó ambos modelos anteriormente descritos y revisando investigaciones nacionales y extranjeras identificó los factores causales directos e indirectos que determinan la baja productividad de las Mypes. Así mismo en la encuesta realizada por el INEI denominada EMYPE 2011, toma como base estos factores causales directos e indirectos como indicadores que inciden en el incremento de la productividad de las Mypes. En la siguiente figura 7 observamos los factores causales directos e indirectos.

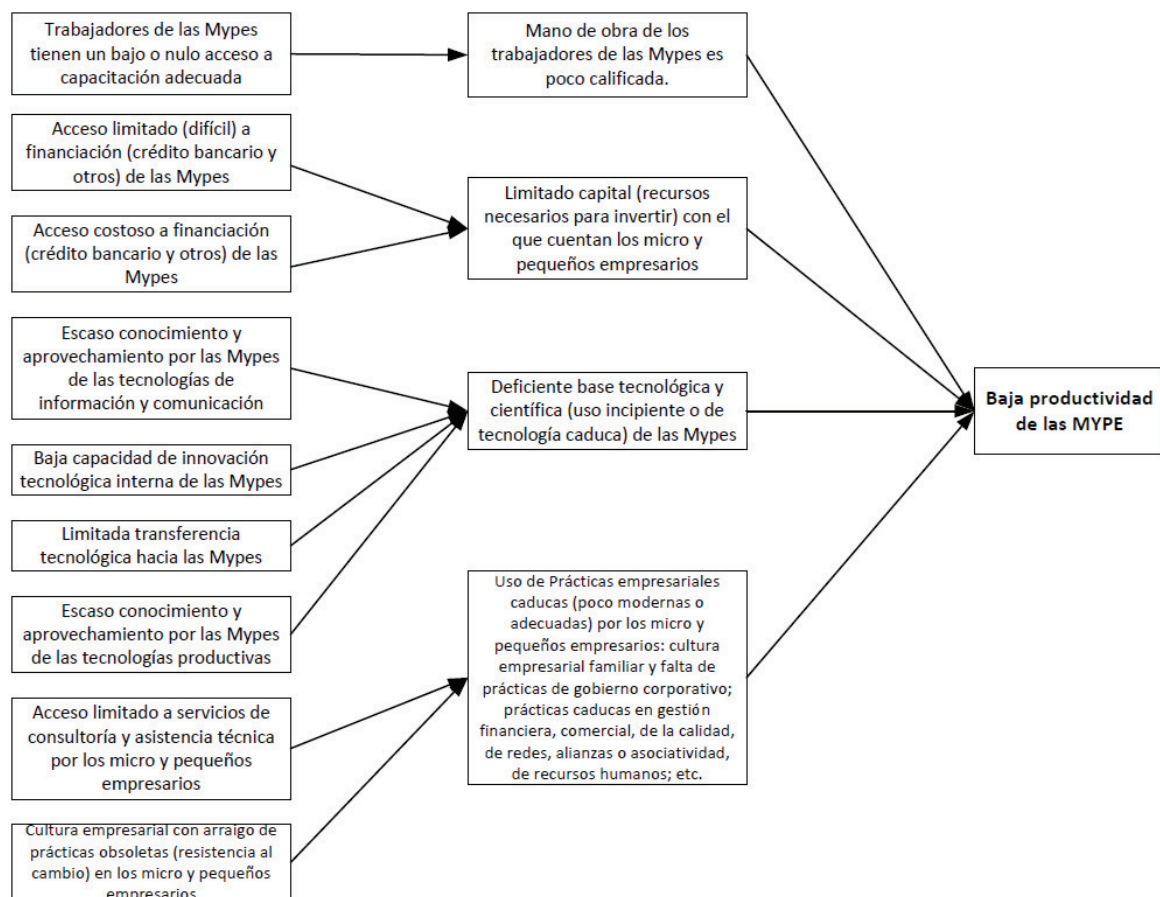


Figura 7: Factores causales directos e indirectos de la “Baja Productividad de las Mypes”

Fuente: Diseño del Programa Estratégico “Productividad de la Mype”, Ministerio de Economía y Finanzas (2010)

Las causas directas e indirectas consideradas en el documento de investigación del Ministerio de Economía y Finanzas, después de realizada su revisión de documentos de investigación sobre la productividad de las Mypes a nivel nacional e internacional son:

a) Mano de obra poca calificada

Como hemos analizado en el marco teórico la importancia del capital humano en las diversas teorías para lograr el incremento de la productividad y el impacto significativo sobre el crecimiento económico de un país. El deficiente conocimiento, entrenamiento, habilidades de los trabajadores de las Mypes, complica su competencia en igualdad de condiciones, ya que las Mypes no tendrían la capacidad de producir a tasas similares que las grandes empresas. Evidenciándose una relación significativa entre la formación del capital humano y la productividad. La falta de calificación de los trabajadores de las Mypes se debe a una causa indirecta de la mínima o nulo acceso a una capacitación adecuada de los trabajadores de las Mypes. Demostrando que los micro y pequeños empresarios invierten escasos recursos en capacitación y mejorar su calificación. A pesar que dentro de los costos totales del promedio de las Mypes, los recursos humanos son el mayor componente a diferencia de las grandes empresas.

b) Limitado capital con el que cuenta el micro y pequeño empresario

El promedio de las Mypes en las diversas investigaciones revisadas cuenta con un limitado capital para financiar sus actividades, perjudicando al crecimiento de la empresa, la ejecución de nuevos proyectos y la pérdida de oportunidades. Esta causa directa es originada por dos causas indirectas, la primera por el aún acceso limitado al financiamiento. Debido al perfil riesgoso del microempresario, la informalidad, la falta de garantías y el escaso desarrollo del mercado de

capitales y de instrumentos de financiación de mediano y largo plazo. La segunda causa indirecta que considera el MEF es el costoso acceso al financiamiento, generado por las altas tasas de interés, que actualmente debido al desarrollo de las microfinanzas y a la competencia en el mercado microfinanciero tiende a ser cada vez menor dichas tasas. Aunado a un escaso desarrollo del mercado de capitales y el perfil riesgoso que caracteriza a las Mypes.

c) Deficiente base científica y tecnológica de las Mypes

En general las Mypes no aplican tecnología moderna e innovación para mejorar sus productos o servicios, generando que la productividad sufra un estancamiento. Según el MEF (2010) esto es generado por cuatro causas indirectas. La primera causa indirecta es por el escaso conocimiento y aprovechamiento por las Mypes de las TIC'S. Convirtiéndose en un obstáculo significativo para el desarrollo de la productividad, el uso de este tipo de herramientas tecnológicas. La segunda causa es la deficiente innovación tecnológica interna de las Mypes. Demostrando las restricciones en cuanto a investigación sobre modernas técnicas y métodos de producción; diseño y desarrollo de productos o servicios. Esto causa va encadenado a la insuficiente inversión pública y privada en investigación, innovación y transferencia de tecnología. La tercera causa indirecta es la limitada transferencia tecnológica hacia las Mypes, tanto en objetos, técnicos, equipo y conocimiento. Finalmente la cuarta causa indirecta es el inadecuado conocimiento y aprovechamiento de las Mypes hacia las tecnologías productivas. Pues son muy pocas las Mypes que cuentan con capacidades tecnológicas y demandan estos servicios, para lograr ser cada vez más productivas, alcanzando procesos eficientes.

d) Uso de Prácticas Empresariales Inadecuadas

Los empresarios de la Micro y Pequeña Empresa enfrentan limitaciones en cuanto a la capacidad técnica y de gestión, presentando una cultura empresarial familiar y la falta de prácticas de gobierno corporativo. Así mismo según el MEF (2010), existió un limitado interés del micro y pequeño empresario por mejorar la calidad de los productos, deterioro en el interés de facilitar la asociatividad y articulación empresarial y una falta de visión integradora para la oferta de servicios integrales. A su vez esta causa directa es generada por dos causas indirectas identificadas por el MEF. La primera causa indirecta se observa en un acceso limitado a servicios de consultoría y asistencia técnica para el micro y el pequeño empresarios. Mostrando la deficiencia en cuanto a acceso a los servicios de asistencia técnica y de consultoría para el desarrollo de competencias para la gestión empresarial. La segunda causa indirecta es la identificada en la cultura empresarial, presenciando el arraigo de prácticas inadecuadas en los micro y pequeños empresarios. Mostrando la resistencia al cambio, dado el relativo bajo nivel educativo de sus empresarios.

1.4.4 Modelo de Promoción de Capacidades Endógenas para Promover Ventajas Competitivas Sostenibles y Alta Productividad

Las micro y pequeñas empresas a nivel mundial y de América Latina y El Caribe una decidida importancia dentro del crecimiento económico, así como en la generación de empleo productivo, beneficiando a la economía local, a la eficiencia colectiva del tejido empresarial de la economía y la sociedad en general. El enfoque de observarlas como un medio de sobrevivencia a girado a entenderlas como elementos claves dentro del desarrollo económico local y revitalización de la estructura productiva de un país o una economía. Vargas & Del Castillo (2008), reconocieron los limitados recursos de las economías en desarrollo para el apoyo a las Mypes. Naciendo durante los últimos años el interés de identificar los factores críticos para fomentar la competitividad.

Siendo los gobiernos los impulsores de programas y esfuerzos públicos-privados, para el fomento de la micro y pequeña empresa a través de servicios de desarrollo empresarial, capacitación, microcréditos, asociaciones en torno a parques industriales, entre otros. Teniendo en cuenta que en la medida que el esfuerzo realizado sea integral, los indicadores de evaluación de impacto en la economía mejorarán. Actualmente existen contadas Mypes que destacan en el mercado, desarrollan innovación de productos, procesos, tecnologías de gestión, así como la expansión a mercados internacionales. Reconociendo que el mayor porcentaje de Mypes de servicios y comercialización aún no logran mejorar en productividad e innovación. Es así que se requiere tanto de esfuerzos a nivel externo de los gobiernos, así como a nivel interno, identificando los factores asociados a la competitividad y productividad; que expliquen y logren el éxito económico de las Mypes. Logrando que la combinación de mejoramiento continuo a nivel interno y externo se refleje en mejores índices de competitividad y el incremento en los niveles de productividad.

1.4.4.1 Entorno de competitividad externa de las Mypes

Vargas & Del Castillo (2008), definieron que la competitividad externa de las Mypes es “la capacidad creciente de la pequeña empresa de aprovechar, dadas ciertas condiciones de competitividad sistemática en el entorno, las oportunidades de mercado y obtener un buen desempeño empresarial, en términos de ganar aceptación y participación en el mercado...” (p.62)

Es decir el apoyo externo de las Mypes es brindado por un agente externo, para mejorar sus procesos, acceso a infraestructura para las operaciones productivas y de comercialización, además del apoyo en torno a las decisiones administrativas, productivas, relación con los clientes y el mercadeo. En la figura 8 observamos cuatro pilares sobre los cuales influir para elevar la competitividad externa. Además de destacar dos ejes críticos. El eje de productividad, que

comprende recursos tanto humanos y financieros, y procesos. El segundo eje de competitividad, encontramos el desarrollo de productos y acceso a mercados.

El principal eje sobre el cual intervienen el gobierno, Organizaciones No Gubernamentales, entidades de microfinanciamiento, así como la capacitación se encuentra en el eje de competitividad. Esto evidencia que se ha realizado un menor énfasis en el eje de productividad que va más allá de los decretos y políticas públicas. Siendo los factores de acceso a nuevas tecnologías productivas y de gestión, la capacidad gerencial, la mejora de las condiciones laborales, el desarrollo de buenas prácticas de negocio y responsabilidad los que influyen para lograr el incremento de la productividad.

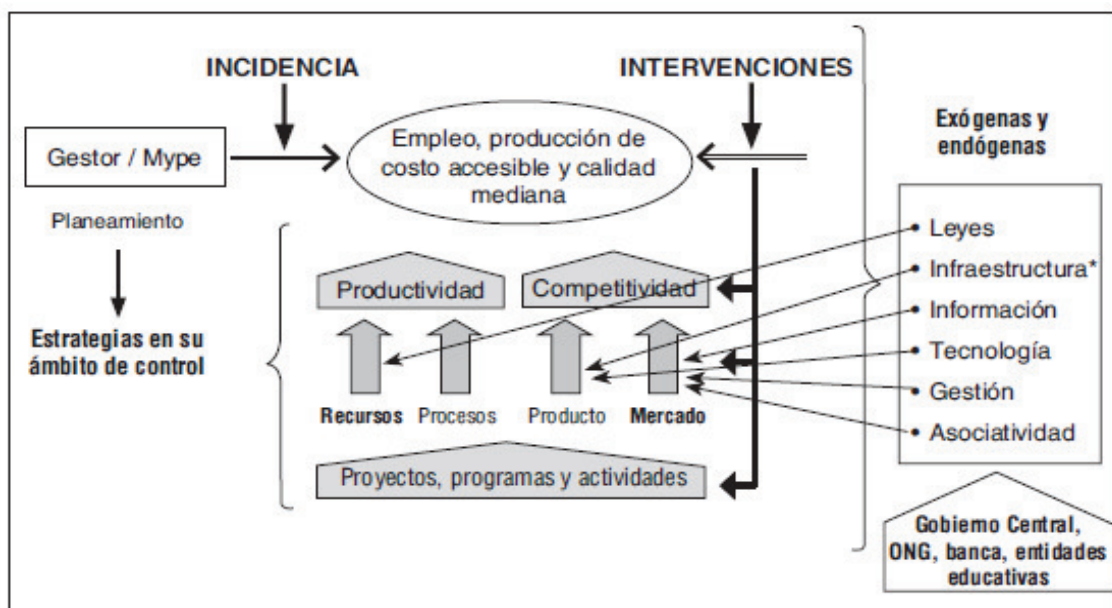


Figura 8: Entorno de Competitividad Externa de las Mypes

Fuente: Competitividad Sostenible de la Pequeña Empresa. Braulio Vargas & Carlos del Castillo (2008)

Vargas & Del Castillo (2008), agruparon en dos grandes grupos los determinantes de la competitividad. El primero lo agrupa en la creación de condiciones, así como la oferta de servicios de asistencia para el desarrollo empresarial. Mientras que el segundo comprende el conjunto de capacidades que reflejan la madurez empresarial del emprendedor y la empresa.

1.4.4.1.1 Factores exógenos

Haciendo una revisión rápida de la problemática de las Mypes. Estas surgen como consecuencia de la brecha existente entre la oferta y demanda de empleo; esto debido a que la creación de nuevos puestos de trabajo requiere de capacidades y conocimientos. Es decir mano de obra calificada, aquellas que incluyen creatividad, razonamiento crítico, mejora en la toma de decisiones, innovación en los procesos, entre otros aspectos tangibles que explican la rentabilidad de las empresas entorno al contexto actual de los negocios. Los trabajos que suelen demandar las medianas y grandes empresas no se encuentran al alcance de un gran número de ciudadanos, quienes con el talento de la innovación, creatividad y el compromiso con los resultados de la empresa, que son factores que influyen en la competitividad sostenida, así como en las ganancias de la productividad, no poseen la calificación necesaria. Obteniendo como resultado, el surgimiento de emprendimientos locales, generando autoempleo, despertando la creatividad de los emprendedores, así como el transfondo familiar de las Mypes.

Vargas & Del Castillo (2008), sostienen que la mano de obra de las Mypes familiares es de baja calificación. Además que la actividad empresarial de las Mypes se centra en la producción o prestación de servicios, bajo condiciones de aprovechar una coyuntura de mercado no realizando una búsqueda de eficiencia, productividad y competitividad. De esta manera una evidencia común es el primer tipo de financiamiento recibido por las pequeñas empresas, el cual no proviene de las entidades especializadas, sino de los proveedores, quienes basados en la confianza; les brindan en igualdad de condiciones que las grandes firmas el crédito otorgado.

La aparición de las Mypes es el resultado de una combinación del espíritu emprendedor y las necesidades de bienestar de la familia. Generando las Mypes un significativo impacto en la dinámica económica local y en la creación del empleo. Sin embargo es necesario promover el crecimiento, competitividad y productividad de este estrato empresarial.

Si bien existen medidas de fomento por parte del sector gubernamental, estos se realizan a nivel externo, ocasionando un efecto parcial, que al no fusionarse con los factores endógenos, no permite la evolución de los micros y pequeños empresarios. Estos factores que enfatizan en la eficiencia, productividad, expansión de mercados y la innovación en procesos y productos, entre otros. No son priorizados por el sector gubernamental, siendo las intervenciones externas necesarias pero insuficientes. Vargas & Del Castillo (2008), mostraron las intervenciones externas, traducidas en las siguientes iniciativas de fomento.

a) Servicios de desarrollo empresarial.

Estos servicios están orientados a la capacitación de micro y pequeños empresarios, el acceso a fuentes de información del mercado, la calificación de la mano de obra, formalización de las empresas, etc.

b) Inversión en infraestructura.

La inversión en infraestructura permite facilitar el acceso al mercado y mejorar eficientemente en los procesos productivos. De esta manera encontramos centros de innovación orientados a desarrollar innovaciones en los diferentes sectores productivos como calzado, metal-mecánica, artesanía, confecciones. Así mismo la inversión en infraestructura significa construcción de caminos, dotación de servicios básicos necesarios para producir.

c) Microcrédito.

El microcrédito se ha convertido en un importante factor para el crecimiento de las Mypes. Convirtiéndose en un incentivo externo para que los micro y pequeños empresarios se vean alentados a invertir en innovación, mejora de la infraestructura productiva, ampliar la capacidad instalada, entre otros.

1.4.4.1.2 Factores endógenos

Estos factores se encuentran orientados a mejorar la gestión empresarial, la adopción de nuevas tecnologías, la innovación en procesos y de manera primaria la integración de las Mypes en los sistemas de innovación locales.

Siendo la gestión empresarial, la que destaca con mayor frecuencia y se muestran resultados más visibles y permanentes. Debido a que la gestión empresarial es un proceso de aprendizaje y adopción de una cultura de negocios.

Tanto el impulso y mejoramiento en los factores exógenos y endógenos son necesarios para impulsar los dos ejes antes descritos para el crecimiento sostenido de las Mypes. En la figura 9 el tipo de intervenciones que favorecerían a la competitividad y productividad desde un punto de vista endógeno.

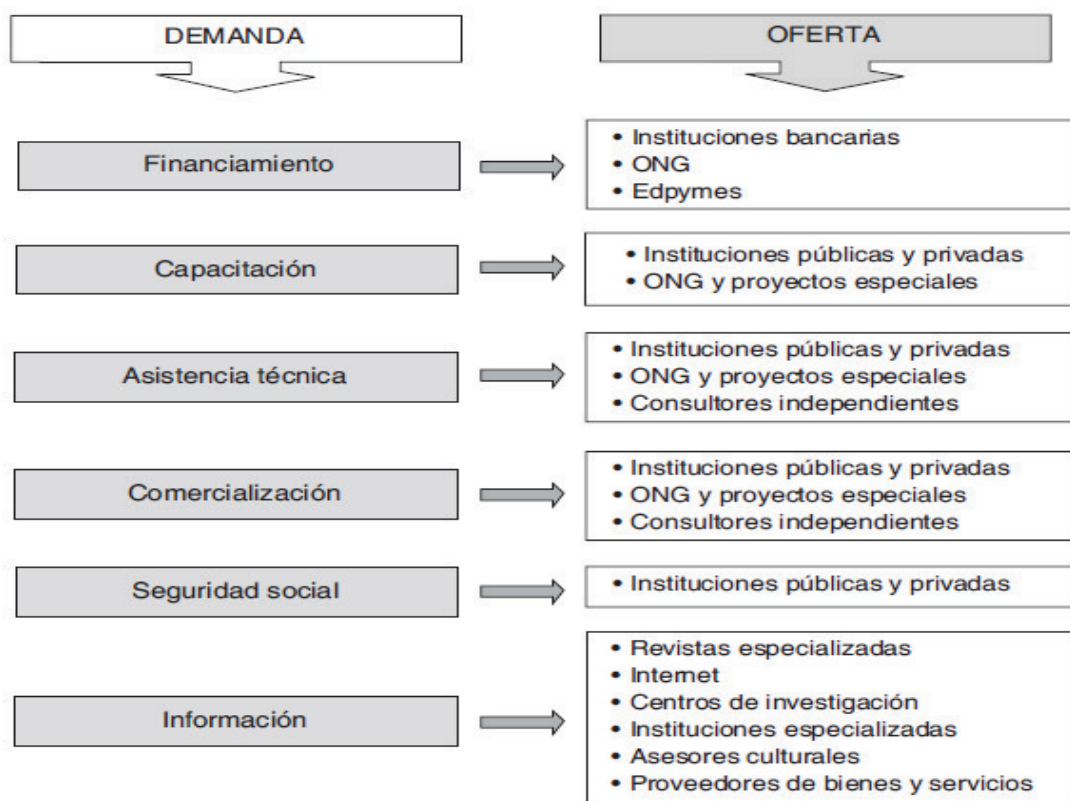


Figura 9: Intervenciones desde un punto de vista endógeno.

Fuente: Competitividad Sostenible de la Pequeña Empresa. Braulio Vargas & Carlos del Castillo (2008)

Vargas & Del Castillo (2008), sostuvo que aún existe ausencia de mejora en las condiciones de trabajo como higiene y seguridad industrial, adopción y desarrollo de tecnologías de la producción, cálculo de los costos de los procesos, innovación de productos, etc.

Así la falta de sistemas de costos, no permite identificar que procesos, actividades, tareas o procesos agregan valor económico. En cuanto a las medidas de mejoramiento de la gestión empresarial, si bien inciden sobre el fomento de una cultura de negocios y negociaciones; estos no garantizan la competitividad, ni la productividad creciente de las Mypes. Ya que disponer de más información no significa su aprovechamiento con mayor creatividad y desde una óptica ganar-ganar. Pues la falta del mejoramiento de las condiciones de trabajo, debido que un gran porcentaje de Mypes lo considera un gasto innecesario, así como la inversión en innovación, eficiencia productiva, información de mercados, calidad del servicio y la integración de la empresa al sistema nacional o local de innovación. El articular las Mypes con los sistemas económicos, sociales e institucionales tanto a nivel local y nacional, significaría el aumento del empleo, crecimiento del producto bruto interno (PBI), incremento de los recursos fiscales, impulso de la demanda interna, la asociatividad empresarial, etc. Requiriendo para esto políticas de fomento e intervenciones que se enfoquen en la causa, es decir desarrollar capacidades a nivel de la micro y pequeña empresa para luego crear una conexión con su entorno. Los esfuerzos a nivel público y privado por mejorar tanto la causa como el efecto son necesarios pero aun insuficientes por sí solos. Tienen que integrarse las políticas de fomento tanto en la causa como el efecto, ya que por sí solas su incidencia es de corto plazo y parcial. Sin embargo las políticas basadas en la causa será integral y generará un impacto de largo plazo, aportando a mejorar la productividad y competitividad.

1.4.4.2 Entorno de Competitividad Interna de las Mypes

En el modelo de Competitividad Interna Vargas & Del Castillo (2008), consideraron que el foco de atención en los factores de buenas prácticas empresariales, las cuales aporten a la competitividad, eficiencia interna y la innovación para obtener ganancias en productividad.

Además de una combinación eficiente de gestión empresarial, visión y espíritu de emprendimiento aumentará la competitividad de las Mypes.

Vargas & Del Castillo (2008), identificaron que la innovación, la responsabilidad social y la distribución de los resultados del negocio; los factores que contribuyen al crecimiento, la imagen y rentabilidad de las pequeñas empresas. Siendo estos factores el complemento eficiente de la competitividad externa. Estos factores de competitividad interna, ejercen influencia directa sobre el eje de productividad, es decir el uso de los recursos y la gestión de los procesos. En la figura 10 observamos los factores de competitividad interna, que tienen un efecto estabilizador dentro de la firma. Estos elementos de competitividad interna permitirán mejorar tanto en competitividad y productividad a las Mypes. Así como en el uso de recursos, capacidades y procesos. En el enfoque en general de la competitividad sostenida va a combinar los factores internos y externos que junto a los actores que impulsan a la economía local, como el gobierno local, gremios, asociaciones de micro y pequeños empresarios y ciudadanos. Permitirá lograr que las Mypes logren mejorar su productividad y competitividad, contribuyendo a un crecimiento económico a largo plazo de su país.

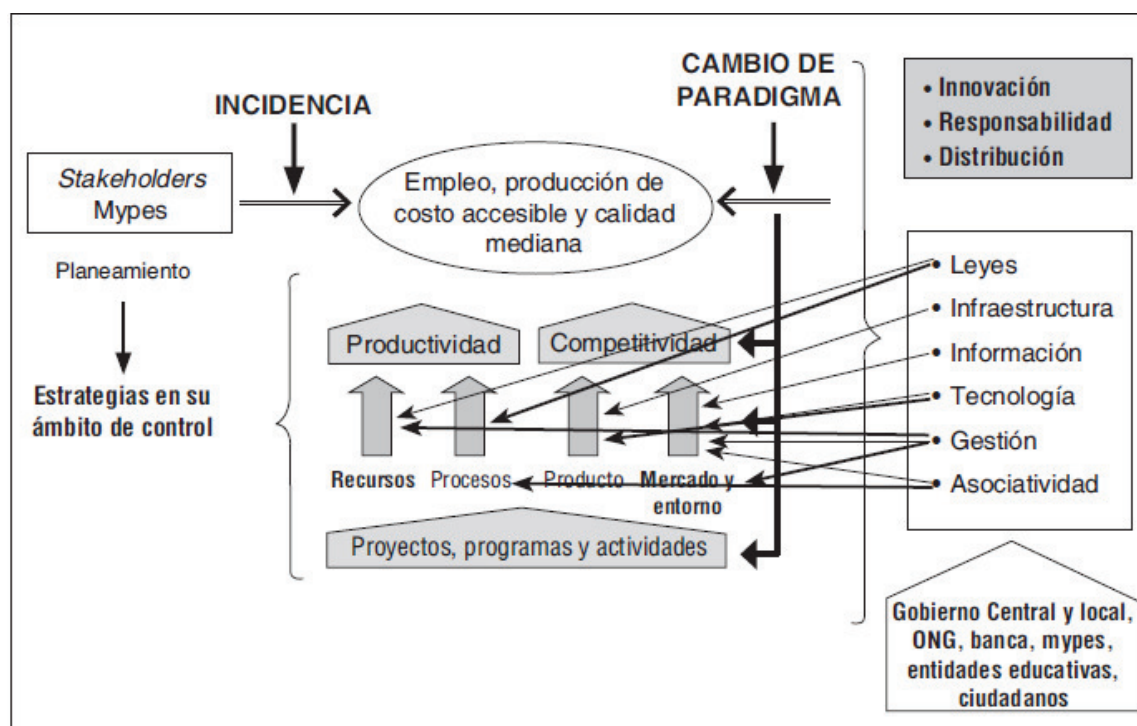


Figura 10: Entorno de Competitividad Interna de las Mypes

Fuente: Competitividad Sostenible de la Pequeña Empresa. Braulio Vargas & Carlos del Castillo (2008)

1.4.4.2.1 La innovación

Tanto la creación de riqueza y bienestar refleja la competitividad sostenible de un país o territorio. Es decir que la innovación y el diseño de políticas para incentivar y desarrollar la creatividad de los emprendedores, permitirá generar el desarrollo económico local. Fomentando un clima de negocios adecuado, así como la atracción de inversiones productivas de alto valor. En las diversas investigaciones los expertos señalan que la innovación es el vital para desarrollar los mercados de oferta y demanda de bienes y servicios. Considerando que por el lado de la demanda los consumidores son cada vez más exigentes, cuya tendencia es utilizar y consumir nuevos productos, que le generen valor agregado o ventajas a los productos convencionales. Por el lado de la oferta los agentes económicos identifican la oportunidad en la innovación ya que conduce al escenario schumpeteriano de la destrucción creativa, la competencia imperfecta y las

ganancias extraordinarias. Produciendo un impacto en el progreso técnico, la transformación de industrias, el cambio en la posiciones de liderazgo, así como los nuevos nichos de mercado.

Los beneficios de la innovación se encuentra asociado al mejoramiento de productos, procesos y tecnología, permitiendo estar actualizados acorde a las tendencias del mercado de bienes y servicios. Desarrollando elevado niveles de competitividad, ya que la innovación conduce a la diversificación por parte de la oferta, la discriminación de precios, así como el trabajo con nuevos segmentos de clientes. Además de los ingresos producto de la innovación servirá para mejorar la imagen y posicionamiento de la empresa. Permitiendo financiar nuevas innovaciones, mejorar la infraestructura, mayor capacidad instalada y acumulación de activos. Además de incrementar el *Know How* de las empresas, aumentar su flexibilidad y capturar clientes atraídos por la capacidad de brindar bienes y servicios a la medida de sus necesidades. Así mismo una Mype innovadora logrará ampliar su cuota de mercado, ingresando a nuevos mercados, mejorando su rentabilidad y adquiriendo mayor poder de negociación. Traduciéndose la innovación en retornos cuantitativos y cualitativos reales para la empresa.

1.4.4.2.2 La Responsabilidad Social Empresarial.

Las empresas exitosas han mantenido su posición en el mercado debido a la cantidad como a la calidad de su oferta, ajustándose a los cambios debido a la tecnología, los mercados y la aparición de nuevos aspectos de la realidad. Siendo las Mypes las que aún no consideran factores asociados a la innovación, la tecnología, el conocimiento y la sensibilidad ante los nuevos desafíos la sociedad global. Las Mypes exitosas según Vargas & Del Castillo (2008), han realizado combinaciones en conocimiento, asociatividad y cooperación, sensibilidad social, así como sentido de pertenencia a la comunidad con sus trabajadores. Adoptando buenas prácticas de responsabilidad social, el cual contiene cuatro aspectos fundamentales.

a) La gestión del conocimiento.

Las empresas que ocupan los diversos *rankings* se encuentran en sectores de tecnología, energía, petroquímica y automovilístico. Día a día es empresas lideran el avance científico, tecnológico, que se traducen en bienes o servicios tangibles a través de la innovación, el aprendizaje y la aplicación del conocimiento. Realizando estas empresas énfasis en el recurso humano como un factor clave en la competitividad sostenible de la misma. Sus trabajadores son altamente creativos, inconformes con el estado actual, comprometidos con los objetivos de la empresa y la sociedad. Sin embargo aún es ineficiente el criterio de responsabilidad social en las Mypes.

b) La formación de redes de cooperación.

Las empresas que consideran que competir y cooperar al mismo tiempo lograrán el éxito. Considerando que las alianzas, redes, asociaciones permite disminuir los riesgos de aventurarse solos o solo confiar en las capacidades individuales. Diversas empresas del han desarrollado nuevo productos, sistemas informáticos, entre otros gracias a la cooperación.

c) El desarrollo de un buen ciudadano.

Las Mypes exitosas han logrado ser conscientes de los impactos social, ambiental y en salud que genera sus actividades. Comprendiendo que disponer de los recursos, conocimientos y al apoyo a sus localidades será vital para que su actividad genere un menor impacto. Ocasionando que sus productos sean valorados y preferidos por los ciudadanos.

d) El sentido de equidad.

Vargas & Del Castillo (2008), afirmaron que los elementos antes descritos pueden ser mejor aprovechadas por las grandes empresas o corporaciones. Sin embargo consideran que las pequeñas empresas deben desarrollar para alcanzar el crecimiento económico.

Las Mypes que logran un crecimiento saludable, son aquellas que mejoran su habilidad para gestionar el conocimiento, desarrollan la innovación, capacita a sus trabajadores y atrae a

trabajadores creativos y comprometidos. Además de apoyar a la asociatividad, lo que implica la capacidad de complementar esfuerzos en beneficio de todos, ganar poder de negociación, fijar precios e iniciar nuevos caminos en torno a la innovación y tecnología.

Las Mypes que buscan una competitividad sostenida se le debe entender como aquella que busca asumir un nuevo papel y actitudes que lo acerquen a la realidad de su entorno local.

1.4.4.2.3 La distribución de los resultados.

Es el tercer elemento que según Vargas & Del Castillo (2008), comprendieron el modelo de competitividad interna, logrando articular el crecimiento del negocio y el reconocimiento de la imagen alcanzada por la empresa y el acceso a las oportunidades de sus trabajadores. Muchos asocian a la distribución de los resultados a idea de que tiene que haber más dinero para brindar un determinado beneficio o gratificación al trabajador. Sin embargo más allá del beneficio o gratificación, los micro y pequeños empresarios deben realizar el esfuerzo para que sus trabajadores consideren su centro laboral como su segundo hogar. Logrando la identificación por parte de los trabajadores, para el logro de los objetivos de la empresa. Esto significa que las Mypes que logren la competitividad interna deben adoptar fórmulas para compartir junto a sus trabajadores acciones que favorezcan a la empresa y abordar los desafíos y esfuerzos requeridos para crear un ambiente de trabajo propicio que estimule la productividad.

El modelo de competitividad de la pequeña empresa propuesta por Vargas & Del Castillo es importante para el crecimiento de la competitividad y productividad de las mismas. Realizando énfasis en los factores internos, ya que muchos micro y pequeños empresarios locales tienen una visión más receptiva de apoyo externo generado por los gobiernos a través de diversos programas y políticas; que el asumir desafíos importantes para mejorar la productividad y competitividad. Incidiendo en la importancia de impulsar los factores internos que convergen en la innovación de procesos, productos, tecnologías de gestión, mejorar el capital humano, la cooperación, la

responsabilidad empresarial y la articulación de acciones con el gobierno local que complementen las intervenciones externas para un impacto sustantivo en las mejoras de productividad y competitividad.

De esta manera observamos la importancia que ha cobrado la competitividad de las Mypes en las estrategias de desarrollo de las economías. Evidenciándose la mayor asignación de recursos a programas de desarrollo empresarial orientado a las Mypes por parte de los gobiernos. Así mismo diversas economías en desarrollo han articulado el modelo económico con las iniciativas de desarrollo económico local, impulsando la competitividad, productividad y crecimiento de las Mypes. Sin embargo estas intervenciones externas de fomento a las Mypes muestran rendimientos menores a lo esperado en términos de competitividad y productividad. Evidenciando la cultura más receptiva por parte de las Mypes, que el esfuerzo y compromiso claves para mejorar la productividad y competitividad.

En este sentido, si bien los programas de iniciativa de desarrollo económico local por parte de los gobiernos son importantes para las Mypes. Es importante que dichas intervenciones se complementen con estrategias internas para el crecimiento y la competitividad sostenida. El importante papel que cumple las micro y pequeñas empresas en la creación de prosperidad y ventaja competitiva y el impacto en el crecimiento económico de las economías de América Latina y países europeos que, como Finlandia e Irlanda. Han logrado el éxito ampliando su competitividad sobre la base de las Mypes.

Capítulo II: Las Micro y Pequeñas Empresas y la Productividad

Las micro y pequeñas empresas son consideradas como aquellas unidades económicas que aportan al crecimiento y desarrollo económico de un país, mostrando en los últimos tiempos una tendencia creciente; ya que muchas de este tipo de empresas se dan por oportunidad o por necesidad.

Henriquez (2009), mencionó la gran atención que se da por la gran presencia de microempresas en Argentina, Brasil, México y Perú, donde bordea entre el 92% y 97% y presentan un menor porcentaje de las medianas y grandes empresas. El autor indica además que el alto nivel de micro y pequeñas empresas, tendría que cuestionar la capacidad de maduración de la estructura productiva. A la vez que representan el mayor nivel de empresas en el país, también poseen el mayor nivel de informalidad, desde el tema de formalización hasta en el régimen Laboral.

El sector Mype es considerado como el sector más importante del país, así como en diversos países de América Latina, pero también son aquellos que necesitan de una reforma para mejorar sus niveles de informalidad, productividad, etc. Siendo necesario políticas para mejorar la calidad de las Mypes, empezando por su nivel productivo para generar sostenibilidad y viabilidad al país. En el Perú se ha creado instituciones encargadas de velar por la sostenibilidad y mejora de las Mypes como son el Consejo Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa (CODEMYPE) y los consejos Regionales llamados COREMYPES que promueven el desarrollo de las Mypes.

De acuerdo a la literatura económica, el nivel de productividad es aún bajo en América Latina. Según Paredes (2009) mencionó que en América Latina el nivel de productividad es muy bajo por ello existe retraso en su crecimiento, el bajo nivel de productividad se debe a la falta de inversión y al capital humano poco calificado, obteniendo como resultado el bajo crecimiento de productividad.

Armestar (2010) mencionó que para el caso peruano la productividad del trabajo es baja y a largo plazo su tendencia es decreciente. El Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) calcula que en 1995, la productividad media por trabajador en el Perú era 2,3 veces menor que su similar para el conjunto de la región latinoamericana.

Otros autores mencionan que la baja productividad del trabajo se debe por el bajo nivel salarial, que produce capital poco calificado ya que no se preocupan por instruirse más por falta de dinero. Según el Plan Mype (2005) mencionó que en América Latina existen niveles de desigualdad en el tema salarial y más aun en la Mypes, es por ello que en este plan se menciona que “la estrategia de desarrollo de la MYPE en el Perú debe privilegiar la formación de Recursos Humanos y la incorporación de tecnología a sus procesos” (p.9).

El capital humano poco calificado induce a ser menos competitivos frente a los países desarrollados, ya que ellos cuentan con capital humano calificado y tecnología moderna. Siendo el nivel de competitividad en Latinoamérica deficiente.

Para Armestar (2011) indicó que se debe fortalecer a las Mypes en tecnología e innovación, capacidad empresarial, asistencia técnica, un mayor acceso a recursos financieros y mercados para su óptimo desarrollo.

2.1 Las Micro y Pequeñas Empresas en el Perú en el año 2010

Las Micro y pequeñas empresas en el Perú son unidades económicas de gran importancia, que contribuyen al país en producción, generación de empleo y por ende al crecimiento económico.

Según un artículo en Semanario COMEXPERU indica que de acuerdo con el informe, en el año 2004 existieron 648,147 MYPE formales, mientras que en el 2010 estas alcanzaron las 1.2 millones de empresas, con lo que la tasa de crecimiento promedio anual alcanzó un 11%. Para el

2010, el 99.3% de las empresas formales en Perú fueron MYPE; y que el 94.7% de las empresas formales fueron microempresas (1.1 millones) y el 4.6%, pequeñas empresas (55,534)¹.

Esto nos indica que el crecimiento de este sector se está dando a pasos agigantados, por ello a través de los años las Mypes se han convertido en el motor de empuje al sistema económico peruano por ello según Galván (2010) indica que las Mypes “representan el 98% del total de empresas e iniciativas económicas en el Perú. Las MYPE emplean el 85% de la fuerza laboral del país y aportan alrededor del 42% de la riqueza generada”.

Arméstar (2011) indicó en su investigación, “si revisamos el tejido empresarial peruano vemos que las micro y pequeñas empresas (MYPEs) forman el 98.6 % del total de empresas, absorbe el 77% del empleo y aportan el 42.1% del PBI nacional. (p.5)”

Estudios realizados por el Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo al 2010 mostradas en las figuras 11 y 12 respectivamente, señalan la importancia de las Mypes en los últimos años, respecto al aporte del empleo, PBI y porcentaje de empresas para el 2010.

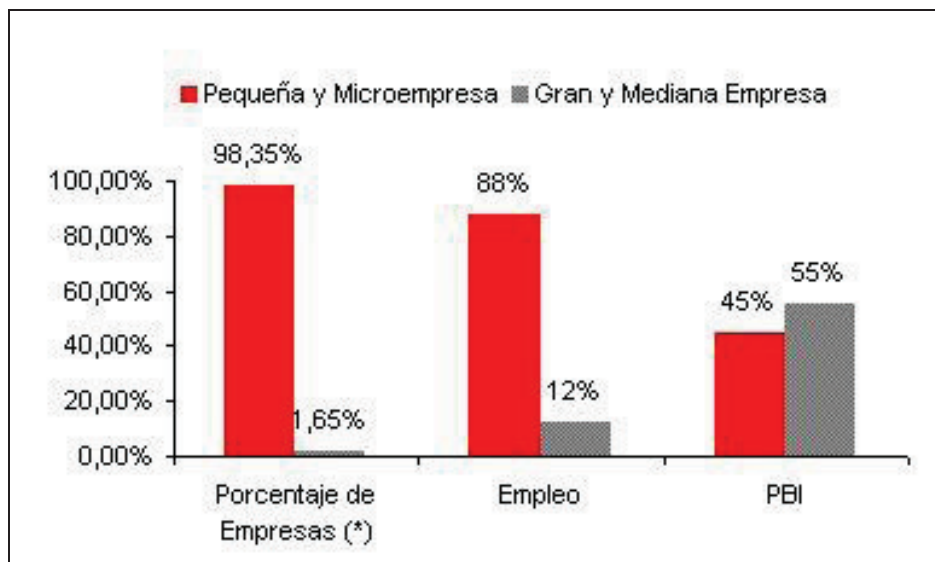


Figura 11: Empresas Por Variables

Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo

¹ <http://semanariocomexperu.wordpress.com/mype-peruanas/>

	Porcentaje de Empresas (%)	Empleo	PBI
Gran y Mediana Empresa	1,65%	12%	55%
Pequeña y Microempresa	98,35%	88%	45%

Figura 12: Participación de la MYPE

Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo

El aporte de las Mypes al crecimiento de la economía peruana es significativo, por lo que las convierte en un agente dinamizador de la economía local, regional y nacional y un eje de desarrollo económico y de generación de empleo. Proinversión indica que el mayor porcentaje (76,8%) de Mypes se encuentran en los sectores servicios y comercio, mientras que el 16% se encuentra en el sector industria; y cerca de 3 500 Mypes en el país participan del comercio exterior. Siendo así que de cada 3 exportadores, 2 son micro y pequeños empresarios y han logrado exportar de US\$ 133 millones en el 2001 a US\$ 271 millones en 2004; y otras MYPE no exportan directamente, sino a través de la provisión a los exportadores².

Las Mypes hoy en día tienen oportunidades de mercado, pero dado su bajo nivel de desarrollo impide su fortalecimiento y así poder competir con otras Mypes del exterior. En un artículo de Miu (2010) indica que los problemas que afrontan las Mypes, es consecuencia de la ausencia de políticas estatales que ayuden al desarrollo, formalización y fortalecimiento de las pequeñas empresas, siendo necesario aumentar la productividad y la competitividad de las pequeñas empresas. Es necesaria una investigación a nivel general para identificar sectores de producción en las regiones y en que periodo del año deben invertir las Mypes, de esta manera, poder elevar la productividad de las empresas del sector; y de esta manera el estado pueda lograr su desarrollo sostenible y de calidad.

² <http://www.proinversion.gob.pe/0/0/modulos/JER/PlantillaStandard.aspx?ARE=0&PFL=0&JER=98>

Como un importante sector de la economía del país, la dinámica de la entrada y salida del mercado como señala la teoría microeconómica de competencia que a medida que ingresan nuevas empresas al mercado otras terminan por retirarse del mercado, y se en gran porcentaje como indica Miu (2010) cada año se crean en el Perú 300 mil nuevas pequeñas empresas pero también salen del mercado 200 mil debido al contrabando, la competencia desleal, la falta de crédito y la brecha tecnológica.

Según la investigación del CODEMYPE (2011) sobre la entrada y salida de las empresas afirma que este proceso reasigna los recursos ya sea el capital o trabajo en la economía, ya que la que salen del mercado son poco rentables y el ingreso de las nuevas son aquellas que tienen capacidad de competir con las que están en el mercado que hace posible la modernización de tejido empresarial.

En los últimos años constituir una empresa es una opción muy importante, y el nivel de emprendimiento en el Perú se ha ido incrementando cada año, así lo indica el estudio Global Entrepreneurship Monitor (GEM), liderado por el Babson College (Estados Unidos) y la London Business School (Reino Unido) con el apoyo de Esan en el Perú, que indica que el Perú se ubica en el primer lugar de los países más emprendedores. De cada cien peruanos, 40,3 son emprendedores, mientras que el promedio mundial es 9 por ciento y en Latinoamérica (la región más emprendedora según el mismo estudio) el promedio es 16 por ciento.

El nivel de emprendimiento está considerada como una característica fundamental que da pase a la creación o constitución de empresa, por ello para Yamakawa (2011, citado en Arméstar), menciona que dentro de la clasificación de las Mypes se encuentran "...las de subsistencia, las de acumulación y las de nuevos emprendimientos (p.6)".

Pero al constituir una empresa, existen deficiencias en la determinación de las mismas ya que existen dos caminos el formal e informal, pudiendo cada conductor decidir qué camino tomar.

Es importante mencionar que la mejor decisión será una empresa formal, dada por el conductor de la MYPE, quien será el responsable de que dicha empresa se ponga en marcha, ingrese al mercado y sea sostenible en el tiempo. En la figura 13 observamos la constitución de nuevas Mypes durante el periodo 2004-2010.

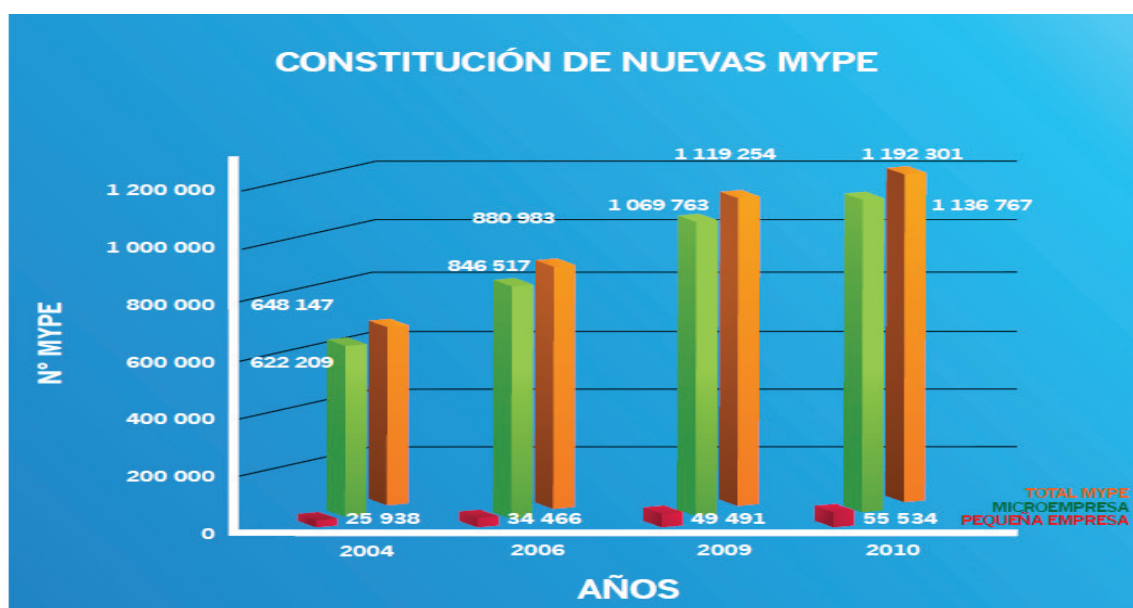


Figura 13: Constitución de Nuevas Mypes

Fuente: MTPE-Actualización Estadística de la Micro y Pequeña Empresa 2010.

Para el periodo 2004 – 2010 la constitución de nuevas Mypes muestra una tendencia creciente que guarda relación con el crecimiento de la economía peruana.

En el año 2004, el número de MYPE formales fue de 648 147 y en el año 2010 de 1 192 301, lo cual significó la formalización de 544 154 nuevas empresas entre esos años.

La constitución de empresas, ha ido creciendo en el transcurso del tiempo, siendo más representativas las micro y pequeñas empresas, durante el periodo 2004 - 2006 la microempresa

fue de 16,6%, y la pequeña empresa en 15.3%. En el periodo 2006 – 2009 la microempresa creció al 8,1% y la pequeña empresa al 12,8%.

De acuerdo a estas investigaciones el crecimiento de las Mypes se ha dado de manera significativa y su aporte es aun mayor cada año, es por ello que el estado debe apuntar para lograr su fortalecimiento, y de esa manera lograr niveles de productividad óptimos dentro de las Mypes.

2.1.1 Características de las Micro y Pequeñas Empresas

Las micro y pequeñas empresas poseen diversas características que las convierten en unidades económicas determinadas según ley 28015 de Promoción de la competitividad formalización de la MYPE, el cual indica que las MYPEs se caracterizan por su nivel de ventas y número de trabajadores, constituida por una persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial contemplada en la legislación vigente, que tiene por objeto desarrollar actividades de extracción, transformación, producción., comercialización de bienes o prestación de servicios.

Micro Empresa

Unidad económica que comprende de uno (1) hasta (10) trabajadores inclusive, y ventas anuales hasta el monto máximo de 150 unidades impositivas tributarias (UIT)

Pequeña Empresa

Unidad económica que comprende de uno (1) hasta (100) trabajadores inclusive y ventas anuales hasta el monto máximo de 1700 unidades impositivas tributarias (UIT)

Sin embargo existen diversas características de las Mypes en el Perú como según Villarán (s.a, en Pro inversión) indica que” hay elementos característicos en el común de las micro y pequeñas empresas que las han llevado a ser negocios exitosos...(p.107)”, es decir que muchas de las Mypes han nacido por la misma necesidad de los clientes, otros la capacidad de identificar y aprovechar las oportunidades , la creatividad y desarrollo gradual de habilidades que les

permiten diseñar soluciones de negocios que corresponden a su disponibilidad efectiva de recursos.

El autor considera que las características de las Mypes son: a) La administración es independiente, ya que la mayor parte son dirigidas por sus propios dueños, b)El área de operación es relativamente pequeña, c) Tienen escasa especialización en el trabajo, d) No suelen utilizar técnicas de gestión, e)Emplean aproximadamente entre cinco a diez personas, la mayor parte incluyen a los miembros de la misma familia, f)La mayor actividad intensiva es en mano de obra no en capital pero a la vez no cuentan con mucha mano de obra fija, g) Disponen de limitados recursos financieros y h)Acceso reducido a tecnología.

2.1.1.1 Las Micro y Pequeñas Empresas Según Ventas

Una de las características fundamentales en la Mype es su nivel de ventas en el cual según el Artículo N° 5 del TUO de la Ley MYPE, para ser considerado como una MYPE, debe tener ventas anuales equivalente en UIT, según los siguientes límites:

- Microempresa: debe tener ventas anuales hasta de 150 UIT o su equivalente hasta S/. 540 000 Nuevos Soles.
- Pequeña empresa: debe tener ventas anuales hasta 1 700 UIT ó su equivalente hasta S/. 6 120 000 Nuevos Soles.

Respecto al valor de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT) para el año 2010 según D.S.311-2009-EF dado que la UIT es un valor de referencia, se decretó que durante el año 2010, el valor de la UIT sería de Tres Mil Seiscientos 00/100 Nuevos Soles (S/. 3 600,00).

Tabla 1*Mype según Ventas 2010*

VENTA ANUAL	MYPE	
	Nº	%
MICROEMPRESAS	1 136 767	94,7%
0 – 13 UIT	882 298	73,5%
13 – 75 UIT	213 330	17,8%
75- 150 UIT	41 139	3,4%
PEQUEÑA EMPRESA	55 534	4,6%
150 - 850 UIT	48 402	4,0%
850 - 1700 UIT	7 132	0,6%
TOTAL MYPE	1 192 301	99,3%
MEDIANA Y GRAN EMPRESA	8 363	0,7%
TOTAL EMPRESAS	1 200 664	100,0%

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

La tabla muestra que para el año 2010 el nivel de ventas dentro de las Microempresas representó el 94.7% el cual el monto más significativo se encuentra entre 0 a 13 UIT representando el 73.5% el mismo que tienen en promedio ventas mensuales de S/. 3 900 Nuevos Soles, representando en promedio ventas diarias de S/.130, 00 Nuevos Soles y con respecto a la Pequeña empresa su nivel de ventas representó el 4.6% al 2010, el cual el mayor porcentaje está entre 150 a 180 UIT que representa el 4.0%.

La siguiente figura 14 muestra la existencia de una relación inversa en cuanto a la concentración de empresas con el volumen de ventas por lo que se determina una alta concentración de empresas en los intervalos de ventas bajas y mayores ventas a un grupo menor de empresas, el cual muestra que la curva que determina la relación entre ambas variables se aproxima más a los ejes tanto X como Y.

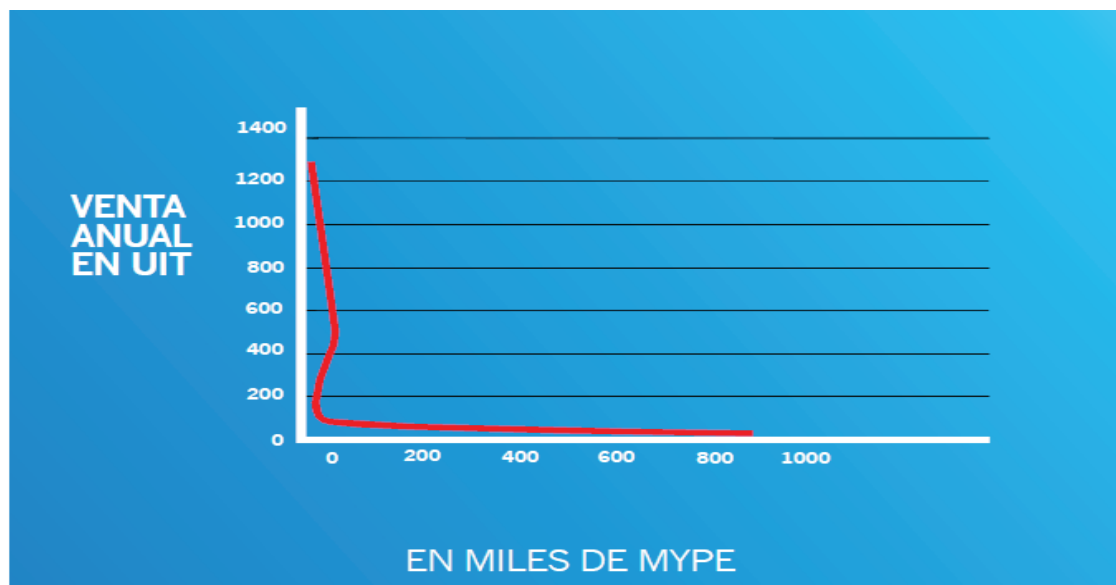


Figura 14: Distribución de Mype según Ventas Anuales en UIT 2010

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

La tabla 1 elaborada por el Ministerio de la Producción (PRODUCE) indica que las empresas con ventas entre 13 y 75 UIT representan el 17,8% de las MYPE y sus ventas se encuentran entre S/. 3 900 a S/. 22 500 Nuevos Soles. El 3,4% de las empresas (41 139) tienen ventas anuales entre 75 y 150 UIT, con ventas máximas de S/. 45 000 nuevos soles mensuales. La pequeña empresa que vende entre 150 y 850 UIT, representa el 4,6%, de las empresas (48 402) y tiene un nivel de ventas mensuales no mayor a S/. 255 000, mientras que la pequeña empresa con ventas de 850 a 1 700 UIT representa el 0,6% de las MYPE, tiene ventas mensuales no mayor a S/. 510 000 Nuevos Soles.



Figura 15: Mype según Rango de Ventas Anuales en UIT 2010

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

La clasificación de las ventas en las empresas y por ende en las Mypes tiene su forma de organización individual como persona natural o la empresa individual de responsabilidad limitada (EIRL), ya que el patrimonio de la empresa pertenece a una sola persona. Estos tipos de organización son adoptados por el 80,9% de los conductores de las MYPE.

La relación inversa entre el volumen de venta y la organización de las Mypes se muestra en la figura 15, el cual indica que a menor volumen de ventas de las MYPE, sus conductores organizarán sus empresas como persona natural y/o como EIRL, representado el 85,6% de las empresas con ventas menores a 13UIT, pero si el volumen de ventas aumenta el porcentaje de empresas de este tipo disminuyen.

Por otro lado existe el tipo de organización de formas societarias el representan el 19,1% de MYPE, el cual difiere del tipo de organización anterior ya que el incremento de las empresas es a medida que aumenta el volumen de ventas es decir existe una relación positiva, sin olvidar que aun a pesar de tener menor porcentaje de Mypes la concentración de este grupo es mayor en niveles altos de ventas.

Para ello se muestra en la siguiente tabla el tipo de organización respecto a las ventas anuales de las Mypes.

Tabla 2

Mypes Tipo de Organización vs Ventas 2010

TIPO DE ORGANIZACIÓN	VENTAS ANUALES							TOTAL MYPE
	MICROEMPRESA				PEQUEÑA EMPRESA			
	HASTA 13 UIT	MÁS DE 13 A 75 UIT	MÁS DE 75 A 150 UIT	TOTAL	MÁS DE 150 A 850 UIT	MÁS DE 850 A 1700 UIT	TOTAL	
EMPRESAS INDIVIDUALES	755 683	165 112	22 786	943 581	19 475	1 680	21 155	964 736
EMPRESAS CON FORMAS SOCIETARIAS	126 615	48 218	18 353	193 186	28 927	5 452	34 379	227 565
TOTAL (En valor absoluto)	882 298	213 330	41 139	1 136 767	48 402	7 132	55 534	1 192 301
EMPRESAS INDIVIDUALES	85,6%	77,4%	55,4%	83,0%	40,2%	23,6%	38,1%	80,9%
EMPRESAS CON FORMAS SOCIETARIAS	14,4%	22,6%	44,6%	17,0%	59,8%	76,4%	61,9%	19,1%
TOTAL (En porcentaje)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

2.1.1.2 Las Micro y Pequeñas Empresas Según Número de Trabajadores

Otra variable que caracteriza a las MYPE es el número de trabajadores que emplean para el desarrollo de la actividad empresarial. Según esta variable es microempresa aquella unidad económica que emplea de uno (1) hasta diez (10) trabajadores y es pequeña empresa aquella que emplea de uno (1) hasta cien (100) trabajadores.

Tabla 3

Mypes Según Número de Trabajadores, 2010

NÚMERO DE TRABAJADORES	MYPE	
	Nº	%
MICROEMPRESA	1 177 901	98,1%
Hasta 5	1 156 319	96,3%
De 6 a 10	21 582	1,8%
PEQUEÑA EMPRESA	20 062	1,7%
De 11 a 20	11 735	1,0%
De 21 a 50	5 846	0,5%
De 51 a 100	2 481	0,2%
TOTAL MYPE	1 197 963	99,8%
MEDIANA Y GRAN EMPRESA	2 701	0,2%
TOTAL EMPRESAS	1 200 664	100,0%

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

La anterior tabla muestra que existen 1 156 319 microempresas al 2010 constituidas hasta con 5 trabajadores el cual representa un el 96.3% del total de empresas en el Perú, y dentro de la pequeña empresa representa el 1.7% de aporte al empleo, es por ello que la microempresa genera mayores puestos de trabajo.

Para el año 2009 las microempresas emplearon a 8.2 millones de personas, mientras que las pequeñas empresas emplearon 1.3 millones de trabajadores. Es decir, en el 2009, un 62% de la población económicamente activa se encontró empleada en una MYPE.

Tabla 4

Microempresas Por Cantidad de Trabajadores en algunas Regiones, 2010

	Menos de 5	De 6 a 10	Total
Arequipa	66,724	1,385	68,109
Callao	38,104	778	41,348
Junín	42,293	386	42,679
Lambayeque	41,378	648	42,026
Lima	558,234	12,979	571,213
Piura	44,152	697	44,849

Fuente: Ministerio de la Producción.

La tabla 4 muestra el numero de Microempresas por cantidad de trabajadores el cual la ciudad que destaca con la mayor concentración de microempresas es Lima con un total de 558 234 que está constituida por menos de 5 trabajadores, le sigue la ciudad de Arequipa con 66724 microempresas, Lambayeque con 41 378 microempresas; en conclusión se observa que Lima concentra el mayor número de microempresas que ofrece relativamente mayor empleo, que en el Perú la mayor cantidad de microempresas concentran menos 5 trabajadores³.

En la siguiente tabla 5 líneas abajo se muestra un promedio en porcentaje de las microempresas constituidas entre 1 a 10 trabajadores como indica la Ley⁴, el cual representa un 81,7% constituyéndose por empresas individuales y para las empresas societarias representa el 18.3%, mientras que para la pequeña empresa el mayor porcentaje es para la constitución de empresas societarias con 82.1% que indica que el mayor volumen de pequeñas empresas se encuentran en este tipo de organización.

Tabla 5

Mypes Según Número de Trabajadores y Tipo de Organización, 2010

TIPO DE ORGANIZACIÓN	MICROEMPRESAS de 1 a 10 Trabajadores	PEQUEÑA EMPRESA de 11 a 100 Trabajadores	MYPE
EMPRESAS INDIVIDUALES	81,7%	17,9%	80,6%
EMPRESAS SOCIETARIAS	18,3%	82,1%	19,4%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

³ <http://semanariocomexperu.wordpress.com/mype-peruanas/>

⁴ Ley 28015 de Promoción de la competitividad y formalización de la MYPE

2.1.1.3 Las Micro y Pequeñas Empresas Según Organización Empresarial

A nivel empresarial existen diversas formas de organización, el cual las Mypes no escapan de ello es por eso que al constituir una empresa es necesario identificar qué tipo de personería es la que más se acoge al tipo de negocio o actividad económica a realizar, al mercado o publico objetivo. Existen dos tipos de personería la natural y la jurídica.

Persona Natural

Formar una empresa como persona natural o denominada persona con negocio es la más rápida y menos costosa al realizar trámites para su constitución, es la denominación legal en el cual mediante el código civil otorga a los individuos derechos, deberes y obligaciones.

Por ello estas personas adquieren derechos y obligaciones a título personal y ante pérdidas o deudas el conductor del negocio asume con su propio patrimonio.

Existen ventajas y desventajas al constituir este tipo de personería y son:

Ventajas

- Representa bajos costos para su constitución, se puede crear y liquidar fácilmente, es sencilla y rápida, no representa mayores trámites, la documentación requerida es mínima.
- La propiedad del patrimonio, el control y la administración de la empresa se encuentra centralizada en una persona.
- Se puede ampliar o reducir el patrimonio de la empresa si ninguna restricción.
- Pueden acogerse a regímenes más favorables para el pago de impuestos y contar con documentación contable y tributaria simplificada, no exige llevar contabilidad completa.

- Si la empresa no obtiene los resultados esperados, no cubre las expectativas del conductor, se puede replantear el giro del negocio sin inconveniente.

Desventajas

- Tiene responsabilidad ilimitada, el dueño asume de forma ilimitada toda la responsabilidad por las deudas u obligaciones que pueda contraer la empresa, garantiza las obligaciones de la empresa ante terceros con sus bienes personales.
- Acceso limitado a créditos financieros, por lo cual tiene fondeo de capital limitado a lo que pueda aportar el dueño.
- En el caso de que el conductor del negocio este casado (a) este pertenecerá al esposo(a)

La forma de persona jurídica puede estar conformada por una o varias personas naturales o jurídicas unidas con un fin común, una de las características de la persona jurídica es que tiene existencia legal pero no tiene existencia física y puede estar representada por una o más personas naturales. (Ley N° 21621 Ley de la Empresa Individual de Responsabilidad Limitada y Ley General de Sociedades N°26887).

Persona Jurídica

Ventajas

- La responsabilidad ante alguna deuda u obligaciones contraídas se asumen solo por el monto del capital constituido en la empresa es decir que su responsabilidad es limitada.
- Existe mayor disponibilidad de capital, el cual puede ser aportado por los socios.
- Hay mayor posibilidad de acceder a créditos financieros.
- Por tener un proceso más largo la constitución de una empresa jurídica, se asume que el horizonte de la actividad económica será a mediano plazo.

- Pueden realizar negocios con otras personas jurídicas del país o del extranjero.
- La dirección y control de la empresa depende de un conjunto de personas (directorio, propietarios, accionistas), quienes fijan las políticas de la empresa para operar en determinado contexto económico.

Existen dos formas de constitución como una empresa individual de responsabilidad limitada o en forma de sociedades las cuales son:

- a) Empresa Individual de Responsabilidad Limitada E.I.R.L
- b) Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada
- c) Sociedad Anónima Cerrada S.A.C
- d) Sociedad Anónima S.A

Desventajas

- La constitución de una empresa con personería jurídica indica mayores trámites, un mayor costo y dificultad al disolver la empresa.
- Implica un mayor control tributario.
- La propiedad, el control y la administración puede recaer en varios socios, que en determinadas circunstancias puede dificultar la toma de decisiones.
- La ampliación del patrimonio de la empresa crea restricciones lo cual no es de inmediato.

Dentro de las sociedades se describe a continuación cada una de las formas de constitución:

Empresa Individual de Responsabilidad Limitada (E.I.R.L)

Este tipo de empresa se encuentra constituido por una sola persona que es el titular de la empresa el cual deberá designar un gerente que puede ser el mismo titular de la empresa, una de las características de este tipo de personería es que el existe capital perteneciente a la empresa muy

diferente al que posee el propietario de la empresa, por ello las obligaciones de la empresa solo se limitan al capital de la misma. Según el artículo de CODEMYPE (2011), indicó que los órganos de la empresa son:

El Titular, es el órgano máximo de la empresa que tiene a su cargo la decisión de los bienes y actividades.

La Gerencia, es designada por el titular, tiene a su cargo la administración y representación de la empresa.

Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada (SCRL)

Una de las formas de persona jurídica es constituir la empresa bajo forma de sociedad, el cual se rige bajo la Ley General de Sociedades N°26887; las características fundamentales de la SCRL son según CODEMYPE (2011):

- a) Requiere de un mínimo de dos socios y no puede exceder de veinte socios.
- b) Los socios tienen preferencia para la adquisición de las aportaciones.
- c) El Capital Social está integrado por las aportaciones de los socios.
- d) Al constituirse la sociedad, el capital debe estar pagado en no menos del 25% de cada participación.
- e) Asimismo debe estar depositado en una entidad bancaria o financiera del sistema financiero nacional a nombre de la sociedad.
- f) La responsabilidad de los socios, se encuentra delimitada por el aporte efectuado, es decir, no responden personalmente o con su patrimonio por las deudas u obligaciones de la empresa.
- g) La voluntad de los socios que representen la mayoría del capital social regirá la vida de la sociedad. El estatuto determina la forma y manera como se expresa la voluntad de los socios, pudiendo establecer cualquier medio que garantice su autenticidad.
- h) Es una alternativa típica para empresas familiares.

Órganos de la Empresa

- Junta General de Socios, representa a todos los socios de la empresa (es el órgano máximo de la Empresa).
- Gerente, es el encargado de la administración y representación de la sociedad.
- Sub-gerente, reemplaza al Gerente en caso de ausencia.

Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C)

Otra forma de sociedad es la SAC en el cual una de sus características principales es que el número de accionistas no puede ser menor de dos y como máximo tendrá 20 accionistas. Además representan el 11.3% del total de empresas en tipo de contribuyente (Ver Gráfico N°18)

Según Pro inversión (s.a) indica además que el capital deberá estar suscrito, totalmente es decir que el número total de acciones por el que se obligue cada aportante deberá estar consignado en el contrato social. Además debe ser cancelado por lo menos 25 por ciento de él. No se exige un monto mínimo de capital. (p.28)

Otra de las características de la S.A.C, según CODEMYPE (2011) son:

- El Capital Social está representado por acciones nominativas y se conforma con los aportes (en bienes y/o en efectivo) de los socios, quienes no responden personalmente por las deudas sociales.
- Es una persona jurídica de Responsabilidad Limitada.
- Predomina el elemento personal, dentro de un esquema de sociedad de capitales.
- Surge como reemplazo de la Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada - S.R.L.
- Es la alternativa ideal para empresas familiares.
- Se constituye por los fundadores al momento de otorgarse la escritura pública que contiene el pacto social y el estatuto, en cuyo caso suscriben íntegramente las acciones.

- No puede inscribir sus acciones en el Registro Público del Mercado de Valores. Por ello como menciona Chasseloup (2012) en un artículo sobre “Sociedad Anónima Cerrada: Características y beneficios” que las SAC no tiene acciones inscritas en el Registro Público del Mercado de Valores. Es posible que en su estatuto se establezca un Directorio facultativo, es decir que cuente o no con uno; y cuenta con una auditoría externa anual si así lo pactase el estatuto o los accionistas. (párr.7).

Órganos de la Empresa

Según CODEMYPE (2011), mencionó que los órganos de la empresa son:

- Junta General de Accionistas.
- Es el órgano supremo de la sociedad. Está integrada por el total de socios que conforman la empresa.
- Gerente: es la persona en quien recae la representación legal y de gestión de la sociedad. El Gerente convoca a la junta de accionistas.
- Sub-gerente, reemplaza al Gerente en caso de ausencia.
- Directorio: el nombramiento de un Directorio por la Junta es facultativo (no es obligatorio).

Por ello según Chasseloup (2012) en un artículo sobre “Sociedad Anónima Cerrada: Características y beneficios” menciona que una de las características es que “Puede funcionar sin directorio (párr.4)”

Sociedad Anónima (S.A)

La sociedad anónima al igual que las anteriores se rige por la Ley General de Sociedades N°26887 y es considera como “la sociedad mercantil de referencia... tipo de sociedad que se utiliza para proyectos de gran envergadura... (Escudero, 2011, párr.1, 3)”. Las siguientes características según CODEMYPE (2011)

- Las S.A están conformadas por un número mínimo de 2 accionistas, no tiene un número máximo de accionistas. Pro inversión (s.a) menciona que “Respecto del número máximo, es ilimitado para el caso de la SA... (p.28)”.
- Es la modalidad ordinaria y la más tradicional.
- Su nacimiento es voluntario (usualmente surge de la voluntad de los futuros socios).
- Como excepción su nacimiento puede ser legal, puesto que hay casos en que la Ley impone el modelo de la Sociedad Anónima, no pudiendo optarse por otro, por ejemplo para la constitución de bancos y sociedades agentes de bolsa).
- Es una sociedad de capitales, con responsabilidad limitada, en la que el Capital Social se encuentra representado por títulos valores negociables. Según SUNARP (s.a) en un artículo menciona entre los principales rasgos de una SA es que las acciones representan una parte alícuota del capital y son negociables. La titularidad de las acciones de la sociedad confiere una serie de derechos indesligables, relacionados con la toma de decisiones en la sociedad y la participación en los rendimientos económicos de la misma.(párr.3)
- Posee un mecanismo jurídico propio y dinámico orientado a separar la propiedad de la administración de la sociedad.
- Puede inscribir sus acciones en el Registro Público del Mercado de Valores.
- SUNARP (s.a) menciona además que la sociedad se disuelve por el vencimiento de su plazo de duración, conclusión de su objeto social, acuerdo adoptado con arreglo al estatuto, y otras formas previstas en la Ley.

Órganos De La Empresa

- Según SUNARP (s.a) menciona que el órgano de la sociedad se basa en la existencia de tres órganos de administración que deciden las labores de dirección y gestión de la empresa: la junta general de accionistas, el directorio, y la gerencia.
- En la cual según CODEMYPE (2011) indica que la Junta General de Accionistas es el órgano supremo de la sociedad, está integrado por el total de accionistas. Su actividad se encuentra limitada por el estatuto. Cada acción da derecho a un voto.
- El Directorio es el órgano colegiado de existencia necesaria y obligatoria por lo cual deberá estar conformada por un mínimo de 3 personas. Los miembros del Directorio pueden ser socios; y el gerente, es nombrado por el Directorio. Es el representante legal y administrativo de la empresa. Existe dentro del órgano de la SA el Sub-gerente que reemplaza al Gerente en caso de ausencia.

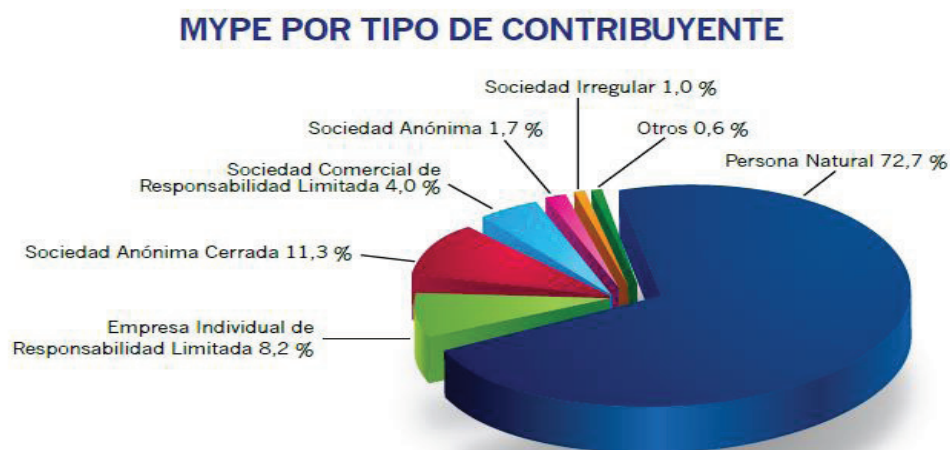


Figura 16: Mype Por Tipo de Contribuyente

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

La figura 16 muestra que el mayor porcentaje en tipo de contribuyente son la de las personas naturales al 2010 representan el 72.7% del total, seguido de la Sociedad Anónima Cerrada (SAC)

que representa un 11.3% y por ultimo están las Empresas Individuales de Responsabilidad Limitada (EIRL) que representan un 8.2%, a tipos de contribuyente que tienen mayor porcentaje.

Tabla 6

Mype por Tipo de Organización Jurídica según capital Departamental, 2010

Capital departamental 1/	Total	Persona natural	Sociedad anónima	Sociedad anónima cerrada	Sociedad comercial de responsabilidad limitada	Empresa individual de responsabilidad limitada	Otro tipo de organización
Total	100,0	47,8	9,4	20,6	10,1	11,8	0,2
Lima - Callao E/	100,0	45,7	10,8	22,4	9,8	11,1	0,2
Arequipa	100,0	52,8	5,5	8,1	14,0	19,2	0,3
Trujillo	100,0	62,0	1,9	19,6	6,3	10,2	0,0
Chiclayo	100,0	63,0	0,7	12,7	13,8	9,8	0,0
Iquitos	100,0	44,2	5,1	10,7	16,8	23,4	0,0
Huancayo	100,0	66,8	1,6	8,9	12,1	10,5	0,0
Piura	100,0	59,9	0,5	6,0	12,6	20,9	0,0

Fuente: INEI- EMYPE 2010

La tabla 6 muestra que al 2010 el tipo de constitución a Nivel Departamental, la persona natural y la Sociedad Anónima Cerrada constituye el mayor porcentaje, con un 47.8% y 20.6% respectivamente.

2.1.1.4 Distribución Nacional de las Micro y Pequeñas Empresas

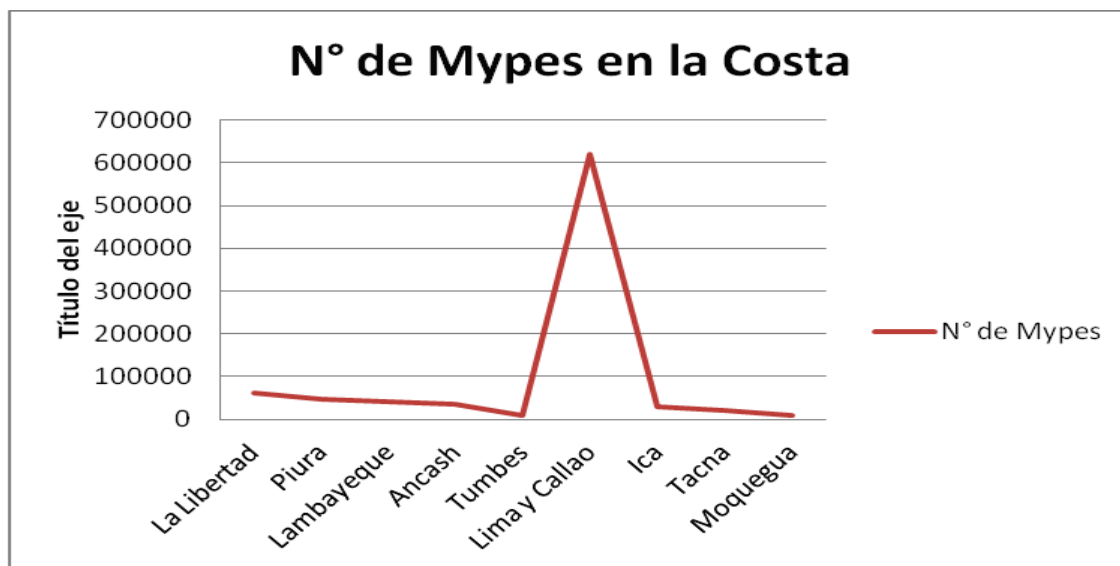
Las Mypes forman parte del dinamismo económico en el Perú, según la tabla 7 se observa que la mayor concentración de Mypes se encuentran en la Costa con un 73.3% del total seguido la Sierra con 20.8% y finalmente la región Selva con un 6.0%.

Tabla 7*Distribución de la Mypes Por Principales Regiones*

REGIÓN	MYPE	
	Nº	%
COSTA	874 135	73,3%
LIMA Y CALLAO	619 931	52,0%
OTRAS REGIONES COSTA	254 204	21,3%
SIERRA	247 833	20,8%
SELVA	70 333	6,0%
TOTAL NACIONAL	1 192 301	100,0%

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

De acuerdo a los porcentajes que representan las Mypes en cada una de las regiones, el estudio muestra la distribución de la Mype en cada departamento, se observa en la figura a continuación.

*Figura 17: Número de Mypes en la Costa***Fuente:** Produce- CODEMYPE 2011

Como se observa en la figura 17 la incidencia de Mypes en la Región Costa en Lima y Callao representando a 619 931 Mypes seguido de la Libertad (62 269), Piura (45 458) y Lambayeque (42 401).

Para el caso de la Región Sierra, en la figura 22 muestra que la mayor concentración de Mypes se encuentran en Arequipa el cual el 27.8% (69 006 Mypes), seguido de Junín representando el 17.3% (42834 Mypes) y el que concentra menor número de Mypes es el departamento de Huancavelica con 1.7% (4306 Mypes).

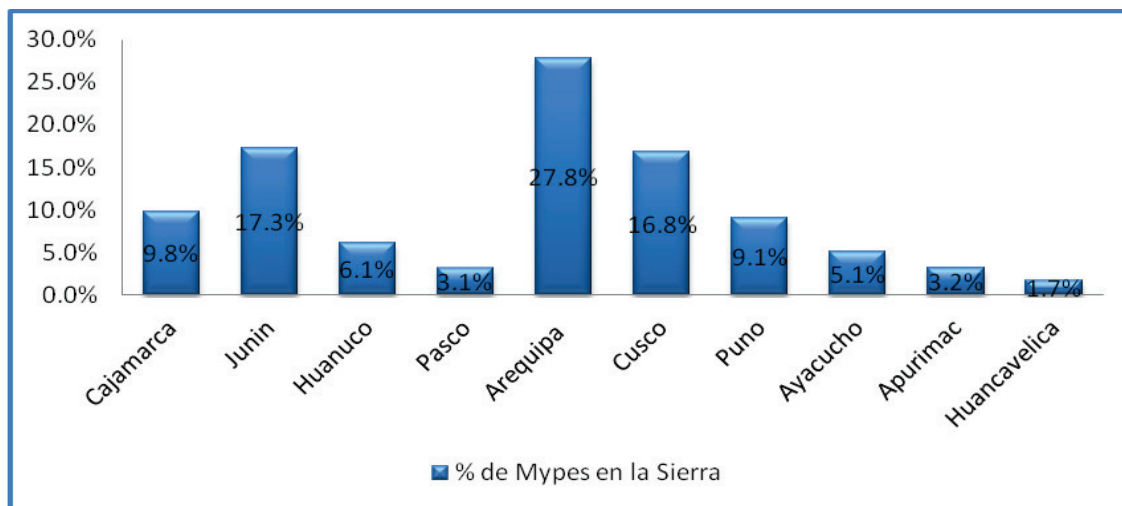


Figura 18: Región Sierra Por Porcentaje De Mypes al 2010

Fuente: PRODUCE- CODEMYPE 2011

La región Selva en la figura 19 muestra por porcentajes la constitución de Mypes al 2010 en cada departamento el cual en el departamento de Loreto se encuentra el 30.5% del total de Mypes en la Región Selva que son 21417 Mypes, seguido de San Martín el cual representa el 28.8% (20255 Mypes) y el departamento con menor porcentaje es el departamento de Madre de Dios con 9.3% (6535 Mypes) departamento que a comparación de Huancavelica este tiene un volumen mayor de Mypes.

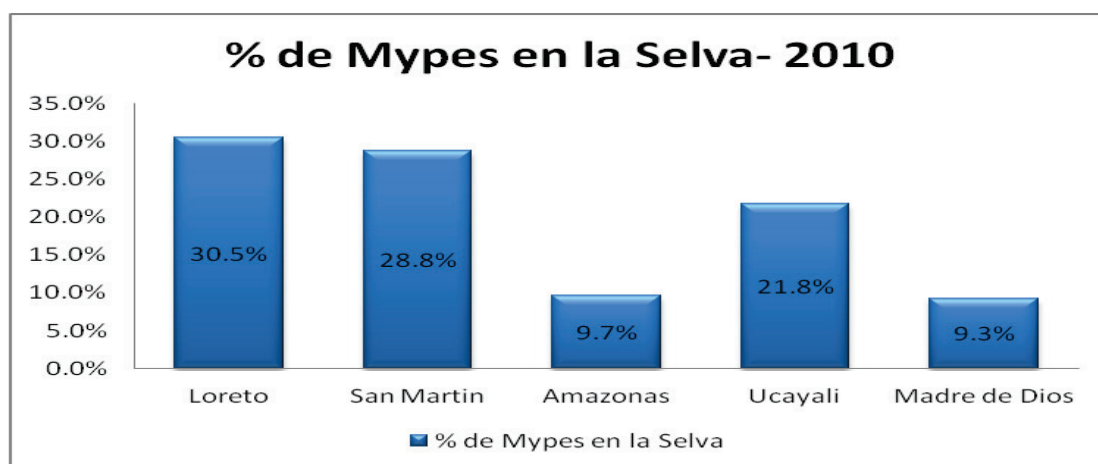


Figura 19: Región Sierra Por Porcentaje De Mypes Al 2010

Fuente: PRODUCE- CODEMYPE 2011

La mayor concentración de Mypes indica el nivel de aporte que realiza al sistema económico del país por ello en la siguiente tabla muestra el porcentaje de PBI que aporta la Mype por cada departamento a nivel nacional, según CODEMYPE 2011. Encontrando que Lima⁵ concentra el mayor número de Mypes por lo tanto contribuye más al PBI, en segundo lugar está el departamento de Arequipa con 5.8%, en sexto lugar se encuentra Lambayeque con 2.7% y el departamento que menos contribuye a nivel de Mypes en el Perú es Huancavelica con 0.8%.

⁵ Capital del Perú.

Tabla 8

Distribución de la Mypes Por Cada Region

N°	REGIÓN	PBI		N° MYPE	CONCENTRACIÓN	
		%	ACUMULADO		%	ACUMULADO
1	LIMA	52,6%	52,6%	580 372	48,7%	48,7%
2	AREQUIPA	5,8%	58,4%	69 006	5,8%	54,5%
3	LA LIBERTAD	4,8%	63,2%	62 269	5,2%	59,7%
4	PIURA	4,0%	67,3%	45 458	3,8%	63,5%
5	JUNIN	3,3%	70,5%	42 834	3,6%	67,1%
6	LAMBAYEQUE	2,7%	73,2%	42 401	3,6%	70,7%
7	CUSCO	2,6%	75,8%	41 601	3,5%	74,1%
8	CALLAO (1)	-	75,8%	39 559	3,3%	77,5%
9	ANCASH	3,7%	79,5%	36 640	3,1%	80,5%
10	ICA	3,1%	82,6%	29 196	2,4%	82,9%
11	CAJAMARCA	2,7%	85,2%	24 239	2,0%	85,0%
12	PUNO	2,1%	87,3%	22 559	1,9%	86,9%
13	LORETO	1,9%	89,2%	21 417	1,8%	88,7%
14	TACNA	1,3%	90,6%	20 475	1,7%	90,4%
15	SAN MARTIN	1,3%	91,8%	20 255	1,7%	92,1%
16	UCAYALI	1,0%	92,9%	15 307	1,3%	93,4%
17	HUANUCO	1,0%	93,8%	15 118	1,3%	94,7%
18	AYACUCHO	1,0%	94,8%	12 622	1,1%	95,7%
19	TUMBES	1,4%	96,2%	8 922	0,7%	96,5%
20	MOQUEGUA	0,4%	96,6%	8 843	0,7%	97,2%
21	APURIMAC	1,1%	97,7%	7 939	0,7%	97,9%
22	PASCO	0,4%	98,2%	7 609	0,6%	98,5%
23	AMAZONAS	0,6%	98,8%	6 819	0,6%	99,1%
24	MADRE DE DIOS	0,4%	99,2%	6 535	0,5%	99,6%
25	HUANCAVELICA	0,8%	100,0%	4 306	0,4%	100,0%
	TOTAL	100,0%		1 192 301	100,0%	

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

2.1.1.5 Las Micro y Pequeñas Empresas por Actividad Económica

Al constituir una empresa es fundamental identificar el tipo de actividad a desempeñar ya que al inscribirse en el RUC⁶ se declara ante la SUNAT⁷ el tipo de actividad económica, por ello existen diferentes tipos de actividades económicas en el cual las micro y pequeñas empresas se van a desarrollar, cada Mype determina la actividad a desarrollar de acuerdo al medio, región y capacidad de inversión que estas mismas poseen, para CODEMYPE (2011), indicó que cada

⁶ Registro Único de Contribuyentes

⁷ Superintendencia Nacional de Administración Tributaria

actividad económica determina el tipo de bien o servicio para atender diferentes necesidades de población.

La elección de la actividad económica de la empresa se detalla en la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU), CODEMYPE (2011), indicó que “...son las actividades aceptadas y definidas por la División de Estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas” (p.35).

Para Gordillo (s.a), en su artículo sobre ¿Qué conoce la SUNAT de las actividades económicas de los contribuyentes? indica que el CIIU realmente es una importantísima herramienta estadística que agrupa, ordena y precisa las actividades económicas en el mundo desde hace mas de 60 años, siendo revisada periódicamente para fines de actualización.(párr.2)

El CIIU es un tipo de clasificación que se ha creado para establecer categorías dentro de las actividades económicas, por ello ante la inscripción en la SUNAT se determinara el tipo de actividad económica a realizar y esto generará un código denominado CIIU. CODEMYPE (2011) menciona que este código se ha establecido en cada país⁸ el cual se rige por el desarrollo que presenta, tomando como base la CIIU oficializada por la ONU.

La figura 20 muestra la distribución por actividad económica de la Mype al año 2010 en el cual muestra que el sector Comercio representa el 47.2% del total, seguido del sector servicios con 37.0%, indicando a la vez que el sector con menor porcentaje es el sector Pesca que representa el 0.3% del total.

8 En el Perú actualmente se utiliza la CIIU revisión 3.0.(CODEMYPE 2011)

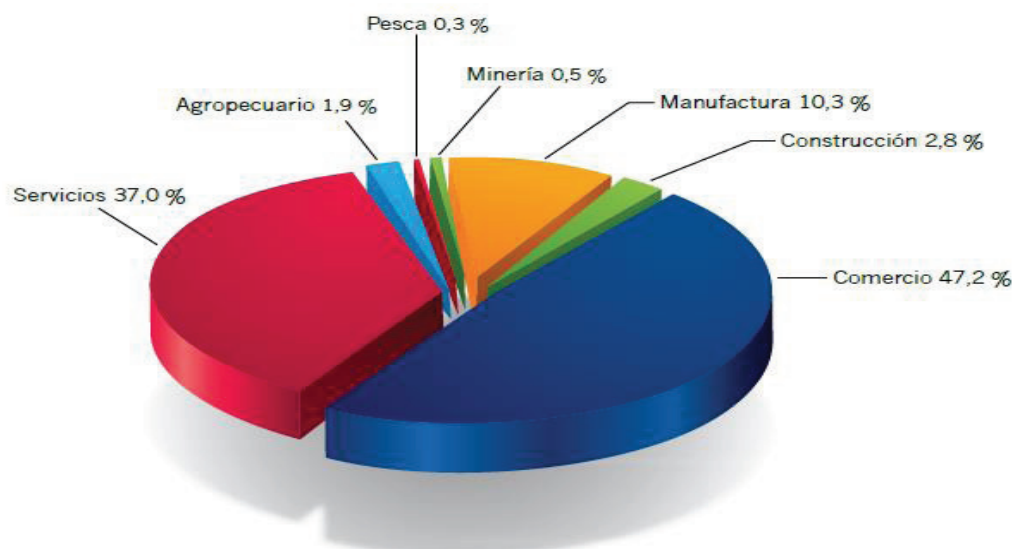


Figura 20: Distribución por Actividad Económica de las Mype 2010

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

La tabla 9 muestra a las Mypes por Actividad Económica, se ha establecido siete actividades en el cual el mayor porcentaje al 2010 es el sector comercio con 561 736 Mypes, y la menor actividad económica es el sector Pesca con 3539 Mypes al 2010.

Tabla 9

Actividad Económica de las Mypes 2010

ACTIVIDAD ECONÓMICA	MYPE	
	Nº	%
AGROPECUARIO	22 672	1,9%
PESCA	3 539	0,3%
MINERÍA	6 338	0,5%
MANUFACTURA	122 344	10,3%
CONSTRUCCIÓN	33 227	2,8%
COMERCIO	562 736	47,2%
SERVICIOS	441 445	37,0%
TOTAL	1 192 301	100,0%

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

La figura 21 muestra un conglomerado de la Actividad Económica al ser dividida por el CIU⁹ de los sectores económicos más representativos como es el caso del Comercio, Servicios y Manufactura, el cual dado que la actividad de ventas al por menor representa el 34.3% perteneciente al Sector Comercio, seguido de Inmobiliaria y Alquileres con 12.8 % perteneciente al sector Servicios y por último Fabricación de Prendas de Vestir con 1.8% representando al Sector Manufactura.

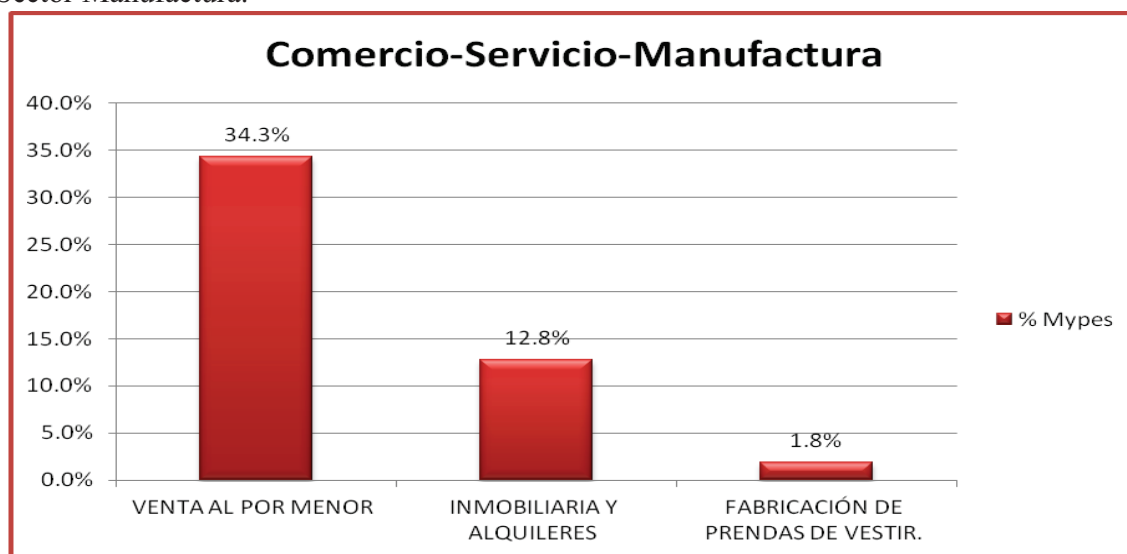


Figura 21: Porcentaje de Mypes por Actividad Económica CIU más representativa 2010

Fuente: PRODUCE- CODEMYPE 2011

2.1.1.6 El Empleo en las Micro y Pequeñas Empresas

El empleo es un eje fundamental en la economía de un país ya que a medida que el empleo sea positivo o este en crecimiento las familias tendrán ingresos y podrán consumir, el hecho es que esto constituye una cadena económica el cual si uno varia ya sea positiva o negativamente arrastra una tras otra variable, es por ello que el empleo es un indicador muy importante en la economía del país, porque crea mayor seguridad. CODEMYPE (2011), mencionó que según la teoría económica, cuando asciende el nivel de empleo y/o los salarios, se elevan los ingresos de

⁹ Clasificación Internacional Industrial Uniforme

las familias, lo cual se debería reflejar en un mayor nivel de gasto / inversión de la población.
(p.64)

En los últimos años la situación del empleo en el Perú se relaciona a medida que la economía crece, pero su crecimiento no es constante al porcentaje de crecimiento del país, según el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2010) entre el 2006 y el 2009 la economía peruana creció 6,4% en promedio anual, y en el mismo período, el empleo creció a un ritmo de 2,9% al año, lo cual significo la creación de 1 millón 400 mil nuevos empleos.(ver Figura 22)

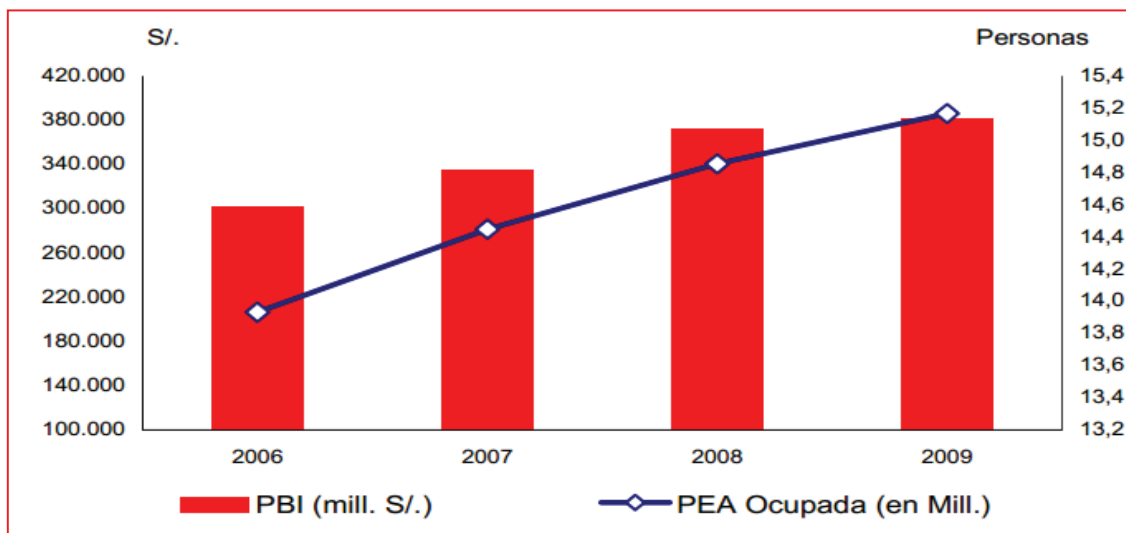


Figura 22: PIB VS PEA Ocupada

Fuente: BCRP, INEI

En las investigaciones realizadas por el Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo sobre la situación del empleo en el Perú, Corzo (2011) muestra que la Población en Edad de Trabajar (PET) a nivel nacional al 2010 se encuentra en 21 223 493 trabajadores indicando que la edad es a partir de los 14 años a más. Además Corzo (2011) menciona que “si la PET sigue creciendo a 1,7% por año, en 41 años se duplicará la PET. La PET urbana (2,0%) creció más que la PET rural (-0,5%)”

La población en edad de trabajar (PET) es 15 735 716 el cual se encuentran distribuidos a nivel nacional tanto en el sector público como privado. (Ver Figura 23)

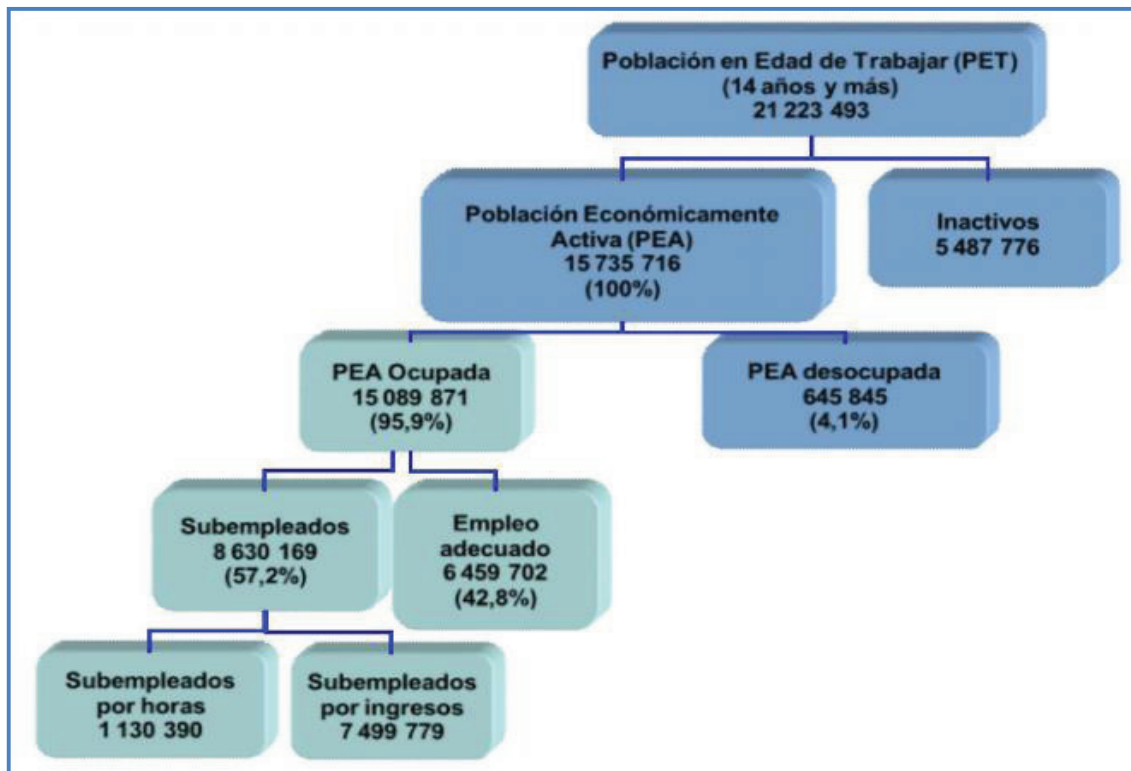


Figura 23: Distribución de la PET por Condición de Actividad, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, 2010.

Otra forma de mostrar el nivel de empleo es por género en el cual según la siguiente figura 28 al 2010 muestra la evolución del nivel de empleo por sexo, donde el género masculino entre el 2009 y 2010 ha tenido una pequeña variación ya que ha disminuido de 83.1% a 82.7 %; mientras que el empleo en el género femenino a aumentado de 65.0% al 2009 a 65.7% al 2010, cifra que muestra una compensación por la variación del género masculino y no ha disminuido en términos generales el nivel de empleo ya que el grafico muestra que hubo un crecimiento del 74.0% (2009) a 74.1% (2010).

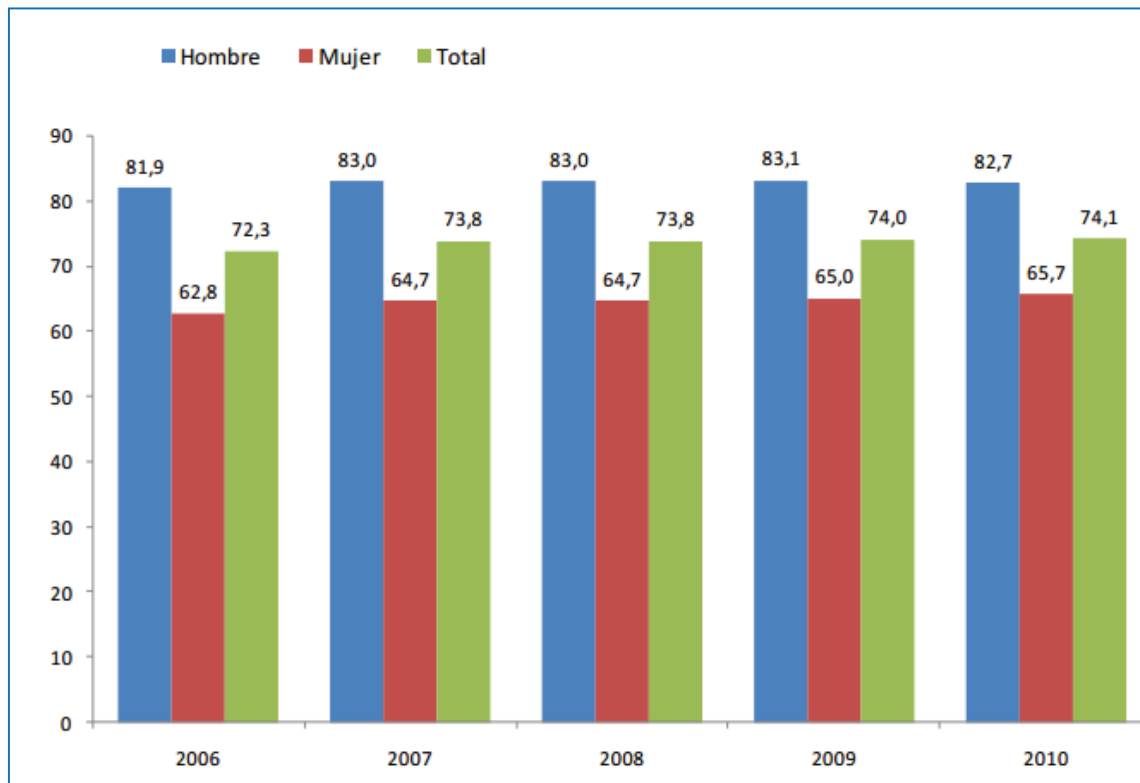


Figura 24: Tasa de Actividad por Sexo 2006 – 2010

Fuente: INEI- Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, 2010

Se ha determinado mediante las anteriores figuras que el empleo se encuentra en una situación de crecimiento, cabe indicar que el incremento de la mano de obra es por la demanda de las empresas que responden a las demandas de nuevos bienes y servicios generando nuevo puestos de trabajo dependiendo de la inversión y la capacidad instalada en las mismas. (CODEMYPE, 2011)

Respecto al sector empresarial Vela (2007), indicó que la MYPE (sin incluir autoempleo) se constituye como el sector empresarial más importante en la generación de empleos en el país aportando el 88% de los empleos del sector empresarial, el 60% del empleo total y 7.2 millones de puestos de trabajo. Esto indica que el mayor aporte al empleo en el país son las Micro y

Pequeñas Empresas, además porque forman el 98% del sector empresarial aportando al crecimiento de económico.

Vela (2007), indicó en su investigación las Mypes forman más del 50% de la PEA ocupada a nivel nacional y que menos del 10% trabajan en pequeñas empresas, en general tanto para las formales como informales. Además CODEMYPE (2011) indica que el sector empresarial de la MYPE absorbe en promedio el 88% de la población económicamente activa que se emplea en el segmento empresarial, y al interior de este segmento empresarial, la microempresa que ocupa de 2 a 4 trabajadores, representa el 57% de la PEA, esto evidencia la importancia de la MYPE. Sólo el 12% de la PEA está empleada en la mediana y gran empresa. (p.66)

La siguiente tabla muestra la evolución del empleo en las Mypes al 2009 el cual del segmento empresarial las Mypes representan el 89.6% de empleo cifra que supera a la mediana y gran empresa de un 10.4%.

Tabla 10

Evolución del Empleo en la Mype 2010

SEGMENTO EMPRESARIAL	2002	2006	2008	2009
MYPE	7 226 382	8 936 981	9 157 309	9 513 881
MEDIANA Y GRAN EMPRESA	975 429	1 191 878	1 018 785	1 102 939
TOTAL	8 201 811	10 128 859	10 176 094	10 616 820
EN PORCENTAJE %				
MYPE	88,1%	88,2%	90,0%	89,6%
MEDIANA Y GRAN EMPRESA	11,9%	11,8%	10,0%	10,4%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2010

El empleo en la Mypes en muchos casos presenta irregularidades, a pesar de generar índices de crecimiento del nivel de empleo, es necesario conocer si el empleo en el país, está siendo beneficioso a los trabajadores, es decir cómo se encuentra el mercado laboral, si es el adecuado como por ejemplo: conocer cuántos se encuentran con seguro, o reciben los beneficios determinados para las Mypes. El panorama del empleo dentro de las Mypes no es de calidad ya que no presiden al régimen Laboral dado, a pesar de que generan niveles altos de empleo, gran parte de ello se encuentra aun en la informalidad que impide que los trabajadores no gocen de los beneficios dados por el Estado, en muchos casos no se rige de acuerdo a la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente, que promulgo el Gobierno para la regulación laboral, y debe orientarse como menciona Jaramillo (2004) que la normativa debe de buscar soluciones reales a la situación económica actual como son, la tasa de informalidad y la baja productividad de la mano de obra. Mediante esta normativa asegurar al mercado laboral ante posible desempleo. Por el cual Jaramillo (2004) menciona que la regulación laboral debe asegurar un balance entre la protección de los derechos fundamentales del trabajador y el adecuado funcionamiento del mercado de trabajo (p.1)

Existen normas o leyes que fomentan al empleo de calidad y de acuerdo a Ley para asegurar el empleo decente, existen normas de protección del empleo para la reasignación de mano de obra para elevar la productividad. Según la literatura revisada, existen factores que determinan el nivel de productividad, según a este aporte se menciona al salario percibido por los trabajadores y el deseo de mejorar los niveles salariales. La literatura económica menciona en el modelo de empleo, que a medida que el salario es alto, asegura o permite aumentar el nivel de productividad de los trabajadores, logrando mayor eficiencia y rentabilidad de la empresa.

Y si el salario disminuye, disminuye el trabajo, por lo cual los trabajadores no verán incentivo para producir a gran escala o ser más productivos. Los salarios bajos tendrán un resultado negativo en los países pobres, ya que del salario depende la nutrición del trabajador, ello indica que un aumento de salario mejoraría el nivel de nutrición por lo tanto serán más productivos. Desde otra perspectiva es que un salario mayor al equilibrio impide la rotación laboral, por lo cual si el salario aumenta será motivo para permanecer en la empresa por lo que la empresa reduciría costos en cuanto a formación de nuevo personal, a esto se le denomina protección del empleo. Por el contrario si el salario disminuye ocasiona la pérdida de los mejores trabajadores quedándose en la empresa los que presentan menos oportunidades, generando un proceso de “selección adversa”. Para el autor un salario alto permite mejorar el esfuerzo de los trabajadores, ya que mayor será su coste de trabajo de ser despedidos por lo cual los trabajadores tendrán que aumentar su productividad. Y cabe mencionar que la empresa es más eficiente cuando aumenta el salario.

Por ello si se requiere ser más productivos, los niveles salariales deben de ser mayores, debido a que el salario actual se ve desfavorecido por el régimen laboral al cual fueron afiliados por los empleadores. Dentro del régimen laboral existen dos tipos de costos los no salariales¹⁰ y los salariales, que generan distorsión en el mercado laboral ya que los empleadores toman en cuenta el costo total del trabajador ya sea el salarial y no salarial y comparan con sus niveles de productividad, por lo tanto ante un incremento en los costos laborales no salariales esto puede reducir los niveles de empleo de la economía, ya que una parte de estos costos son absorbidos por el empleado generando indirectamente la reducen los incentivos de los trabajadores para

¹⁰ Según Jaramillo(2004) se refiere a los pagos que realiza tanto el empleador como empleado, respecto a seguros de salud, la asignación familiar, entre otros costos.

permanecer en el sector formal de la economía o para participar en el mercado laboral , por lo que la informalidad puede reflejar mejores oportunidades laborales en el sector informal.

Por ello la regulación del mercado laboral tiene que mostrar de una manera efectiva para reducir la informalidad y a la vez hacer que el trabajador se sienta beneficiado con la Ley, porque la protección del empleo, en una medida aumenta la duración del empleo o la permanencia de los desempleados ya que los beneficios serán para los que se encuentran laborando.

En el actual marco de Ley ¹¹ se presenta sobre el régimen laboral especial, a continuación se muestra en la figura siguiente. EL cual muestra los niveles salariales a los que se ajustan las Mypes.

CONCEPTO REMUNERATIVO	REGIMEN LABORAL ESPECIAL (S/.)		REGIMEN GENERAL (S/.)
	MICROEMPRESA	PEQUEÑA EMPRESA	
Remuneración Mínima Vital	675.00	675.00	675.00
Asignación Familiar	0.00	0.00	67.50
Gratificación Julio / Diciembre	0.00	56.25 * (1/2 rem. mensual en julio y diciembre)	123.75 * (1/2 rem. mensual en julio y diciembre)
CTS 8.33%	0.00	30.46 (1/2 CTS)	72.16
Vacaciones	28.13 * (15 días)	28.13 * (15 días)	61.88 * (1 mes)
ESSALUD 9% ó SIS	ESSALUD=63.28 ó SIS=15.00	ESSALUD=68.34	ESSALUD=83.53
TOTALES	766.41 / 718.13	858.18	1083.82
PORCENTAJE DE PAGO	70.71 % / 66.26 %	79.18 %	100 %
PORCENTAJE DE AHORRO	29.29 % / 33.74 %	20.82 %	---

FIGURA 25 Régimen Laboral Especial

Fuente: PRODUCE

¹¹ Ley 28015- Ley Mype

2.1.2 Crecimiento Económico y Creación de Empresas

El crecimiento económico en el Perú se ha mostrado de manera sostenida durante los últimos años, según la teoría económica el crecimiento económico indica el incremento de diversos factores la renta, de los bienes y servicios finales producidos, esto se refiere en términos generales al Producto Bruto Interno (PBI), ya que es principal indicador para medir el crecimiento de la economía.

Para medir el crecimiento económico de un país es necesario recurrir a diferentes factores o variables, por ello depende del ahorro, balanza Comercial positiva, PBI per cápita, inversión, gasto, empleo, consumo, etc.



Figura 26: Crecimiento del PBI al 2010

Fuente: INEI, BCRP

La figura 26 muestra la evolución del PBI en los últimos años, el cual indica que tenía una tendencia creciente hasta el 2008 con 9.8% pero en el 2009 solo creció 0.9%, este bajo crecimiento se debió a la caída mundial que tuvo su impacto en el sector financiero generado por

la crisis mundial, esto repercutió a la desaceleración en el crecimiento del país medido por el PBI lo cual se muestra en el grafico N° 28, sin embargo para el año 2010 el crecimiento del PBI fue de 8.8% mostrando una recuperación de la economía peruana.

El hecho de crecer en 0.9% al 2009 indica que la economía peruana no se desacelero como en otros países, por ello el impacto que genero es mostrar recuperación al 2010, que logro una buena posición del Perú frente a los países de la región como se muestra en la siguiente figura.

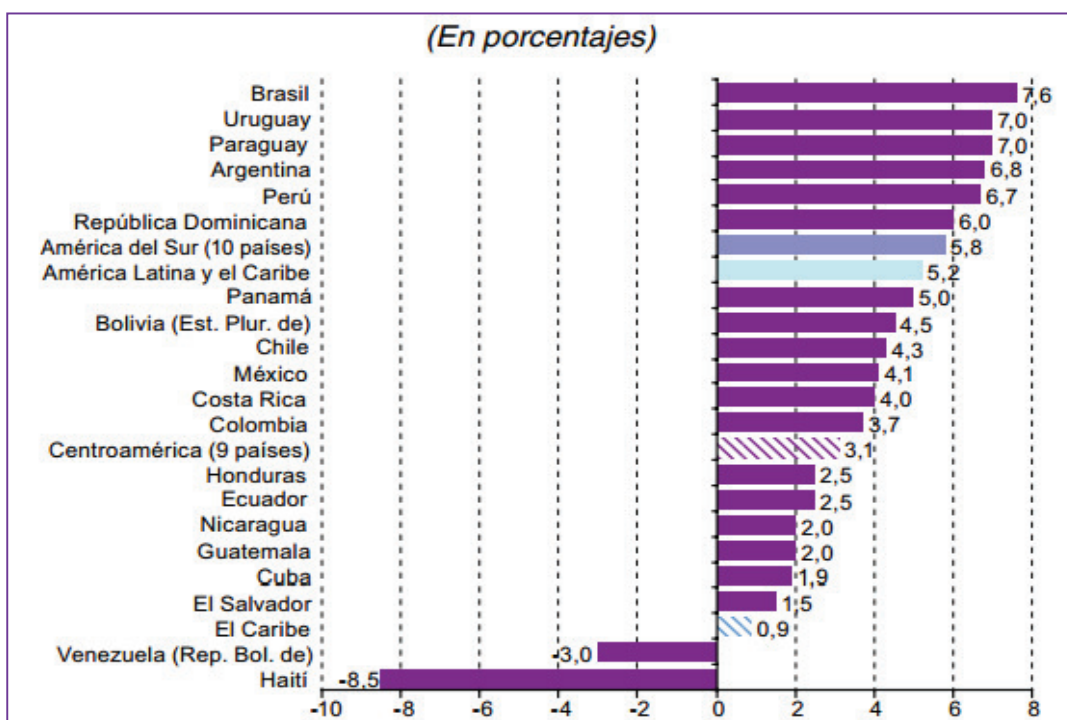


Figura 27: América Latina y El Caribe: Crecimiento del PBI 2010, porcentajes.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Existe un factor que se relaciona el crecimiento económico y es la constitución de empresas, por el cual a medida que se incrementan el volumen de empresas el crecimiento económico es sostenido, más aun si se trata de las micro y pequeñas empresas el cual varios autores sostienen que este es el sector que mueve a la economía, ya que al constituirse nuevas empresas, se emplearan a más personas, mas ingresos a las familias y por ende crece la economía.

Audretsch y Thurik (2011), mencionaron que a medida que se incrementa la actividad empresarial esto genera crecimiento económico porque la constitución de empresas conduce a atender las actuales exigencias del mercado implementando así la innovación.

Baumol (2011), mencionó que, la constitución de empresas cada año no asegura un mayor crecimiento, ya que al ingresar nuevas empresas muchas de estas no introducen innovaciones y tecnología, por el contrario si se diera esto serian aquellas que formarían parte del cambio y contribuirían al crecimiento económico del país.

Respecto al cambio e innovación y tecnología se menciona en la teoría de Romer sobre el crecimiento Endógeno, el cual indica que el crecimiento económico está determinado por el cambio tecnológico y capital humano calificado.

La constitución de nuevas empresas es muy importante ya que estos agentes económicos logran promover el desarrollo y crecimiento del país por su contribución a la generación de empleo. Muchos de los países de la región han logrado establecer políticas de apoyo a las pequeñas empresas para mejoras en la productividad, por que a medida que estas mejoren, mejoraran el desempeño económico y productivo, siendo así que en el Perú se ha establecido lineamientos de estrategias para mejorar la productividad de la empresas, sobre todo en las Mypes dadas mediante capacitaciones, apoyo empresarial, asistencia técnica, financiamiento, etc.

Por lo cual en el Perú se determina que mientras crezca el volumen de empresas esto genera crecimiento, según la figura 28 muestra que el sector que más aporta son las microempresas, para el año 2010 fueron 1 192 301 a diferencia de las pequeñas empresas con 1 136 767.

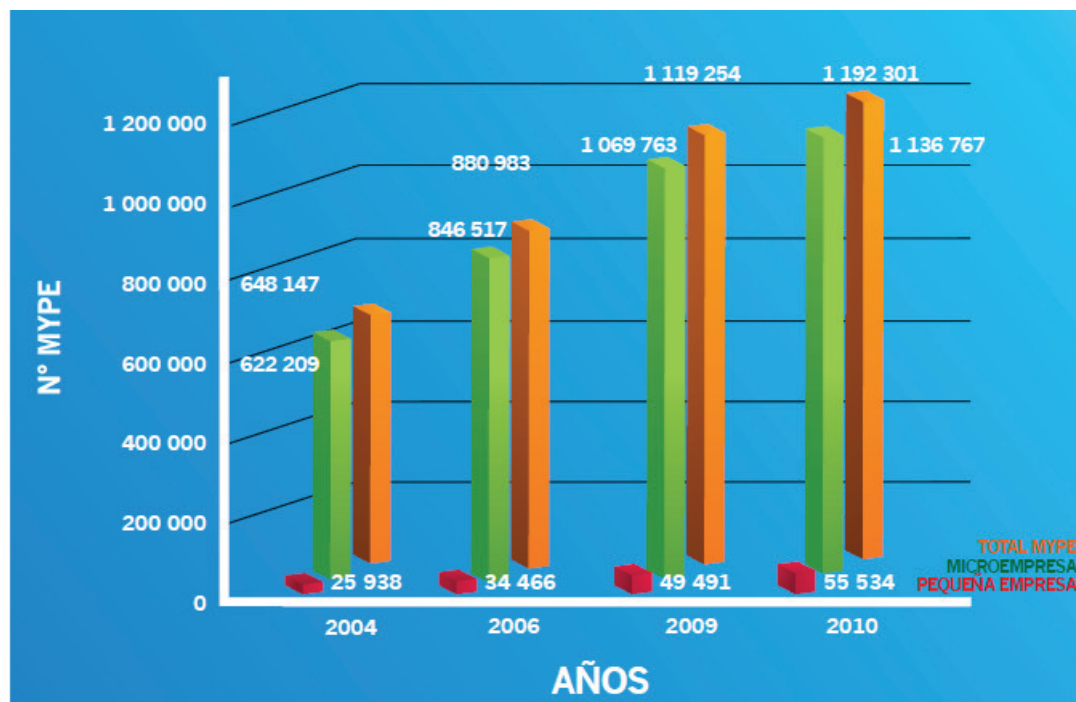


Figura 28: Constitución de Nuevas Mypes, 2010

Fuente: MTP

2.1.2.1 Empresarialidad Nacional

La literatura económica indica que la empresarialidad es aquella capaz de generar nuevas iniciativas empresariales, al crear nuevas empresas, estas contribuyen al desarrollo económico del país, dinamizan la economía insertando al mercado oportunidades económicas que generan puestos de trabajo. Las nuevas empresas se dirigen a fortalecer el tejido empresarial para luego promover la productividad y por ende la competitividad.

La empresarialidad determina una variable que es la Tasa de Empresarialidad, según CODEMYPE (2011), “se define como la relación entre el número de empresas y la población económicamente activa (PEA), esta tasa representa el porcentaje de la PEA que ha elegido ser conductor de una empresa MYPE” (p.79).

Esta variable determina cuantas personas se han insertado al mercado de manera particular formando su propio negocio o empresa, el cual indica haber dejado un puesto de trabajo antes de formar su propia empresa.

La empresarialidad coopera para que no exista desempleo, es decir su algunas firman quiebran o recortan personal, un porcentaje de los trabajadores decidirán racionalmente formar su propia empresa, de esta manera el índice de desempleo no aumentará de manera drástica, y mantendrá en equilibrio la economía. Belso (2004), mencionó en su investigación que uno de las hipótesis para analizar la tasa de empresarialidad es la “decisión racional a nivel individual, que supone elegir entre convertirse en empresario u optar por trabajar para otros” (p.209)

El aumento de la empresarialidad está dada por el aumento del emprendimiento ya que es aquella habilidad para crear un negocio y por ende una empresa, esto sucede en varios países de la región a medida que cada persona decida tener un negocio propio, o por necesidad.

Según Morales, Nakamatsu y Serida (2010), el Perú incrementó su nivel de actividad emprendedora y alcanzó un índice TEA de 27.2%. Se convirtió así en el sétimo país en el mundo, y el primero entre las economías basadas en eficiencia, con mayor índice de actividad emprendedora en etapa temprana. (p.13)

La siguiente figura muestra las principales motivaciones para ser empresario, el cual para el caso tanto de América Latina como el Este del Asia la realización personal es la que supera a los demás factores citados.

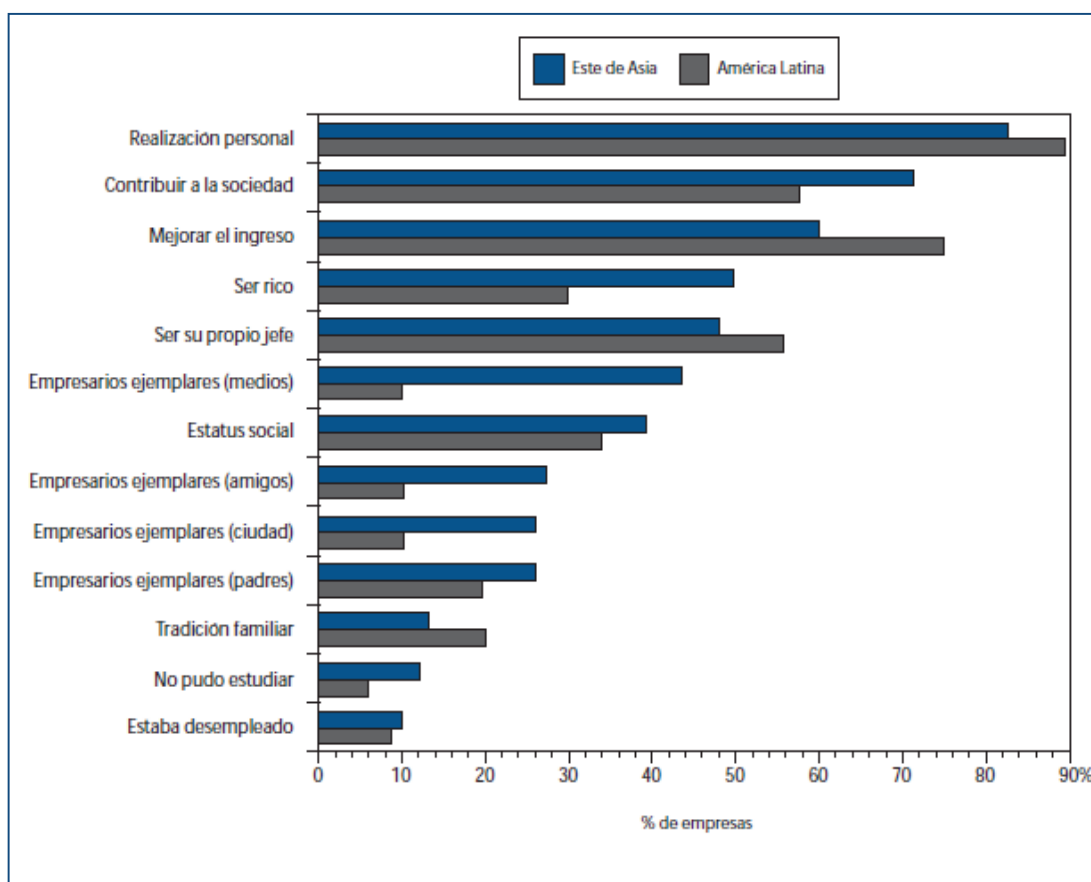


Figura 29: Principales Motivaciones Para Ser Empresario

Fuente: Empresariedad de Economías Emergentes. Creación y Desarrollo de nuevas empresas en América Latina y el Este del Asia - BID

Otros autores mencionan que existe una relación negativa en el aumento de empresariedad relacionada con el factor emprendedor ya que para ellos esto no contribuye a mejorar el nivel de desarrollo económico, ya que muchos de estos no contribuyen al cambio tecnológico. (Schultz y Kuznets, Citado en Belso, 2004), uno de los factores determinantes a este efecto es al ingresar estas nuevas empresas más aun si son pequeñas empresas no logran competir con la aquellas grandes compañías que son más eficientes y productivas.

Para Lucas (Citado en Belso, 2004), la relación negativa está determinada por el coste de oportunidad medido en términos salariales que significa el abandonar un empleo para crear una

empresa, ya que en algunos casos el coste de oportunidad de trabajar para otros y tener un mejor sueldo, sería un desincentivo para formar un negocio propio.

Existe una diferenciación entre la capacidad empresarial de América Latina y El Este del Asia, ya que en El Este del Asia la mayor parte de empresarios o la constitución de empresas se da en volúmenes mayores por lo que indica una mayor inversión, de esta manera permitirá que su capital sea innovador para competir con sectores muchos más productivos y a la vez que le den paso al mercado internacional; a diferencia de América Latina ya que la empresarialidad incrementa (medidos por la tasa de empresarialidad) a partir de negocios pequeños con poco capital, el cual no permitiría de manera rápida insertarse al mercado internacional o exportar.

Por ello en los países de América Latina se ha establecido un común acuerdo para promover la expansión de estos pequeños agentes económicos que contribuyen al crecimiento de cada economía, por lo que es necesario que estas sean más productivas y así poder competir con los demás.

Para el Perú el nivel de empresarialidad ha ido creciendo sostenidamente en los últimos años como muestra la tabla 11 para el año 2010 el porcentaje fue de 12.3%.

Tabla 11

Tasa de Empresarialidad en los últimos años.

AÑO	2002	2006	2009	2010
PEA en MYPE	7 226 382	8 936 981	9 157 309	9 719 324
Nº MYPE	622 209	846 517	1 119 254	1 192 301
Tasa de Empresarialidad MYPE	8,6%	9,5%	12,2%	12,3%

Fuente: MTPE Encuesta Nacional de Hogares, SUNAT

2.1.2.1 Empresarialidad Regional

La empresarialidad regional está determinada por la tasa de empresarialidad relacionando a las empresas y la PEA ¹² por lo cual relaciona al factor emprendedor de un país, desde el punto de vista en que parte de la PEA ha decidido constituir su propia empresa es decir ser conductor de un negocio, y como muestra la tabla 10 (tasa de empresarialidad) en los últimos años ha ido creciendo positivamente.

Según Morales, Nakamatsu y Serida (2012), indicaron en su investigación que “...en las economías analizadas, cerca de 110 millones de personas entre 18 y 64 años participaron activamente en la creación de un negocio... (p.17)”

Por ello el emprendimiento se ve desde un panorama que favorece el bienestar de la economía de un país, ya que aporta al crecimiento y también genera empleo, esto significa que el emprendimiento se ha convertido en un factor importante el cual el estado debe promover políticas que permitan la sostenibilidad en el tiempo y a la vez aquellos negocios creados por este factor sean más productivos.

Se ha determinado que el Perú es uno de los países con mayor nivel de emprendimiento, donde el Perú se encuentra en la posición 41 de acuerdo con el Índice Global de Emprendimiento, significa que existe habilidades y capacidades para crear un negocio utilizando los recursos existentes en cada región ya que cada una tiene una estructura productiva determinada; además según CODEMYPE (2011), indicó que cada región tiene sus características culturales, sociales y económicas influyendo a la creación de empresas, el cual permite a las regiones generar desarrollo económico desde lo local.

Por ello en el Perú para ser empresarios se consideran diversos factores entre los principales según CODEMYPE (2011), indicó que son los factores personales y el entorno institucional.

¹² Población Económicamente Activa

Existe un factor que mide el nivel emprendedor denominado GEM¹³ en el que se basa para hacer su investigación Morales, Nakamatsu y Serida (2012), mencionaron que existen dos factores que permiten la creación de empresas, uno es por oportunidad y el otro por necesidad el cual representan el 21.1% y el 5.8% respectivamente.

Este tipo de factores se encuentran dentro de los factores personales según CODEMYPE (2011), hace énfasis en que la creación de empresas por necesidad es por la situación laboral o el nivel de ingreso, y que la oportunidad se da por el hecho de haber creado algo innovador que pueda satisfacer a la generación de un bien o servicio y sobre todo cuando se cuenta con recursos propios para poner en marcha el proyecto. Para poner en marcha un negocio es necesario que esta persona tenga un perfil como la actitud frente a un negocio futuro, motivación, contactos, recursos ya sean financieros y tecnológicos, y capacidades intelectuales.

Otro de los factores es el entorno, desde el marco macroeconómico por el ambiente para hacer negocio, las políticas económicas, los sectores que influyen desde la entrada y permanencia en el mercado de las empresas, sobre todo de las nuevas empresas que en su mayor parte son MYPES.

Según CODEMYPE (2011), indicó que la tasa de empresariedad nacional, de cada 100 personas que laboran en una MYPE, en promedio 12 de ellas son conductores, por otro lado, otra interpretación válida es que en promedio hay 12 empresas MYPE donde se emplean 100 personas.(p.81)

¹³ Global Entrepreneurship Monitor

Desde un panorama nacional se ubican las principales ciudades del país en términos de empresarialidad, como muestra la figura 30.

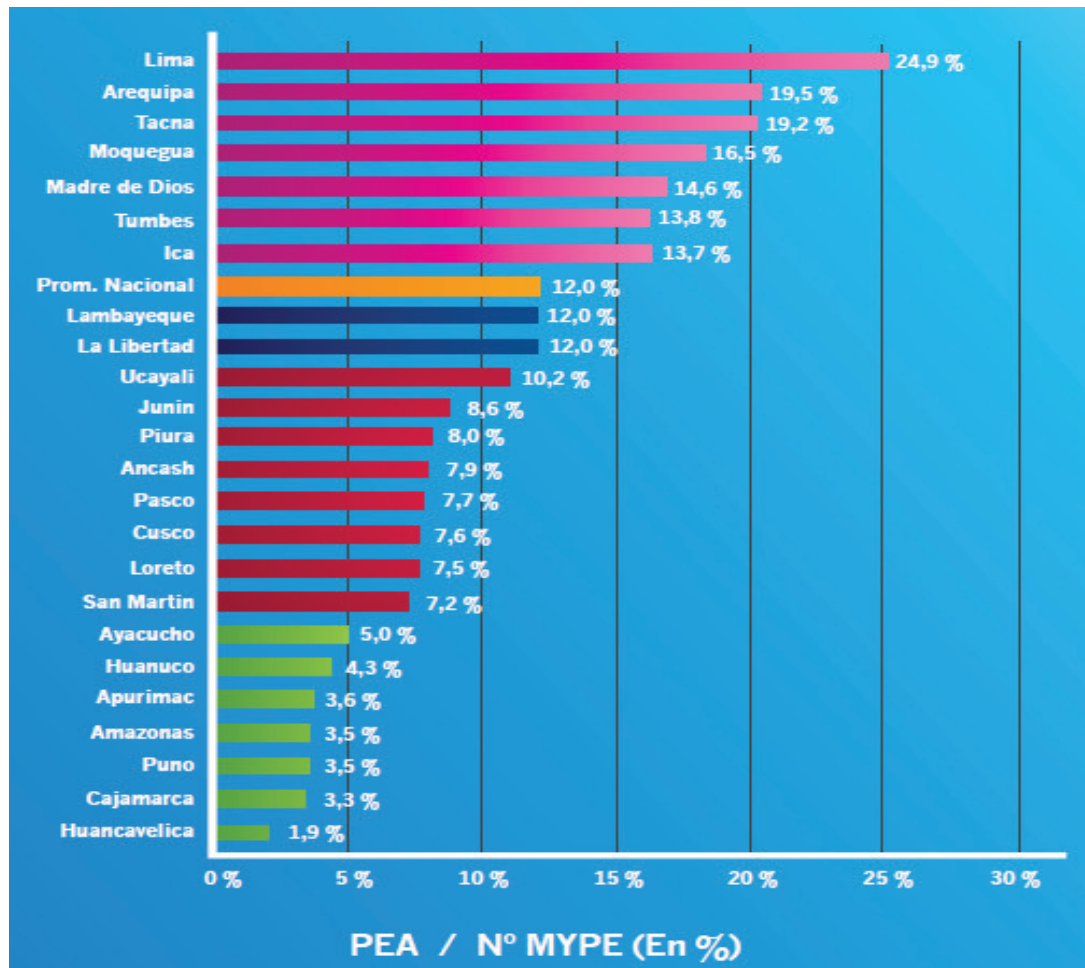


Figura 30: Empresarialidad Regional, 2010

Fuente: INEI

Respecto al 2009, el nivel de empresarialidad se concentra un mayor porcentaje en las ciudades de la Costa como por ejemplo Lima con un valor de 25% porcentaje más alto respecto al resto de ciudades, seguido del Callao y Arequipa que representan el 20% de total de empresarialidad.



Figura 31: Empresarialidad Regional, 2009.

Fuente: REMYPE

2.2 Las Micro y Pequeñas Empresas en el Entorno Económico Regional de Lambayeque

La Economía Regional en Lambayeque muestra un crecimiento en los últimos años, como muestra la f una tendencia creciente del PBI Regional, debido al desarrollo y crecimiento de sus sectores económicos como es el sector Industrial y Comercio que dinamizan la economía de Lambayeque.

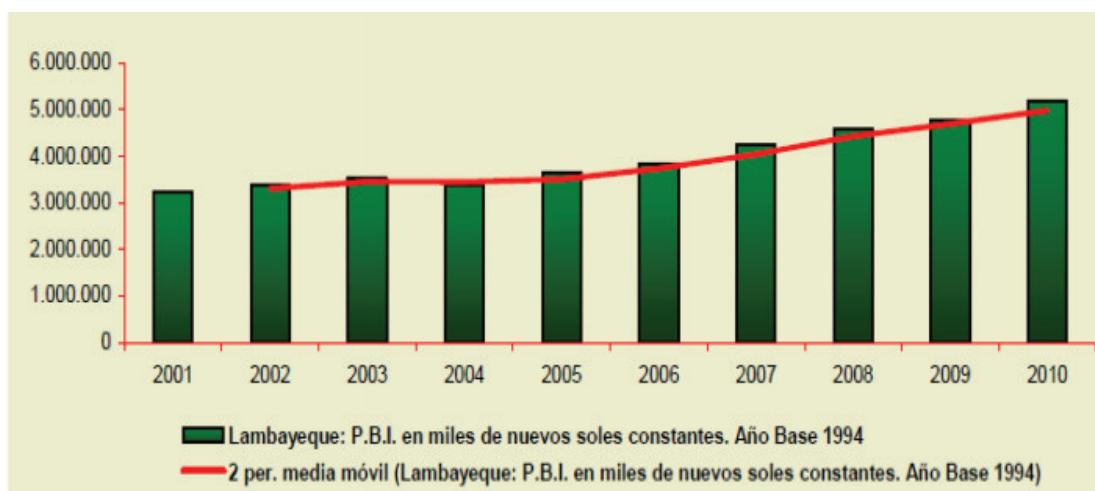


Figura 32: PBI Lambayeque, 2001- 2010

Fuente: REMYPE

Lambayeque es considerado como una región que posee diversas características que contribuyen al desarrollo como su ubicación, sus recursos naturales, que hacen más productiva a la región, y cabe mencionar al turismo y al comercio como los sectores que promueven el desarrollo regional.

Según el BCRP para el 2010 el indicador de Actividad Económica Regional decreció 0,1% por la disminución de los sectores agropecuario, manufacturero, electricidad y agua y servicios gubernamentales. Sin embargo ante esta disminución existen otros sectores como el de manufactura y servicios que favorecieron a la economía regional y también el sector exportador con un mayor porcentaje en productos no tradicionales.

El desarrollo en una región también se basa en la mejora de la infraestructura, los servicios, el empleo, por ello el estado invierte para mejorar los accesos de comunicación y servicios sobre todo en el sector salud; por el lado del empleo mientras más inversiones existan ya sea privado o público generaran mayores puestos de trabajo.

En la siguiente tabla 12 se muestra el crecimiento de los sectores desde el 1980 al 2010, donde el sector industrial y comercio presentan los mayores índices de crecimiento.

Tabla 12

Lambayeque: participación porcentual del P.B.I. por sectores

AÑO	AGRI CAZA SELVI	PESCA	EXPI MINAS CANTE	IND.	CONS TRUC CION	COM REST HOTE	ALO DE VIVI	PROD SERV GUB	OTR SERV	TOTAL %
1980	13,00	0,60	0,20	28,30	7,10	20,50	3,10	6,40	20,80	100,00
1981	16,70	1,00	0,10	26,60	6,80	19,00	2,80	6,00	21,00	100,00
1982	15,70	0,90	0,10	26,60	7,20	19,20	2,90	6,30	21,10	100,00
1983	15,60	0,80	0,10	27,00	6,10	19,40	3,10	7,40	20,50	100,00
1984	20,10	1,40	0,10	25,10	5,50	19,10	2,70	7,30	18,70	100,00
1985	17,70	1,30	0,00	30,30	4,70	18,50	2,60	6,80	18,10	100,00
1986	13,80	0,70	0,00	30,30	6,60	21,10	2,50	6,90	18,10	100,00
1987	17,90	0,60	0,10	28,10	6,80	21,30	2,20	6,10	16,90	100,00
1988	16,10	1,20	0,10	30,00	7,00	20,40	2,50	6,10	16,60	100,00
1989	16,80	0,90	0,00	31,10	5,30	21,10	2,40	4,90	17,50	100,00
1990	14,40	1,40	0,00	31,80	5,40	21,80	2,70	5,20	17,30	100,00
1991	15,10	0,30	0,00	33,40	5,20	22,40	2,80	4,70	16,10	100,00
1992	15,00	0,50	0,00	32,60	4,70	21,60	2,70	4,70	18,20	100,00
1993	14,50	0,50	0,00	33,20	4,90	21,30	2,60	4,70	18,30	100,00
1994	17,50	0,40	0,00	33,40	4,90	20,90	2,20	4,00	16,70	100,00
1995	15,70	0,50	0,00	33,50	4,90	22,60	2,10	4,00	16,70	100,00
1996	15,83	0,53	0,00	34,57	4,60	22,36	2,26	4,02	15,83	100,00
1997	15,81	0,50	0,00	35,10	4,45	22,56	2,22	3,82	15,54	100,00
1998	15,79	0,47	0,00	35,63	4,31	22,77	2,18	3,62	15,25	100,00
1999	15,77	0,43	0,00	36,16	4,16	22,97	2,14	3,42	14,95	100,00
2000	15,75	0,40	0,00	36,69	4,02	23,17	2,09	3,22	14,66	100,00
2001	15,74	0,37	0,00	37,21	3,88	23,37	2,05	3,02	14,36	100,00
2002	15,72	0,33	0,00	37,74	3,73	23,58	2,01	2,82	14,07	100,00
2003	15,70	0,30	0,00	38,27	3,59	23,78	1,97	2,62	13,77	100,00
2004	15,68	0,27	0,00	38,80	3,44	23,98	1,93	2,42	13,48	100,00
2005	15,67	0,24	0,00	39,33	3,30	24,18	1,89	2,22	13,19	100,00
2006	15,65	0,20	0,00	39,86	3,16	24,39	1,84	2,02	12,89	100,00
2007	15,63	0,17	0,00	40,38	3,01	24,59	1,80	1,82	12,60	100,00
2008	15,61	0,14	0,00	40,91	2,87	24,79	1,76	1,62	12,30	100,00
2009	15,60	0,10	0,00	41,44	2,72	24,99	1,72	1,42	12,01	100,00
2010	15,58	0,07	0,00	41,97	2,58	25,20	1,68	1,22	11,71	100,00

Fuente: Inversión Privada en Lambayeque y Sus Tendencias

El mayor crecimiento del Sector Industrial y Comercio indica que existe mayor concentración de empresas en estos sectores en Lambayeque, ya sean Mypes o medianas y grandes empresas, por ello de acuerdo a la literatura económica revisada en estos sectores se concentra el mayor número de Mypes.

Las Mypes en los últimos tiempos contribuyen al desarrollo y crecimiento económico del país, desde un enfoque particular las Mypes se han convertido en el motor de crecimiento y fuente de empleo en cada una de las regiones, sin embargo la mayor parte se encuentra en la informalidad.

2.2.1 Estructura Productiva del Departamento de Lambayeque

Lambayeque se encuentra ubicada en una buena zona estratégica que determina una mayor actividad comercial, sin embargo parte de la población se dedica a desarrollar otras actividades económicas como la agricultura, industria, manufactura, etc. Estas actividades son las que conforman la estructura productiva de Lambayeque, y contribuyen al crecimiento del PBI Regional por el ello según la tabla 13 el comercio tiene un porcentaje mayor a los demás sectores con un 26.16% al 2010, el cual está determinado por el Valor Agregado Bruto (VAB)¹⁴.

Tabla 13

Lambayeque Valor Agregado Bruto, 2010 Valores a Precios Constantes 1994 (Miles de Nuevos Soles)

Actividades	VAB	Estructura %
AGRICULTURA, CAZA Y SILVICULTURA	498,184.00	9.73
COMERCIO	1,339,313.00	26.16
CONSTRUCCIÓN	367,250.00	7.17
ELECTRICIDAD Y AGUA	37,464.00	0.73
MANUFACTURA	626,043.00	12.22
MINERÍA	79,821.00	1.56
OTROS SERVICIOS	1,044,549.16	20.4
PESCA	5,603.00	0.11
RESTAURANTES Y HOTELES	152,416.00	2.98
SERVICIOS GUBERNAMENTALES	340,936.00	6.66
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	629,009.00	12.28
Total	5,120,588	100.00

Fuente: INEI

¹⁴ Es el valor añadido en el proceso de producción y mide la retribución a los factores de producción que intervienen en el proceso productivo. Constituye el aporte de la unidad de producción o del sector al PBI (Producto Bruto Interno) de la economía.

Según la síntesis económica que realiza el BCRP (2010) indica la estructura productiva en el departamento de Lambayeque, conformada por la producción pesquera, agropecuaria, manufactura, construcción y electricidad y agua.

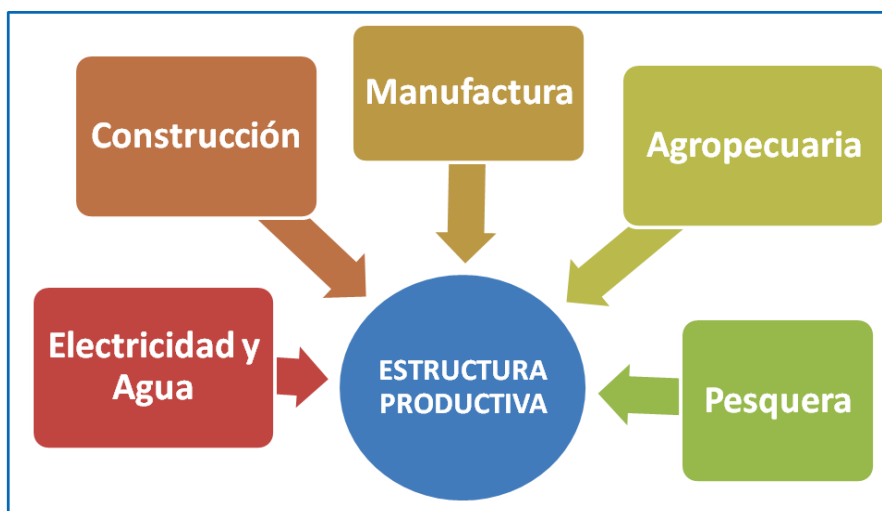


Figura 33: Estructura Productiva Lambayeque

Fuente: Síntesis Económica De Lambayeque Diciembre 2010

Producción Agropecuaria

Para el año 2010 la producción agropecuaria tuvo una caída del 9.5% debido a un fuerte disminución del sector agrícola que a diciembre del 2009 fue de 32. % y a diciembre del 2010 el porcentaje disminuyó a 11.5%. Estas disminuciones se debieron a la baja producción de diversos productos como el arroz, algodón, frijol caupi, etc; debido a factores hídricos y climáticos.

Tabla 14

Valor Bruto De Producción Agropecuario- Variación Real

	DICIEMBRE		ENE - DIC	
	2009	2010	2009	2010
Subsector Agrícola	32.0	-11.5	3.6	-5.0
Subsector Pecuario	-1.7	3.2	-3.5	4.2
Sector Agropecuario	26.2	-9.5	2.8	-3.9

Fuente: Dirección Regional de Agricultura de Lambayeque

Producción Pesquera

Al 2010 la producción pesquera mostro un retroceso de 20.3% según la síntesis de Lambayeque, sin embargo la extracción pesquera referido al consumo en estado fresco creció en 7.1%.

Producción Manufacturera

La producción manufacturera al 2010 tuvo una variación negativa de 6.6% menor al año anterior (2009) como se muestra en la tabla 14 de -7.5%; el cual la variación negativa al 2010 fue por el bajo crecimiento del sector manufactura no primaria por la disminución de la producción de alimentos y bebidas, y por otro lado la manufactura primaria con un caída del 13.1% por problemas en las empresas azucareras.

Tabla 15

Valor Bruto De Producción Sector Manufactura- Variación Real

	DICIEMBRE		ENE - DIC	
	2009	2010	2009	2010
Manufactura Primaria	18.0	-13.1	13.2	-6.8
Manufactura no Primaria	-28.1	2.2	15.5	-5.4
Total Sector	-7.5	-6.6	14.5	-6.0

Fuente: Dirección Regional de Agricultura de Lambayeque

Construcción

Según informes del BCRP el sector construcción tuvo un crecimiento anual de 14.9% en el 2010 y analizando su crecimiento desde diciembre del 2009 a diciembre del 2010 su crecimiento fue de 34.3% como muestra la tabla 16.

Tabla 16

Valor Bruto De Producción en el Sector Construcción - Variación Real

	DICIEMBRE			ENERO - DICIEMBRE		
	2009	2010	Var %	2009	2010	Var %
Despacho de cemento (tm)	25 847	34 717	34.3	301 941	346 805	14.9

Fuente: Dirección Regional de Agricultura de Lambayeque

El crecimiento del sector es muestra de las inversiones desde un plano público y privado que se están realizando en el departamento para generar mayor desarrollo.

Electricidad y Agua

Para el 2010 este sector mostro un variación negativa de 2.6% debido a la menor producción de agua al 2010 el cual generó una disminución de 3.4%, este indicador muestra la caída del sector del 0.5%.

Tabla 17

Valor Bruto De Producción en el Sector Electricidad y Agua- Variación Real

	DICIEMBRE			ENERO - DICIEMBRE		
	2009	2010	Var %	2009	2010	Var %
Electricidad (mwh)	1 652	2 161	30.8	31 623	23 719	-25.0
Agua (m3)	4 521 634	4 366 507	-3.4	52 377 392	52 857 155	0.9
Variacion del sector	2 394 253	2 383 194	-0.5	29 303 505	28 542 277	-2.6

Fuente: Dirección Regional de Agricultura de Lambayeque

En Lambayeque existen otros sectores como:

Comercio

Este sector se ha convertido en el motor de la economía lambayecana ya que según Carpeta Georeferencial Lambayeque (2012), indicó que el comercio representó al 2010 el 26% del VAB, esto es debido a la zona estratégica que posee el departamento y los recursos con los que cuenta como los productos agrícolas, que se transan en grandes cantidades en los diversos mercados existentes en Lambayeque y además por el crecimiento de molles, supermercados y centros comerciales que han convertido al departamento en una zona comercial.

Sobre todo en este sector se han acogido el mayor número de Mypes como muestra la siguiente tabla donde el sector comercio muestra un mayor porcentaje.

Tabla 18

Distribución de las Mypes formales según Actividad

Región	Agropec.	Comercio	Servicios	Construc.	Manufac.	Min./Hid	Pesca	Total
Lambayeque	1,379	11,807	5,581	316	2,050	13	33	21,179
Porcentaje	6.5%	55.7%	26.4%	1.5%	9.7%	0.1%	0.2%	100.0%

Fuente: La Inversión Privada en Lambayeque y sus Tendencias

Turismo

Este sector se ha convertido en un potencial de desarrollo del departamento de Lambayeque ya que posee una historia ancestral que hace de la región un lugar atractivo para el mundo, entre sus principales lugares según Carpeta Georeferencial Lambayeque (2012), indicó que destacan áreas de reserva natural (Batán Grande, Laquipampa, Racali y Chaparri), playas costeras (Pimentel); restos arqueológicos (pirámides de Túcume, Señor de Sipán, Señor de Sicán, los monumentos coloniales de Zaña); y los museos de Brunning, Tumbas Reales de Sipán, Sicán y Túcume. (p.7)

Por otro lado el siguiente cuadro muestra la oferta e indicadores principales de Turismo en donde se observa que después de la Libertad se encuentra Lambayeque con el número de arribos al mes (57691).

Tabla 19

Oferta y principales indicadores de turismo a Octubre del 2010

RUBROS	LAMBAY.	LA LIB.	CAJAMARCA	AMAZONAS
OFERTA				
NRO. ESTABLECIMIENTOS	362	636	404	155
NRO. HABITACIONES	6,157	9,350	6,554	2,205
NRO. DE PLAZAS - CAMAS	9,978	15,970	10,860	3,305
INDICADORES				
ARRIBOS MES	57,691	85,129	49,448	21,797
NACIONALES	56,057	80,547	48,253	21,215
EXTRANJEROS	1,634	4,582	1,195	582
PERNOCTACIONES MES	73,958	111,037	74,288	25,315
NACIONALES	70,431	103,675	71,946	24,544
EXTRANJEROS	3,527	7,362	2,342	771

Fuente: La Inversión Privada en Lambayeque y sus Tendencias

Servicios Financieros

Otro de los sectores es el sector financiero que juega un rol muy importante en el departamento debido a la gran cantidad de Mypes, el cual permite a la banca financiera crear productos disponibles para este tipo de clientes que necesitan invertir en sus negocios.

Según la Síntesis del BCRP al 2010 los créditos en el sector Pyme se incremento a diciembre del 2010 a 949 414 nuevos soles.

Tabla 20

Crédito Otorgado A La Pequeña Y Microempresa- En miles de Nuevos Soles

	DICIEMBRE		
	2009	2010	Var. %
Bancos	251 552	448 408	74.6
Cajas Municipales	182 247	288 546	55.1
Cajas Rurales	27 797	44 726	57.6
Edpymes	67 359	84 398	22.7
Empresas Financieras	51 153	83 337	59.6
TOTAL	580 109	949 414	60.3

Fuente: Superintendencia de Banca y Seguros

Según la Carpeta Georeferencial Lambayeque (2012), indicó que los servicios financieros elevaron su nivel de profundización financiera entre los años 2005 y 2010, al pasar de 15,9 a 25,0 por ciento (ratio colocaciones/PBI), el cual produce una mayor demanda de créditos reflejando la dinámica de la región al generar una mayor demanda de créditos. Es por ello que según el informe del BCRP el número de entidades Microfinancieras han incrementado respecto al 2009 como muestra en el cuadro la participación de las cajas municipales representa un mayor porcentaje pero han disminuido con respecto al 2009 mientras que las cajas rurales, Edpymes y empresas financieras han incrementado su nivel de colocaciones.

Tabla 21

Lambayeque: Crédito del Sistema Financiero – En miles de Nuevos Soles

	DICIEMBRE		
	2009	2010	Var. % 1/
Empresas Bancarias	1 741 338	2 013 661	13.3
Instituciones de Microfinanzas	640 194	699 203	7.0
Cajas Municipales	405 069	395 679	-4.3
Cajas Rurales	48 130	54 488	10.9
Edpymes	83 120	92 498	9.0
Empresas Financieras	103 874	156 538	47.6
Total	2 381 532	2 712 864	11.6
En M/N	1 975 178	2 263 121	12.2
En M/E	406 354	449 743	8.4

Fuente: Superintendencia de Banca y Seguros

2.2.2 Características de las Micro y Pequeñas Empresas en la Ciudad de Chiclayo

Las características de las Micro y Pequeñas Empresas en la ciudad de Chiclayo, se rigen en base a la Ley 28015 Ley de Competitividad para la promoción y formalización de La Micro y Pequeña Empresa, el cual está determinado por el número de trabajadores y el nivel de ventas (UIT), según informes sobre las Mypes en el Departamento de Lambayeque son 42 401 del total de Mypes en el Perú, como muestra la siguiente tabla.

Tabla 22

Mypes en Cantidades, 2010

VARIABLES	CANTIDAD
N° MYPES FORMALES	42401
PEA	630701
PBI millones de S/.	5597
PEA EN EMPRESAS 2 A 100 TRABAJADORES	353 739

Fuente: Consejo Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa, 2010

La representación de la Mype por Provincia al 2009 son según indica el cuadro la ciudad de Chiclayo representa el 83.4 % del total de Lambayeque, el cual indica la mayor concentración en esta ciudad por ende las investigaciones realizadas tienen mayor significancia al investigar las Mypes de la ciudad de Chiclayo.

Tabla 23

Lambayeque Mypes Por Provincia, 2009

LAMBAYEQUE MYPE POR PROVINCIA, 2009				
PROVINCIA	Segmento Empresarial		TOTAL	
	Micro empresa	Pequeña Empresa	Nº	%
Chiclayo	32 041	1 041	33 082	83.40%
Ferreñafe	1 556	14	1 570	4.00%
Lambayeque	4 923	108	5 031	12.70%
Total MYPE	38 520	1 163	39 683	100.00%

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2009

Otras de las características fundamentales en las Mypes es por su nivel de PEA Ocupada el cual representa el 2.9% del total a nivel nacional, además Lambayeque posee un nivel de empresariedad regional de 12%.

Tabla 24

Mypes en Porcentajes, 2010

VARIABLES	%
PEA Ocupada Total	2.9
PEA Ocupada en Mype	2.2
EMPRESARIALIDAD REGIONAL	12

Fuente: Consejo Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa, 2010

El total de Mypes en Lambayeque respecto al nivel de ventas anuales indican que la mayor cantidad se encuentran en las Microempresas entre 0 y 13 UIT con un total de 41 159 Microempresas que se encuentran en este rango.

Tabla 25

Mypes según Ventas, 2010

VENTAS	TOTAL MYPE	42401
	MICROEMPRESAS	41159
	0 -13 UIT	33230
	13-75 UIT	6883
	75-150 UIT	1046
	PEQUEÑA EMPRESA	1242
	150-850 UIT	1094
	850 -1700 UIT	148

Fuente: Consejo Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa, 2010

Otras de las características de las Mypes de Lambayeque es determinarlas por el número de trabajadores el cual indica que en las microempresas se encuentran la mayor parte de los

trabajadores considerados como PEE (Población Económicamente Empleada) el cual son 41 378 Microempresas cuentan con menos de 5 trabajadores, según CODEMYPE al 2011.

Tabla 26

Mypes según Población Económicamente Empleada, 2010

PEE	TOTAL MYPE	42507
	MICROEMPRESAS	42026
	MENOS DE 5	41378
	DE 6 A 10	648
	PEQUEÑA EMPRESA	481
	DE 11 A 20	318
	DE 21 A 50	121
	DE 51 A 100	42

Fuente: Consejo Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa, 2010

La siguiente tabla muestra el tipo de organización de las Mypes y son las empresas individuales en las que se concentra el mayor número de Mypes.

Tabla 27

Mypes según forma de organización, 2010

VARIABLES	CANTIDAD
FORMA DE ORGANIZACIÓN	42401
INDIVIDUAL	37832
SOCIETARIA	4569

Fuente: Consejo Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa, 2010

La tabla anterior se relaciona con este cuadro respecto al Tipo de Contribuyente en donde muestra que las personas naturales con negocio es donde se concentra el mayor numero de Mypes, al 2010 la persona natural con negocio está dada por 35 357 Mypes.

Tabla 28

Mypes según Contribuyente, 2010

TIPO DE CONTRIBUYENTE	TOTAL CONTRIBUYENTE	42401
	PERSONA NATURAL CON NEGOCIO	35357
	EIRL	2475
	SAC	2280
	SCRL	1765
	SA	286
	S I	35
	SC	28
	S.ARBITRARIA	3
	OTROS	85

Fuente: Consejo Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa, 2010

Respecto a los trabajadores por actividad económica la siguiente tabla muestra que el segmento empresarial de las Mypes se concentra en el comercio y manufactura.

Tabla 29

Mypes según Trabajadores en Actividad Económica, 2009

LAMBAYEQUE, MYPE POR N° DE TRABAJADORES SEGÚN ACTIVIDAD ECONOMICA, 2009					
SECCION	ACTIVIDAD ECONOMICA	Segmento Empresarial		TOTAL	
		Micro empresa	Pequeña Empresa	Nº	%
A	Agricultura, ganadería caza y silvic.	1 587	26	1 613	24.80%
B	Pesca	234	44	278	4.30%
C	Explotación de minas y canteras	44	1	45	0.70%
D	Industrias manufactureras	3 291	43	3 334	51.30%
E	Sumin., electr, gas y agua	21	-	21	0.30%
F	Construcción	466	12	478	7.40%
G	Comercio reparación de vehículos	21 605	73	21 678	333.50%
H	Hoteles y restaurantes	2 363	31	2 394	36.80%
I	Transporte, almacén comunicación.	3 383	34	3 417	52.60%
J	Intermediación financiera	24	2	26	0.40%
K	Act. Inmobiliarias, empresarial y alc	2 504	34	2 538	39.00%
L	Adm. pública, seguro ,social.	-	-	-	0.00%
M	Enseñanza	406	38	444	6.80%
N	Servicios Sociales y de Salud	322	8	330	5.10%
O	Otras act ser com, soc y per.	3 063	24	3 087	47.50%
P	Hogar con servicio domestico	-	-	-	0.00%
Q	Organizaciones extraterritoriales	-	-	-	0.00%
	Total MYPE	39 313	370	39 683	610.50%

Fuente: SUNAT, Registro Único de Contribuyentes 2009

2.3 Factores Determinantes de la Productividad en las Micro y Pequeñas Empresas del Sector Manufactura y Servicios de la Ciudad de Chiclayo en el año 2011.

2.3.1 Evolución de la Productividad de las Micro y Pequeñas Empresas

A lo largo de la investigación hemos observado la importancia preponderante que ha adquirido las Mypes en las economías de los países Latinoamericanos y en el Perú, generadoras de riqueza y empleo. Reflejando la elevada tasa emprendedora, que responde a la falta de empleo dependiente de calidad. Pages (2010), plantea que a nivel de América Latina, los países presentan un deficiente crecimiento en términos de productividad, siendo un factor importante en lograr un crecimiento sostenido de la economía. Convirtiéndose la productividad en el epicentro de los debates económico actuales. Según la Agencia Europea para la productividad (1959) la productividad significa una disposición actitud de buscar continuamente el mejoramiento de la empresa, teniendo la certeza y disposición mental de mejorar cada día, así como la firme creencia de mejorar la calidad de vida. En términos cuantitativos según el INEI (2011), lo define como la relación de la cantidad de bienes y servicios producidos entre la cantidad de recursos utilizados en un periodo determinado.

En un país como el Perú donde las Mypes constituyen el 98% del tejido empresarial y cumplen un rol activo dentro de la actividad económica y determina la dinámica económica de los últimos diez años, es vital fomentar e incrementar la productividad de las Mypes, quienes enfrentan diversos obstáculos y tienen claras desventajas. Impulsar el desarrollo empresarial peruano y en las diversas regiones, provincias y ciudades que conforman el territorio peruano, en cuanto a mejorar la productividad, permitirá lograr la competitividad de las empresas peruanas y un crecimiento sostenido de la economía. La productividad es un medio para lograr el fin de la competitividad. Para el destacado profesor Michael Porter, la competitividad hace referencia a la

productividad con la que cada país usa sus recursos humanos, naturales y de capital. Siendo la empresa donde se combinan de forma eficiente y productiva para generar bienes y servicios. Para lo cual la búsqueda de la competitividad, es necesario para incentivar una cultura de calidad que garantice estándares para los servicios y productos ofrecidos a nivel interno y externo.

Según la encuesta realizada por el INEI a las Mypes denominada EMYPE 2011, obtenemos como resultado que las Mypes investigadas tienen una productividad de 1,4 veces es decir que de cada 140 unidades de producción obtenida, se utilizaron 100 unidades para el Consumo intermedio. Siendo las capitales departamentales que más destacan en el ámbito de la encuesta, Iquitos con un indicador de 1,8. Siguiendo la capital departamental de Arequipa y Chiclayo con 1,6, mientras Trujillo, Huancayo y Piura registran un índice de 1,5, Lima – Callao mostró un índice más bajo de 1,4. Como lo mostramos en la siguiente figura 34.

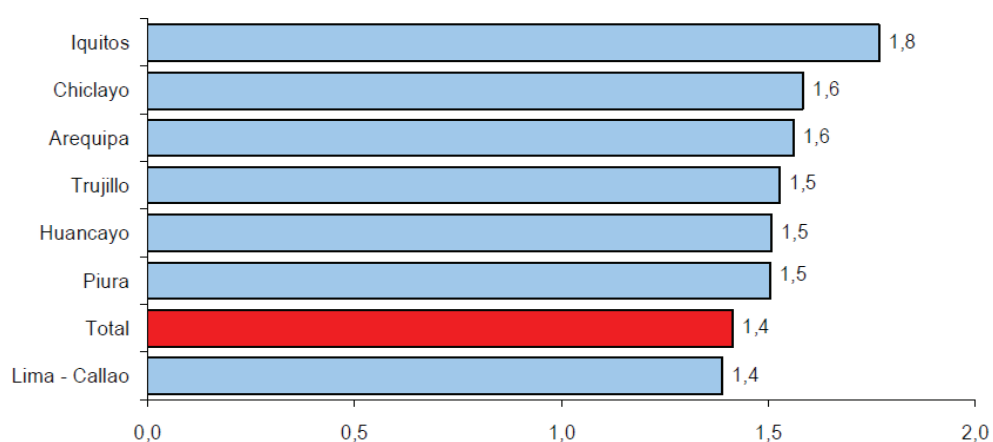


Figura 34: Productividad de las Mypes, según capital departamental, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011.

Analizando la variación de la productividad de las Mypes investigadas del año 2010 con respecto al índice de productividad del año 2009, el índice de productividad disminuyó en 0,3, es decir paso de 1,7 a 1,4. Con respecto a la capital departamental de la ciudad de Chiclayo, las Mypes

que son objeto de estudio de esta investigación, el índice de productividad disminuyó 0,1 puntos. Igualmente registra la capital de Piura e Iquitos, mientras Trujillo mostró una disminución de 0,3 puntos, Lima - Callao disminuyó 0,2 puntos y Huancayo no registró ni aumento ni disminución, así lo refleja la siguiente figura 35.

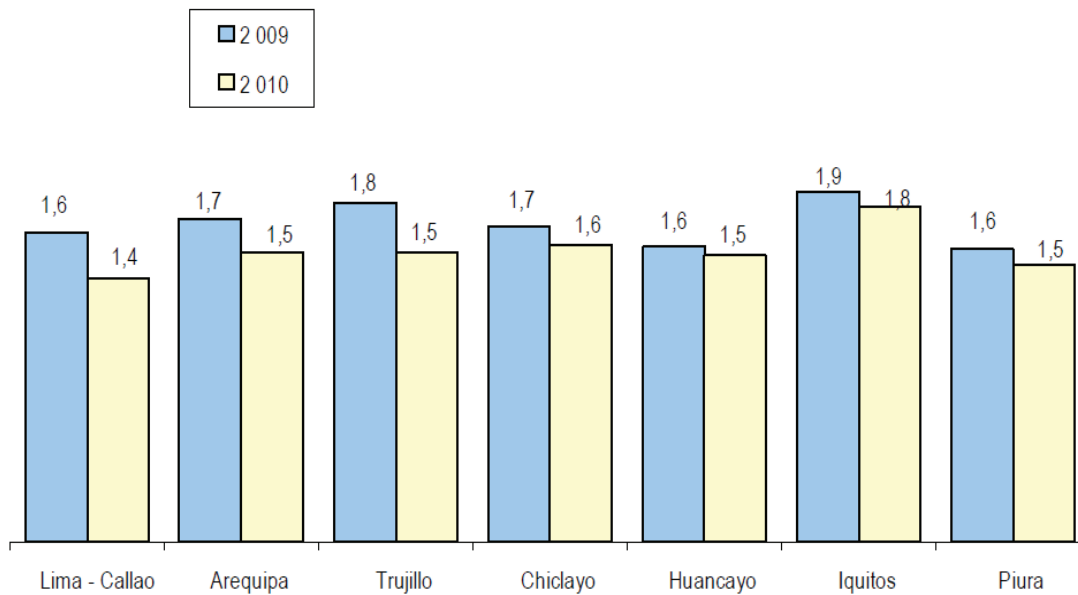


Figura 35: Productividad de las Mypes, según capital departamental, 2009 y 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011.

De las 415 Mypes consideradas el universo muestral, 352 Mypes son empresas activas, es decir cuyo inicio de operaciones son menores al año 2010 y habían desarrollado alguna actividad económica de las investigadas y de las cuales hemos obtenido información completa. Obteniendo como resultado que el indicador de productividad es la relación del valor de producción obtenida entre el valor del Consumo Intermedio asciende a 1,6.

La estimación del valor de la producción se realiza mediante la sumatorio de Margen Comercial más Venta Neta de Productos más la Prestación de Servicios Netos; mientras que el Consumo Intermedio es la sumatoria de Compras de Materias Primas y Auxiliares, Envases y Embalajes, Suministros Diversos, más Servicios Prestados por Terceros. El índice productividad para la

ciudad de Chiclayo asciende a 1,6, por encima del promedio total de 1,4; así mismo mostró un valor máximo de 34,08 y un valor mínimo de 0,78, pero mostró una disminución de 0,1 untos con respecto al año 2009. Así lo muestra la siguiente tabla 29

Tabla 30

Resultados Estadísticos de la capital departamental de Lambayeque

N	Válidos	352
	Perdidos	0
Total		1,4
Productividad		1,6
Mínimo		0,78
Máximo		34,08

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011.

2.3.2 Prácticas Modernas de Gestión Empresarial

Uno de los factores importantes que afectan a la productividad de las Mypes identificados en la base teórica es el inadecuado uso de prácticas empresariales modernas por parte de los micro y pequeños empresarios. Esto es generado por las limitaciones de carácter técnico y de gestión, así como la presencia de una cultura empresarial caduca, que no permite aplicar conocimientos que le permitan aumentar la productividad. Mostrando una resistencia al cambio que frena el logro de mejorar en productividad, siendo un desafío que debe enfrentar el micro y pequeño empresario. Esta muestra de miedo al cambio y de ideas preconcebidas, no generan un cambio en la visión de las Mypes, no permitiéndole que se mueva en un entorno cada vez más dinámico, flexible y cambiante. El cambio de mentalidad debe expandirse tanto horizontal como verticalmente, permitiendo aceptar los cambios que permita a la empresa incorporar avances tecnológicos, mejorar sistemática la forma de agregar valor, mejorando el uso de los insumos, procesos,

condiciones laborales y abriendo mercados. De ahí la importancia de que los micro y pequeños empresarios accedan al conjunto de conocimientos empresariales orientados a generar eficiencia en la administración de las Mypes. Es ahí donde las asesorías y asistencia técnica se constituyen en una gran herramienta para hacer más eficiente el proceso de agregar valor, incrementando la productividad, siendo necesario tomar la decisión de inversión en aquellas áreas que van a fortalecer la empresa y la aplicación del conocimiento obtenido de las asesorías y asistencias técnicas. Vargas y del Castillo (2008) en su modelo de promoción de capacidades endógenas, destaca la importancia de las intervenciones en la gestión empresarial. Sobre la cual se impulsa con mayor frecuencia y ha tenido resultados más visibles y permanentes. La gestión empresarial es entendida como el proceso de aprendizaje y adopción de una cultura de negocios orientada al cliente y a la obtención de resultados. Las capacitaciones para estimular mejorar la gestión empresarial se han realizado en temas de marketing, calidad total, atención al cliente y gestión financiera, siendo estas las más importantes.

Las Mypes peruanas tienen que mejorar las prácticas de gestión empresarial, adoptando nuevas prácticas modernas que les permita mejorar la nueva tecnología y competir a estándares internacionales, así como el mayor acceso al financiamiento. Así lo muestran los siguientes resultados obtenidos de la encuesta EMYPE 2011, convirtiéndose en una ardua tarea el cambio de actitud de los empresarios, así como sus aspectos culturales.

Según la encuesta EMYPE 2011, solo el 17,4% de las 5435 Mypes encuestadas asistió a eventos de capacitación de gestión empresarial, siendo el principal motivo por el cual no asistió a eventos de gestión empresarial la falta de información correspondiéndole el 60,8%. Así lo observamos en el siguiente figura 36.

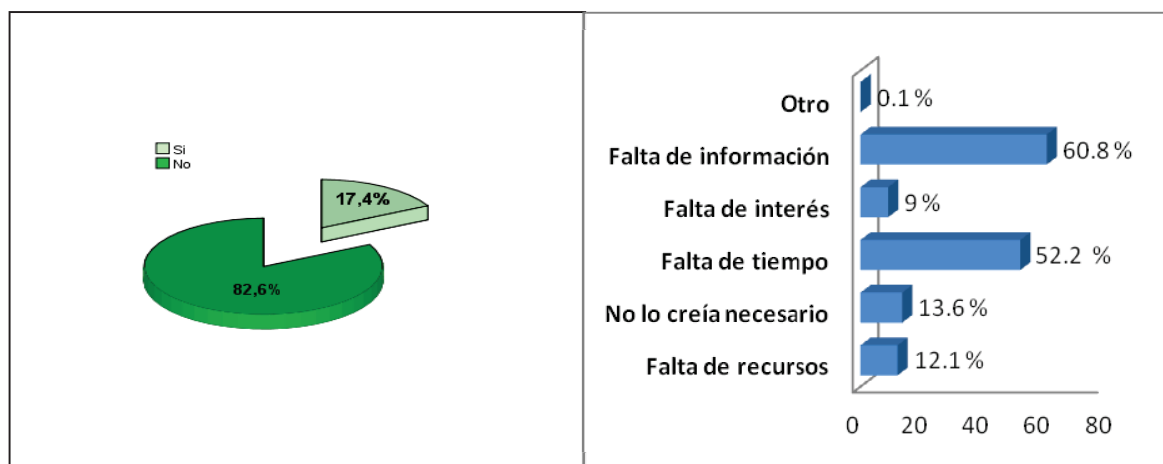


Figura 36: Mypes que asistieron a eventos de capacitación relacionados a la gestión empresarial y principales razones para no capacitarse en el 2010

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Así mismo los conductores de las Mypes manifestaron que los cursos de capacitación preferidos fueron Atención al cliente (17,4%), Marketing (17,3%), Calidad (11,1%) y Gestión financiera (8,7%), como lo muestra en la siguiente figura 37.

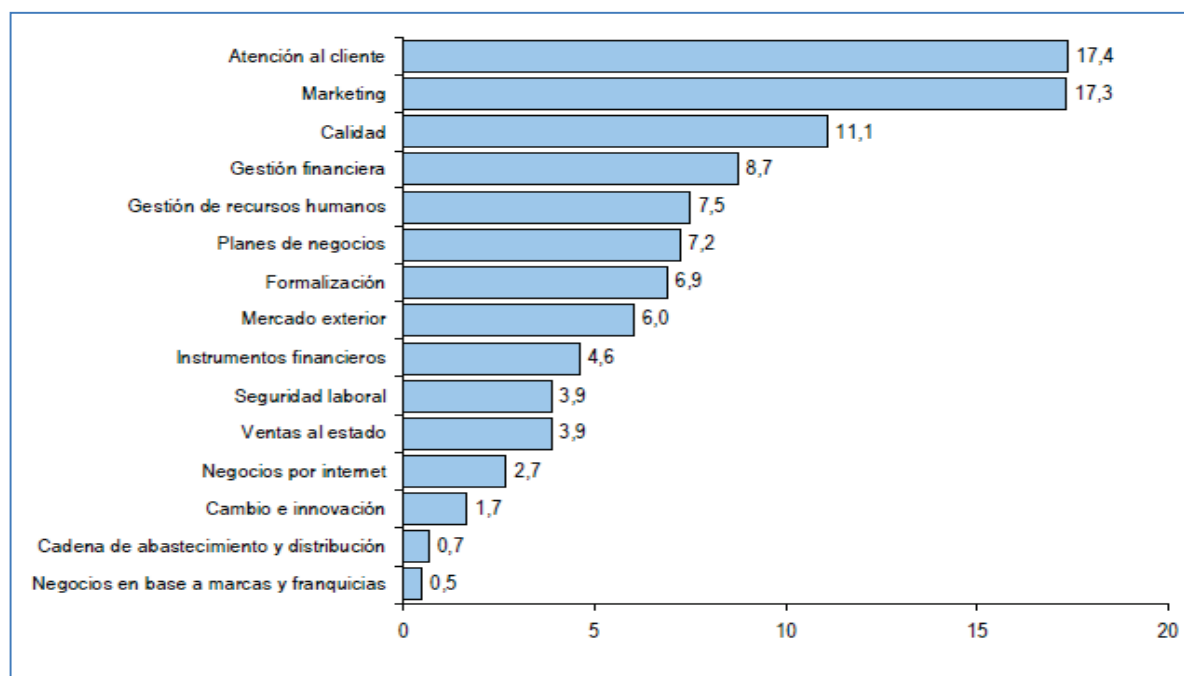


Figura 37: Principales cursos de capacitación preferidos por los conductores de las Mypes.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Analizando a nivel de la ciudad de Chiclayo, de las 352 Mypes activas y de las cuales se obtiene información completa, el 16,8% asistió a un evento de gestión empresarial. Con respecto a las principales razones para no capacitarse, obtuvimos el resultado que el 54,3% de los conductores de las Mypes consideraron a la falta de información. Así lo observamos en la figura 38. Así mismo según sector económico el 60% son Mypes del sector servicios y el 40% corresponde a las Mypes del sector manufactura, donde el 12,3% de las Mypes del sector manufactura asistieron a eventos de gestión empresarial, mientras que en el sector servicios el 19,3% asistió a eventos de gestión empresarial, como se observa en la figura 38.

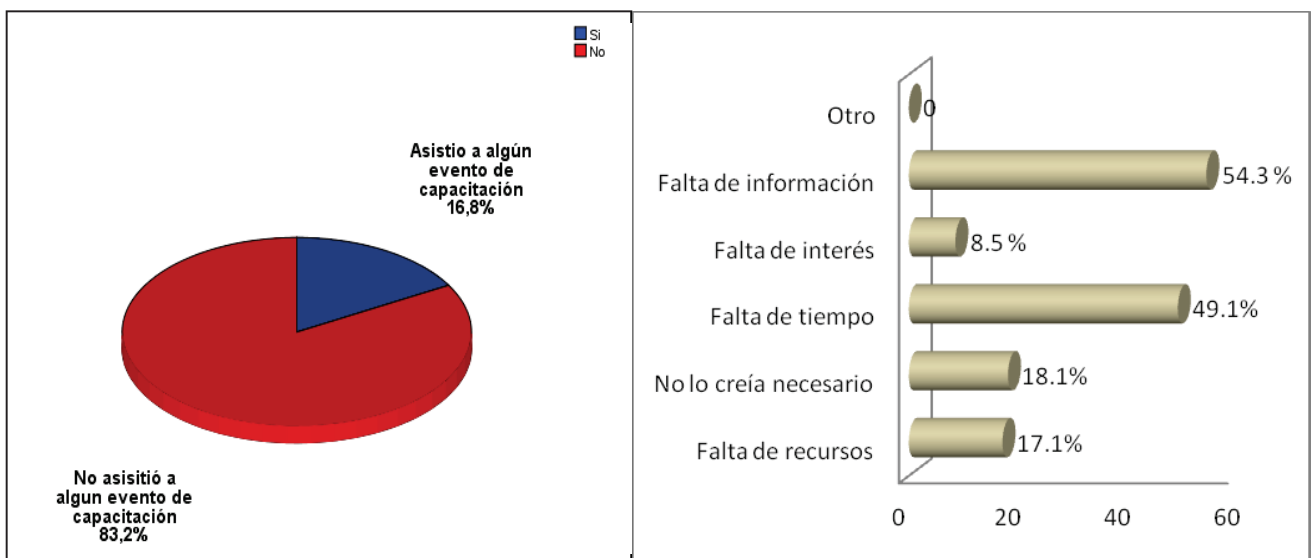


Figura 38: Mypes que asistieron a eventos de capacitación relacionados a la gestión empresarial y principales razones para no capacitarse en el 2010, según capital departamental de Lambayeque.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

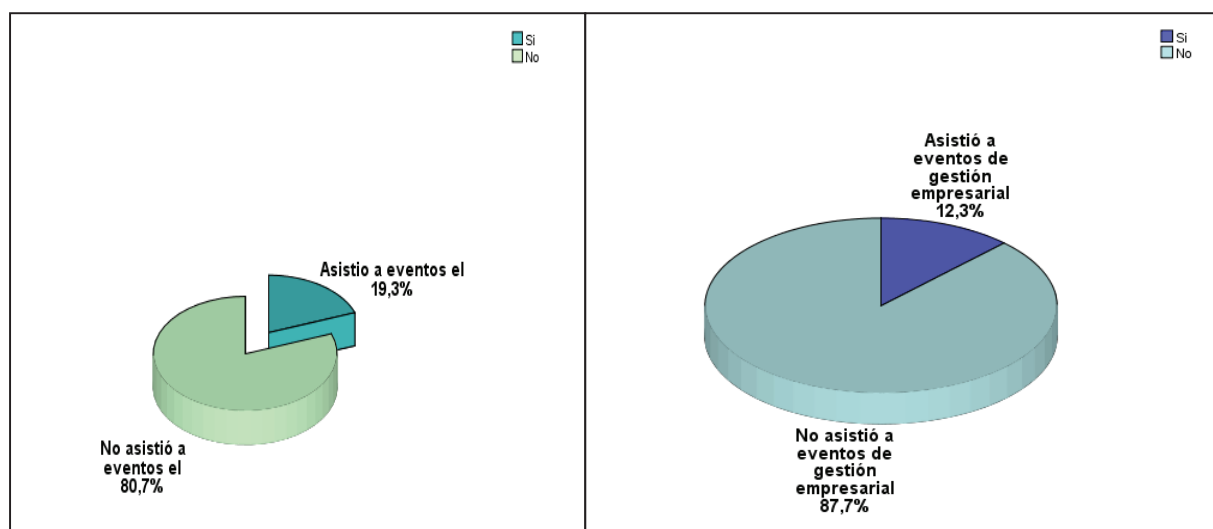


Figura 39: Mypes que asistieron a eventos de capacitación relacionados a la gestión empresarial según sector económico, a nivel de la ciudad de Chiclayo.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Como hemos observado a lo largo del análisis realizado, las Mypes a nivel nacional y en la capital departamental de Chiclayo no asisten a eventos de gestión empresarial afectando a su productividad por no incrementar sus conocimientos sobre prácticas modernas de gestión empresarial, siendo la principal razón de su falta de capacitación señalados por las Mypes encuestadas la falta de información. Sin embargo a continuación analizaremos la aplicación del conocimientos obtenido en prácticas modernas de gestión empresarial por parte de las Mypes que accedieron y en qué áreas de la empresa aplicaron el conocimiento adquirido.

Según los resultados obtenidos de las encuesta EMYPE 2011, el 94,7% de las Mypes encuestadas a nivel nacional aplicaron los conocimientos adquiridos de prácticas modernas de gestión empresarial, así lo observamos en la figura 40.

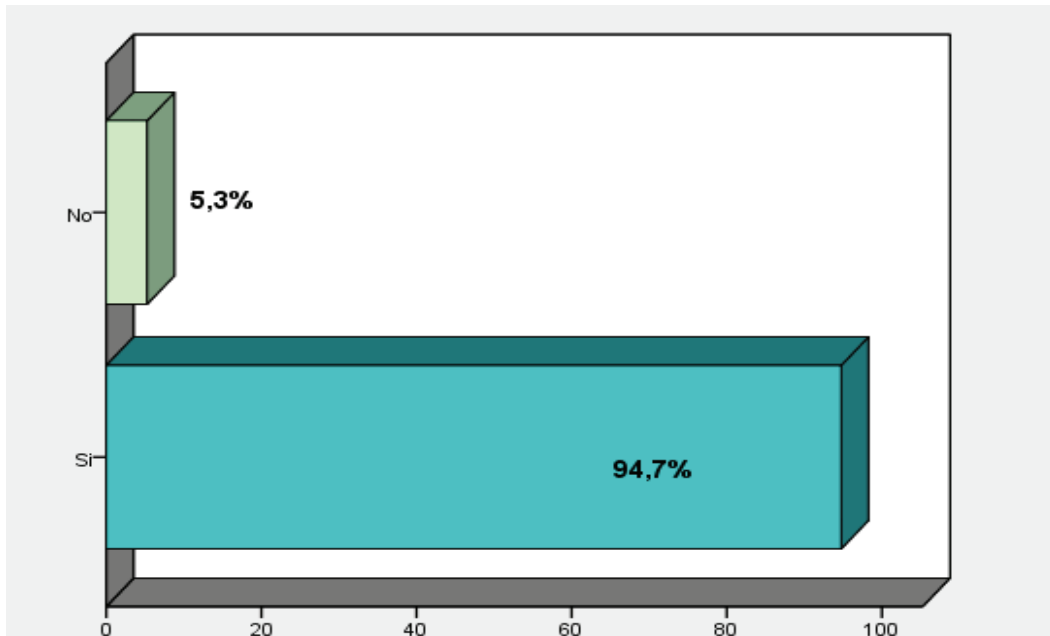


Figura 40: Mypes que aplicaron los conocimientos relacionados a la gestión empresarial.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

En la siguiente figura 41 observamos que las áreas de las empresas que habían aplicado los conocimientos aprendidos son: Mercadeo y Ventas (65,5%), Administración (56,9%), Producción (49,7%), Dirección y Gerencia (41,8%) y Contabilidad y Finanzas (30,8%). Mejorando en las áreas antes mencionadas, debido a la implementación de los conocimientos adquiridos, produciendo un efecto positivo en torno a la productividad de las Mypes.

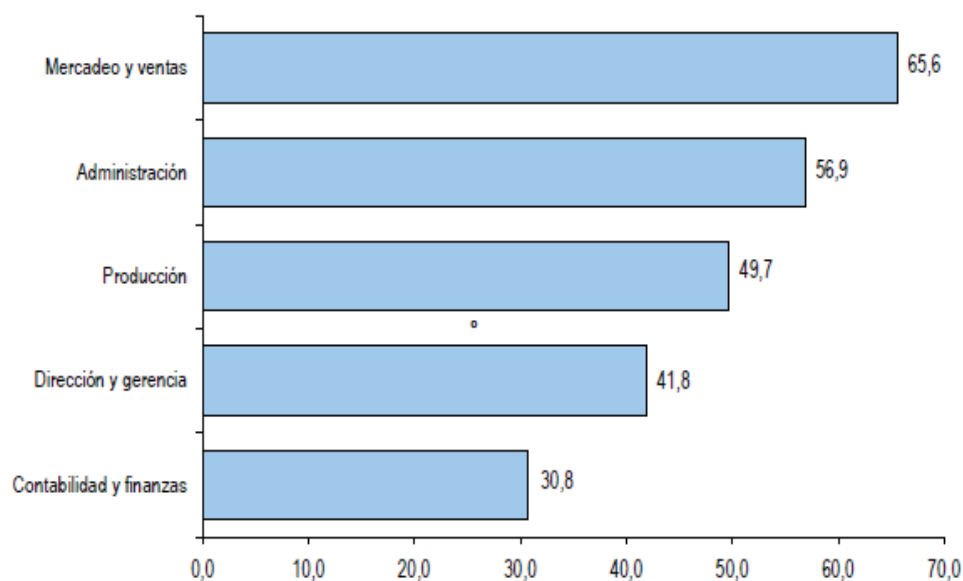


Figura 41: Áreas de la empresa en las que se aplicaron los conocimientos aprendidos sobre gestión empresarial, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Con respecto a las 352 Mypes activas del sector manufactura y servicios analizados para la capital del departamento de Lambayeque, obtuvimos como resultado que el 88,1% de las Mypes aplicaron los conocimientos adquiridos en los cursos de capacitación de gestión empresarial. Siendo las áreas priorizadas según la figura 42, el área de Mercadeo y Ventas (66,8%), Administración (54,5%) y Dirección y Gerencia (54,1%). Observando que la aplicación de los conocimientos adquiridos correspondiente a las prácticas modernas de gestión empresarial impactan sobre el continuo mejoramiento de las áreas antes mencionadas y sobre la productividad.

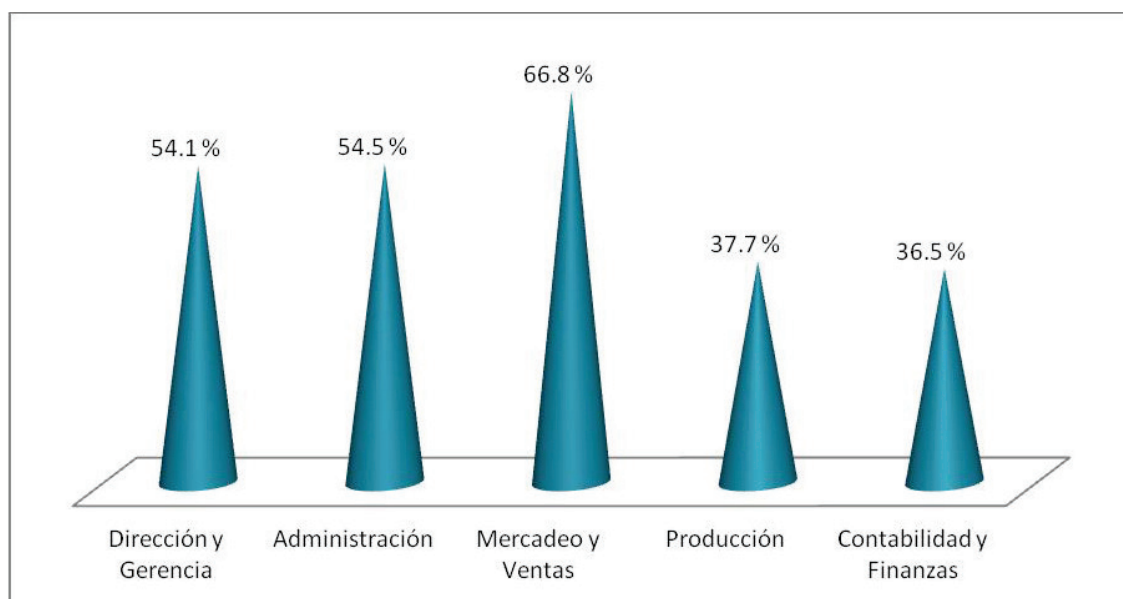


Figura 42: Áreas de la empresa en las que se aplicaron los conocimientos aprendidos sobre gestión empresarial, según capital departamental de Lambayeque, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

El análisis antes realizado nos permite afirmar que las Mypes del sector manufactura y servicios del Perú y de la capital departamental de Lambayeque, usa prácticas empresariales inadecuadas, presentando limitaciones en cuanto a capacidad técnica y de gestión financiera, comercial, de calidad, asociatividad y de recursos humanos. Causado por una cultura empresarial con arraigo en prácticas obsoletas y el acceso limitado a servicios de consultoría y asistencia técnica para los micros y pequeños empresarios. Además del bajo interés de los microempresarios por mejorar la calidad de los productos, facilitar la asociatividad, articulación empresarial y la falta de una visión integradora.

2.3.3 Las Micro y Pequeñas Empresas Cuentan Con Base Tecnológica y Científica.

Cualquier empresa el poder contar con un base científica y tecnológica es un factor importante para lograr incrementar su productividad. En este contexto globalizado a pesar de que la tecnología es un importante determinante de la productividad. Gonzales y Dichiara (2001) sostienen que las Mypes no poseen la capacidad de adecuación a los adelantos tecnológicos. Utilizar de manera más eficiente los insumos, mejorar la calidad de los productos o servicios requerirá de tecnología. Convirtiéndose en un desafío para los micro y pequeños empresarios estar al día con los adelantos tecnológicos. Esto debido a que presenta dificultades en cuanto al acceso al financiamiento, así como el desconocimiento de nuevas tecnología y la falta de capacitación. De ahí la importancia de incorporar avances tecnológicos, desarrollando capacidades de gestión de la empresa, que le permita conocer nuevas herramientas o procesos.

Pero también las Mypes requieren de la capacidad de innovación para poder contar con una base científica y tecnológica. Según Vargas y del Castillo (2008) la innovación y el diseño de políticas tanto para incentivar y sostener la creatividad de los emprendedores, conllevan a fomentar el desarrollo económico local. Es decir que el proceso de innovación genera mayor valor agregado a los bienes y servicios, creando nuevos nichos de mercado. En una situación actual donde los clientes buscan cada vez nuevas formas de satisfacer sus necesidades, la innovación se convierte en un factor clave para fomentar la productividad. Obteniendo beneficios en cuanto a diversificación de la oferta, la discriminación de precios y el trabajo con nuevos segmentos de clientes.

Además López (2004) considera que la innovación tecnológica no solo incide sobre la productividad de los factores sino sobre el proceso de transformación de las economías. Observando el incremento de estudios destinados al impacto económico ante el desarrollo de las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC'S). su importancia radica en el

impacto que genera en el incremento del crecimiento económico. Además observa que cuanto más flexible es la organización de una empresa, mayor es el impacto de las TIC'S sobre la productividad.

En la literatura revisada la importancia de las Mypes de adoptar las TIC'S es vital, permitiendo el cambio con rol facilitador y disparador. Pero la realidad para las Mypes , es que no aplican las suficientes Tecnologías de la Información y Comunicación para mejorar la productividad, permitiéndole reducir costos, además de la falta de costumbre y temor hacia la utilización de estas herramientas. Recordemos que las ganancias de largo plazo tanto en eficiencia como en productividad se logran con innovación y mejoras continuas en las capacidades científicas tecnológicas de la economía. Sin embargo el Perú ha destinado muy poca inversión, alrededor del 0,6% del PBI a I&D, enfrentando desafíos en cuanto a ciencia, tecnología e innovación. Además las TIC'S generan competitividad para un país, dado que permite la eficiencia, elevando el nivel tecnológico y de capacidades y genera productos y servicios de mayor valor agregado. Creando nuevas habilidades, generando crecimiento y el cambio tecnológico en toda la economía. Pero para el desarrollo de las TIC'S se requiere de inversión de infraestructura, siendo un punto débil en el país.

Las Mypes no aplican suficiente tecnología moderna en cuanto a conocimientos, técnicas, maquinaria para mejorar productos o servicios, generando que la productividad se detenga. Aunado a las restricciones en investigación sobre nuevas técnicas, métodos de producción, diseño y desarrollo de nuevos productos afecta negativamente a la productividad.. Evidenciándose la baja inversión pública y privada en investigación e innovación. Además de la limitada transferencia tecnológica por parte de las Mypes y el escaso conocimiento y aprovechamiento de las tecnologías productivas. Causado por la escasez de información y sus altos costos que no permite alcanzar procesos eficientes y lograr ser productivos y competitivos.

Según la encuesta EMYPE 2011, de las 5435 Mypes del sector manufactura y servicios encuestadas, solo el 4,6% de las Mypes participó en eventos relacionados a las nuevas tecnologías para la gestión, como lo observamos en la siguiente figura 43.

Así mismo los eventos de los cuales más recibieron servicios son: Justo a Tiempo (7,5%), le siguen Calidad Total (2%), continua Administración de relaciones con los clientes (1,1%) y Sistemas de Gestión de Calidad (1,1%), siendo la modalidad de capacitación más utilizada la presencial, observemos la figura 44.

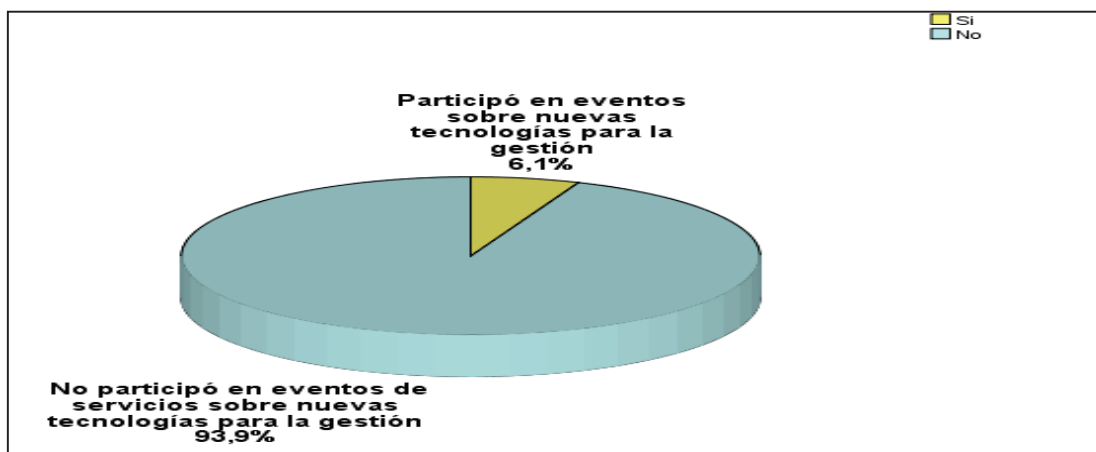


Figura 43: Mypes que participaron en eventos de servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión, 2010.

Fuente: INE- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

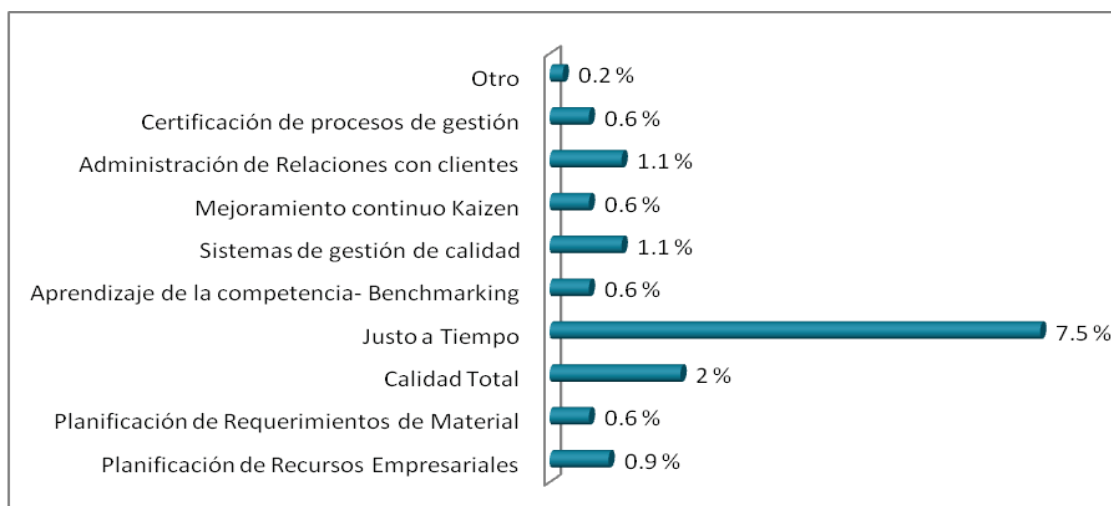


Figura 44: Eventos que recibieron las Mypes sobre nuevas tecnologías para la gestión, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

De las Mypes que accedieron a los servicios o eventos en Planificación de Recursos Empresariales, el 32,7% habían implementado la tecnología. Con respecto a las Mypes que accedieron a los servicios o eventos en Planificación de Requerimientos de Materiales, el 48,5% señaló haber implementado la tecnología. Las Mypes que accedieron a servicios o eventos de calidad total, el 51,4% señaló haber implementado la tecnología. Por otro lado las Mypes que accedieron a servicios o eventos de Justo a tiempo, el 42,1% había implementado la tecnología. Las Mypes que recibieron servicios con respecto al Aprendizaje de la competencia, el 32,3% señaló haber implementado la tecnología durante el año 2010. Así mismo las Mypes que accedieron a los servicios con respecto a Sistemas de gestión de la calidad el 35,5% había implementado la tecnología. Las Mypes que accedieron a los servicios o eventos de Mejoramiento continuo Kaizen, el 36,7% implemento la tecnología. En lo que respecta a los servicios o eventos en Administración de Relaciones con Clientes, el 36,7% había implementado la tecnología, el servicio de Certificación de procesos de gestión, el 31,3% había implementado la tecnología y finalmente las Mypes que recibieron otros servicios, el 63,6% ya había implementado la tecnología. Así lo observamos la figura 45.

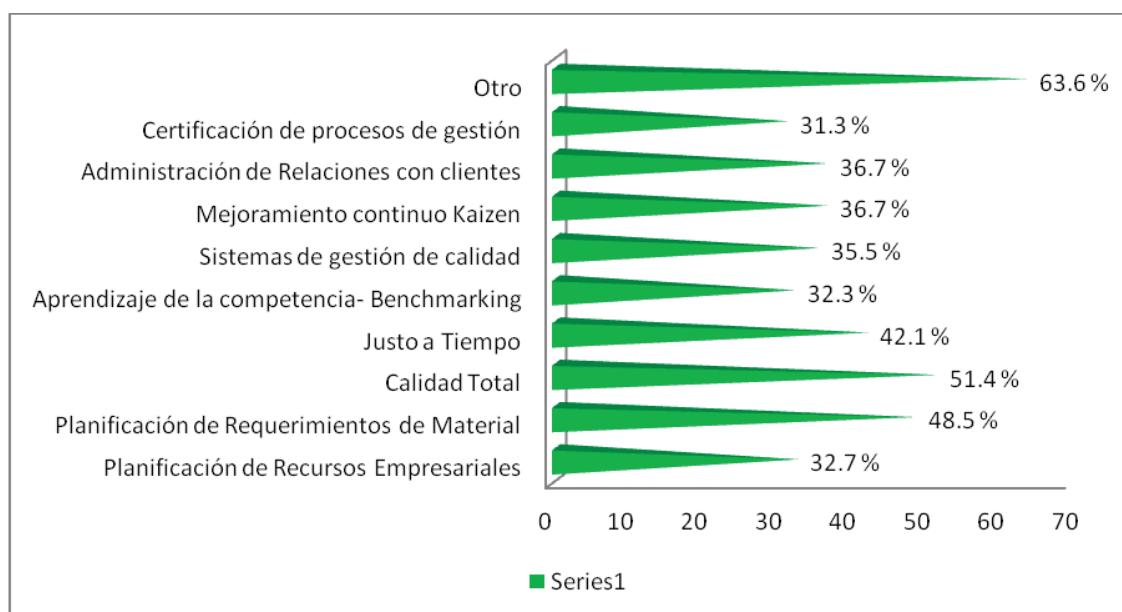


Figura 45: Mypes que accedieron a eventos o servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión e implementaron la tecnología, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Por otro lado en la figura 46, observamos que durante el año 2010, de las 5435 Mypes encuestadas, solo el 3,6% había participado en algún curso o servicio de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación. Participando en los siguientes cursos o servicios, el 1,4% de las Mypes participó en Diseño de página web, el 1,3% participó en Transacciones comerciales con proveedores por internet, el 1,3% participó en el curso o servicio de Operaciones de banca electrónica., el 0,5% de las Mypes participó en el curso o servicio de Operaciones con instituciones públicas. Finalmente el 0.2% participó en otros cursos o servicios. Así lo observamos en la figura 47.

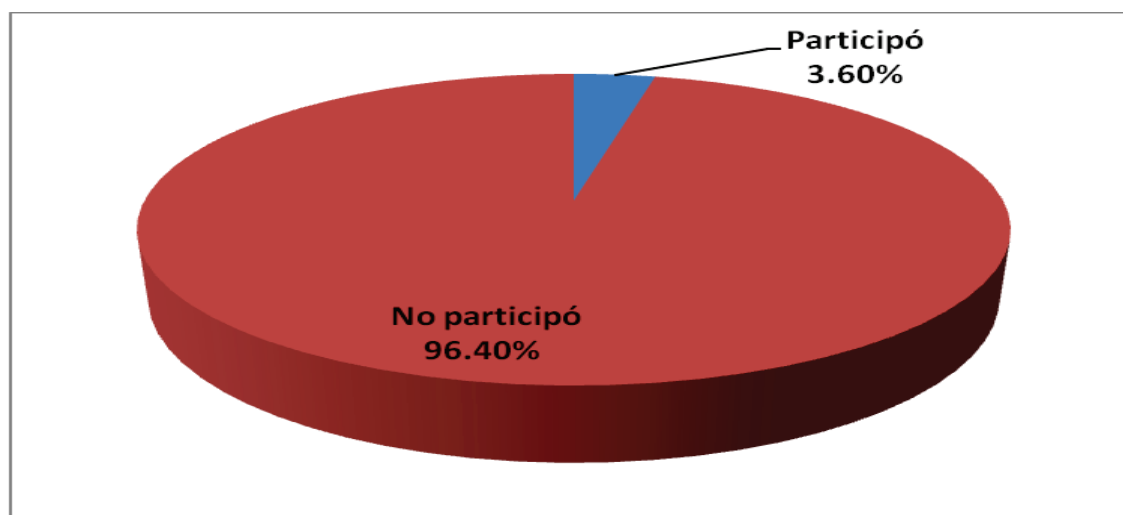


Figura 46: Mypes que participaron en cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

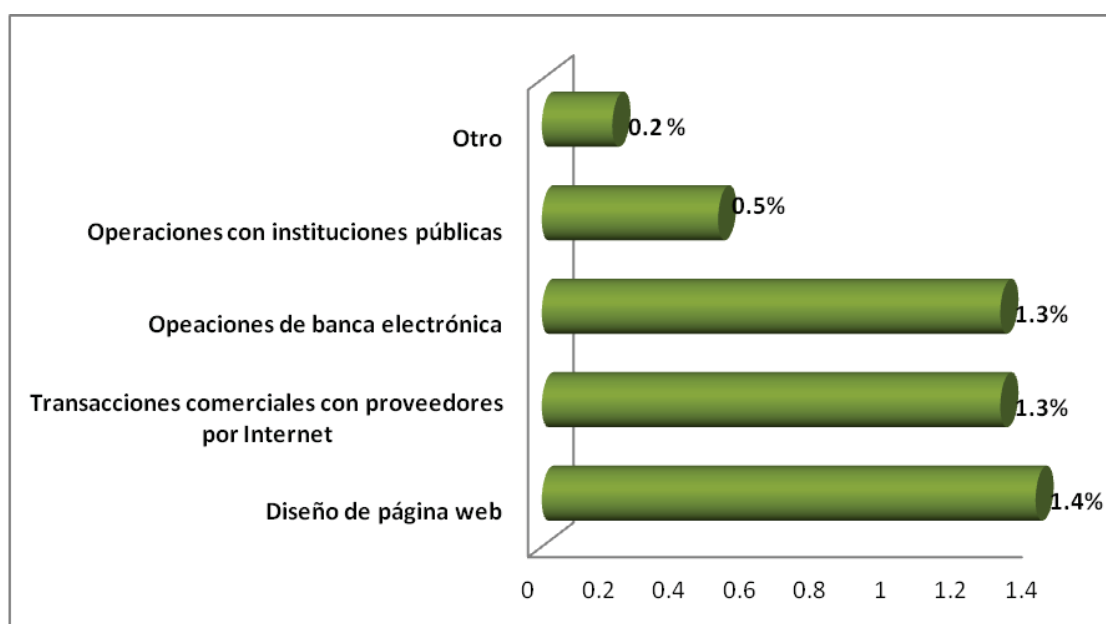


Figura 47: Cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación que las Mypes participaron, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

En la figura 48 observamos que de las Mypes que participaron en el curso de Diseño de página web, el 42,9% afirmó haber implementado la tecnología durante el año 2010; las Mypes que participaron en Transacciones comerciales, el 36,4% implementó la tecnología; las Mypes que

participaron en el curso o servicio de Operaciones de banca electrónica, el 52,1% afirma haber implementado la tecnología; el 52% de las Mypes que participaron en Operaciones con instituciones públicas, afirman haber implementado la tecnología; finalmente el 23,1% de las Mypes que participaron en otros eventos o cursos, implemento la tecnología durante el año 2010.

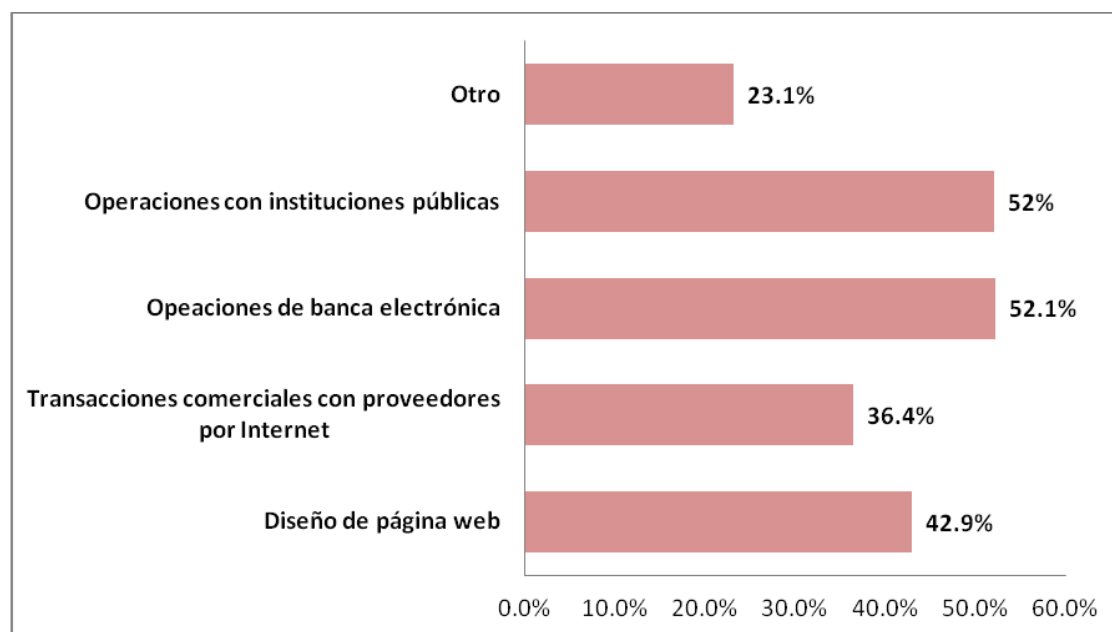


Figura 48: Mypes que accedieron a cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación que implementaron tecnología, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Con respecto a las Mypes que adoptaron e implementaron tecnologías innovadoras para mejorar procesos productivos, es decir la renovación y ampliación de un nuevos o mejores producto, procesos o prestación de servicio introducido en el mercado, así como una mejora en la organización y gestión de la empresa. De la encuesta EMYPE 2011, obtenemos que de las 5435 Mypes encuestadas el 7,8% participo en proyectos o eventos sobre tecnologías innovadoras para mejorar productos, procesos o prestación de servicios. Siendo los cursos en los que participaron: Nuevos o mejores productos (2,6%), Nuevos o mejores servicios (3,1%), Nuevos o mejores procesos de fabricación o producción (3,1%), Nuevos o mejores procesos con proveedores y

compradores (0,8%), Otros (0,1%). Así lo observamos en las siguientes figuras 49 y 50 respectivamente.

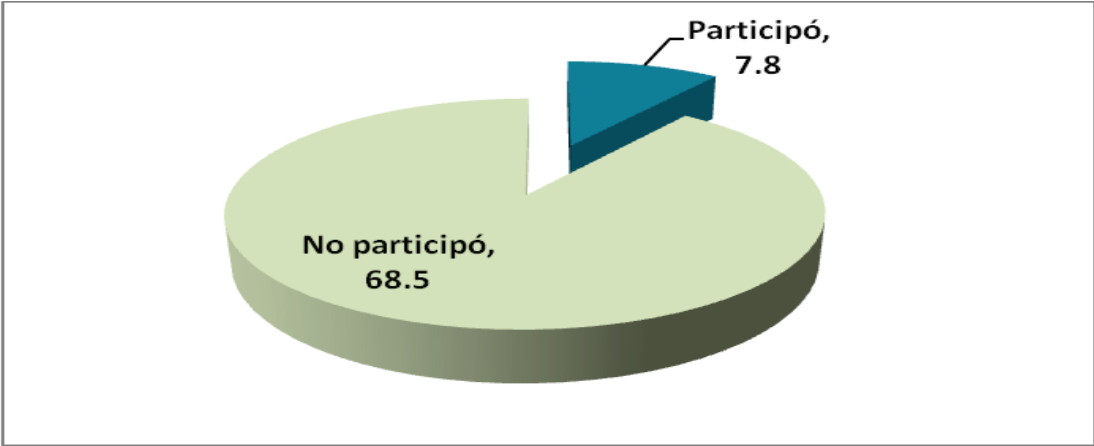


Figura 49: Mypes que participaron en eventos o proyectos sobre tecnologías innovadoras para mejorar productos, procesos o prestación de servicios, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

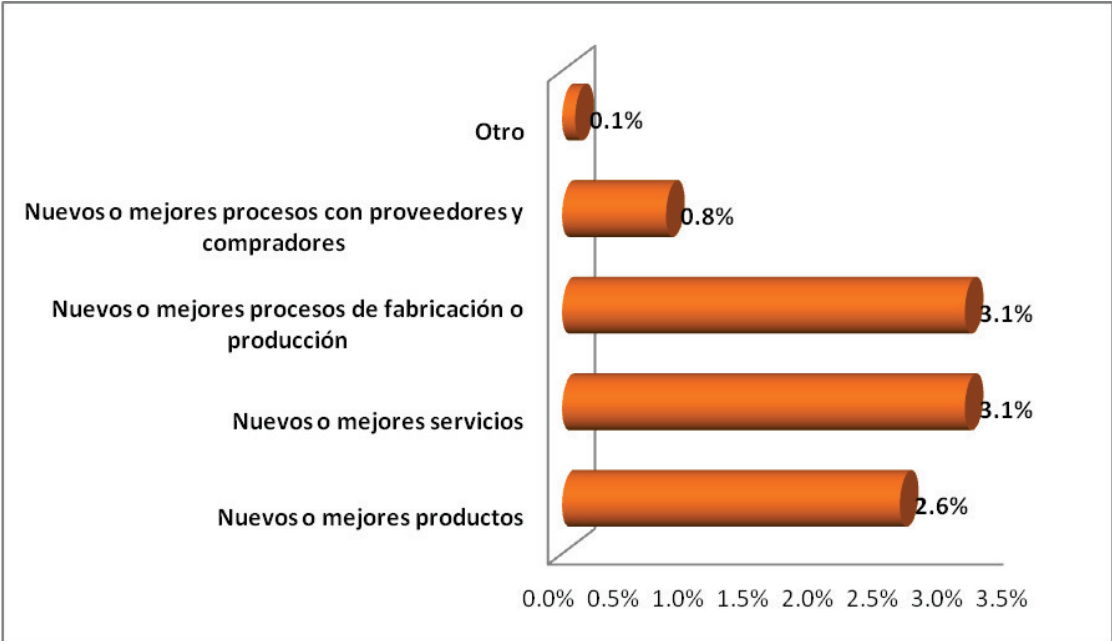


Figura 50: Proyectos o eventos sobre tecnologías innovadoras para mejorar productos, procesos o prestación de servicios que las Mypes participaron, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Así mismo de la encuesta EMYPE 2011 obtuvimos que de las Mypes que participaron en el proyecto o evento de Nuevos o mejores productos, el 50,3% había implementado la tecnología; las Mypes que participaron en nuevos o mejores servicios, el 56,1% respondió haber implementado la tecnología durante el año 2010; en cuanto a las Mypes que participaron en nuevos o mejores procesos de fabricación o producción, el 37,1% implementó la tecnología; con respecto a las Mypes que participaron en el evento o proyecto de nuevos o mejores procesos con proveedores y compradores, el 33,3% había implementado la tecnología; finalmente las Mypes que participaron en otros eventos o proyectos , el 28,6% afirmó haber implementado la tecnología. Observemos la siguiente figura 51.

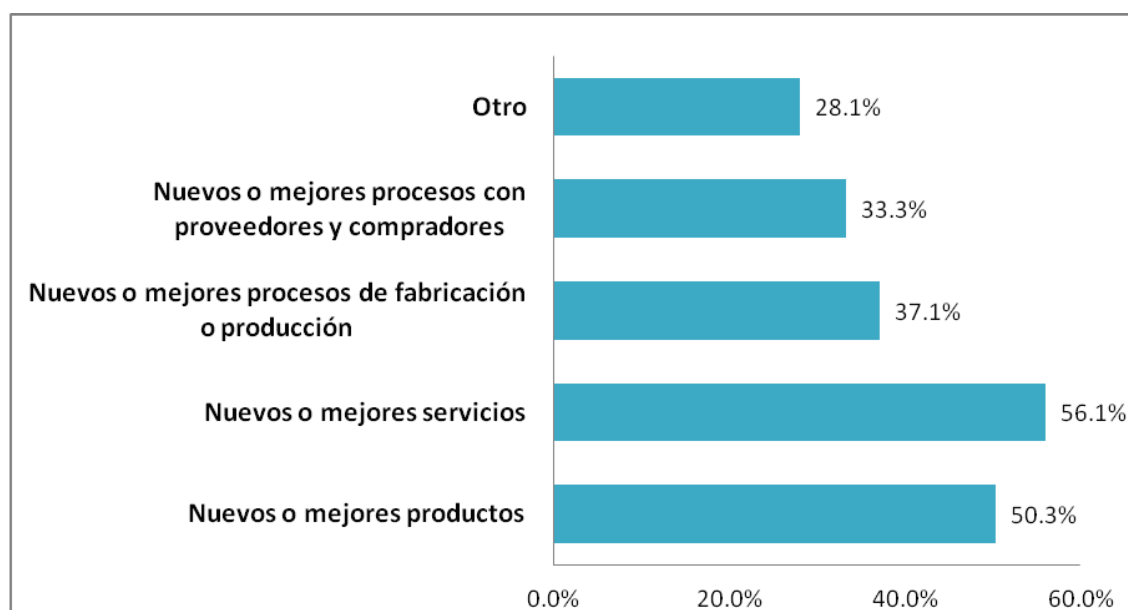


Figura 51: Mypes que accedieron a cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación que implementaron tecnología, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Realizando el análisis para las 352 Mypes activas del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo, el 4% del total de las Mypes han participado durante el año 2010 en eventos sobre nuevas tecnologías para la gestión.

Las Mypes que participaron en eventos de servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión, el 0,9% de las Mypes recibió servicios de Planificación de recursos empresariales; en cuanto al evento de Planificación de requerimientos de material, el 1,4% recibió servicios; el 1,7% de las Mypes recibió servicios de Calidad total; el evento de Justo a tiempo, el 0.3% de las Mypes recibió servicios de este evento. Por otro lado en cuanto al evento de Aprendizaje de la competencia-Benchmarking, el 0,3% de las Mypes recibió servicios de este evento; en cuanto al evento de sistemas de gestión de la calidad, el 0,6% recibió servicios con respecto a este evento; el 0,3% de las Mypes encuestadas recibió servicios del evento de Mejoramiento continuo Kaizen; el 0,6% de las Mypes recibió servicios del evento de Administración de relaciones con clientes; así mismo en cuanto al evento de certificación de procesos de gestión , el 0% recibió servicios de este evento. Así lo observamos en las siguientes figuras 52 y 53 respectivamente.

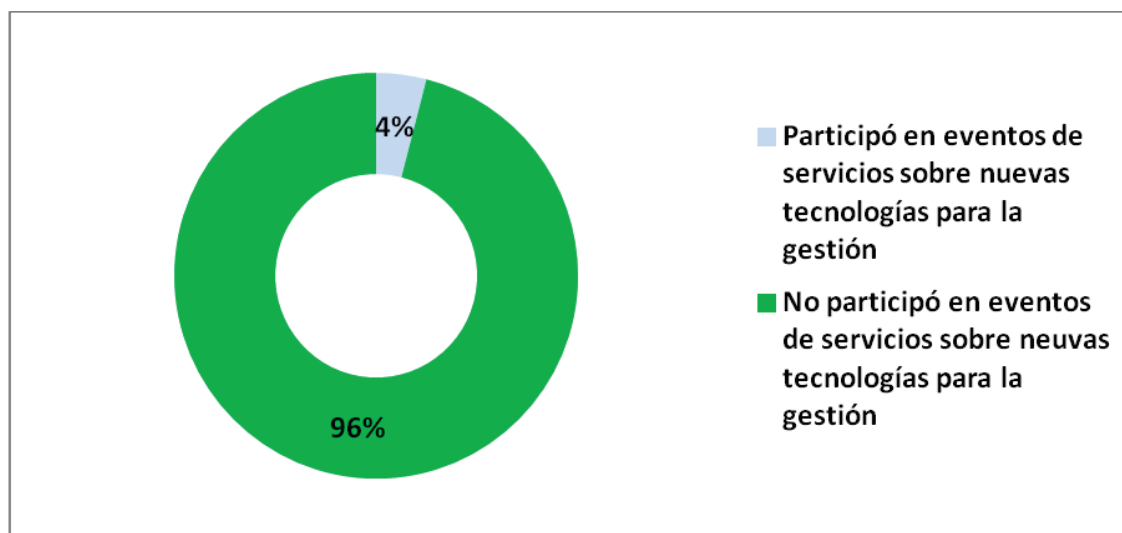


Figura 52: Mypes que participaron en eventos de servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión, de la ciudad de Chiclayo, 2010.

Fuente: INE- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

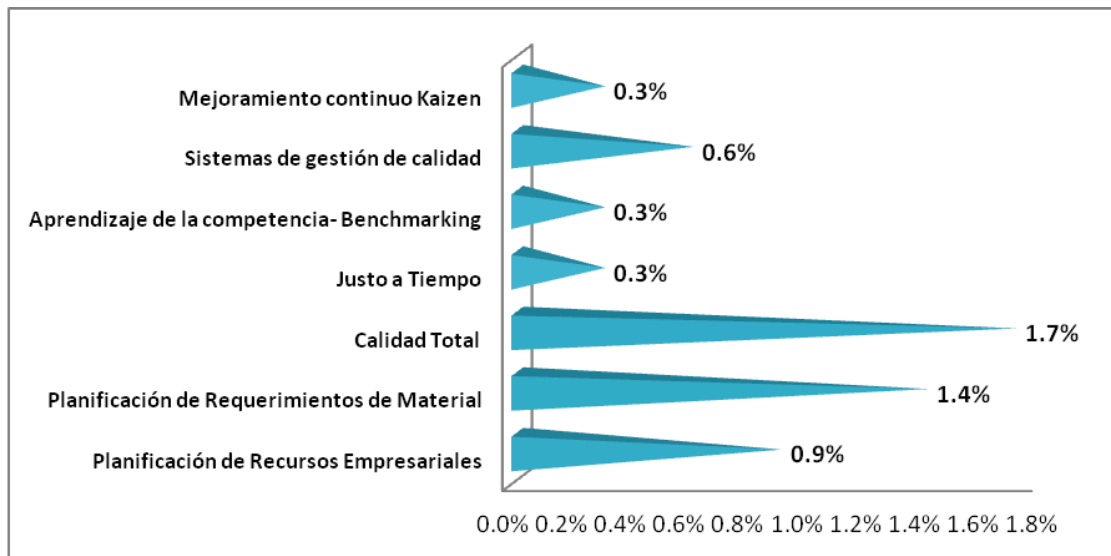


Figura 53: Eventos que recibieron las Mypes sobre nuevas tecnologías para la gestión, de la ciudad de Chiclayo, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Los resultados de la encuesta EMYPE 2011 para la ciudad de Chiclayo del sector manufactura y servicios, obtenemos que solamente de las 3 Mypes que accedió al servicio de Planificación de Recursos Empresariales, solo 2 afirmaron estar en proceso la implementación de la tecnología; de las 5 Mypes que recibieron servicios de Planificación de Requerimientos de Material, afirmaron las 5 que la implementación de la tecnología se encontraba en proceso; en cuanto a las 6 Mypes que recibieron el servicio de Calidad total, solo 3 habían implementado la tecnología; el servicio de Justo a tiempo, solo 1 Mype recibió el servicio e implemento la tecnología; solo 1 Mype recibió el servicio de Aprendizaje de la competencia-Benchmarking y respondió que la implementación de la tecnología estaba en proceso; las 2 Mypes que recibieron el servicio de Sistemas de gestión de calidad, solo 1 implementó la tecnología; en cuanto al servicio de Mejoramiento continuo Kaizen, solo 1 recibió el servicios y afirmo estar en proceso la implementación de la tecnología; las 2 Mypes que recibieron servicios de Administración de

relaciones con clientes, respondieron estar en proceso la implementación de tecnología. Así lo observamos en términos porcentuales en la siguiente figura 54.

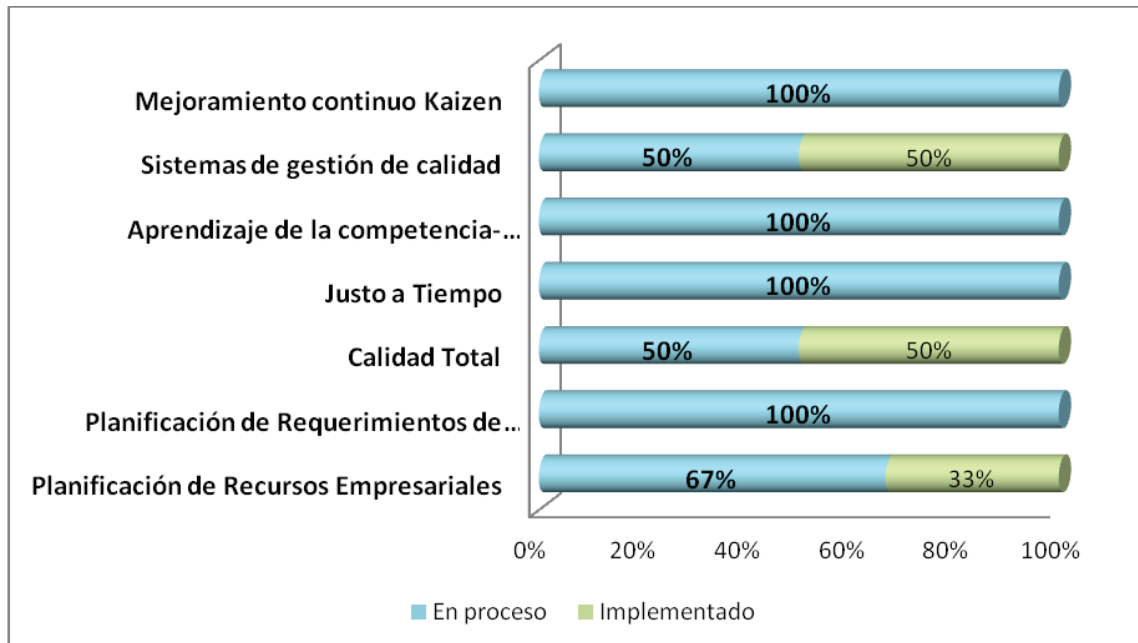


Figura 54: Mypes que accedieron a eventos o servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión e implementaron la tecnología, de la ciudad de Chiclayo, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

El incremento del conocimiento sobre tecnologías de información y comunicación (TIC'S) es importante para que las Mypes cuenten con base científica y tecnológica; es así que según la encuesta EMYPE 2011, obtenemos como resultado que el 2,8% de las 352 Mypes encuestadas participó en algún curso o servicio sobre tecnologías de información y comunicación. Siendo los cursos o eventos en los que más participaron en Transacciones comerciales con compradores por internet (1,7%) y Diseños de página web (1,7%). Continúa operaciones de banca electrónica (1,4%) y finalmente transacciones comerciales con compradores por internet (1,15%). Así lo muestra la siguiente figura 55.

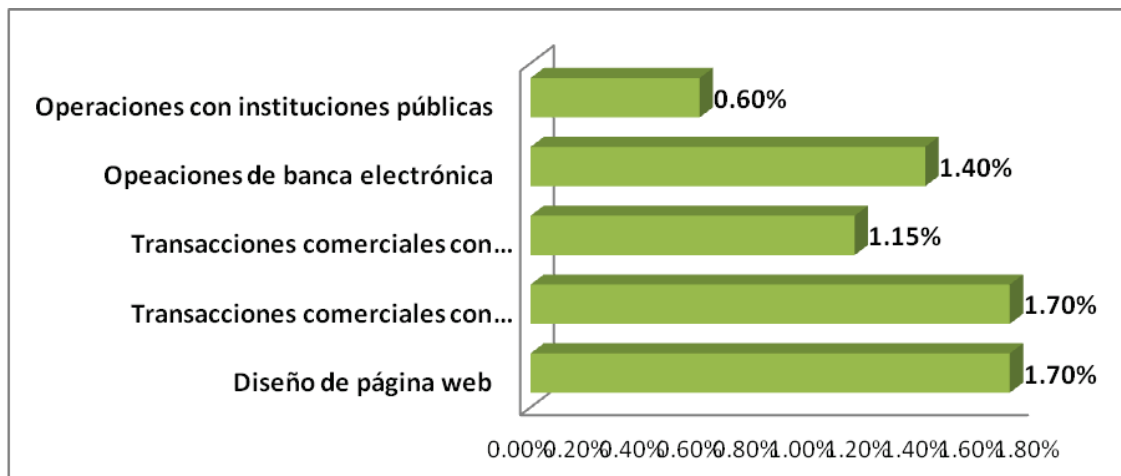


Figura 55: Cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación que las Mypes de la ciudad de Chiclayo participaron, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Así mismo las Mypes que habían participado en el curso o servicio de Transacciones comerciales con proveedores por Internet, el 66,7% respondió haber implementado la tecnología durante el año 2010; con respecto a las Mypes que participaron en el curso o servicio de Diseño de página Web, el 50% afirmó haber implementado la tecnología. Las Mypes que participaron en el curso o servicio de Transacciones comerciales con compradores por Internet, el 100% implementó la tecnología; las Mypes que participaron en el curso o servicio de Operaciones de banca electrónica, el 60% implementó la tecnología durante el año 2010. Por otro lado las Mypes que participaron en el curso o servicio de Operaciones con instituciones públicas, el 100% implementó la tecnología. Esto lo observamos en la figura 56.

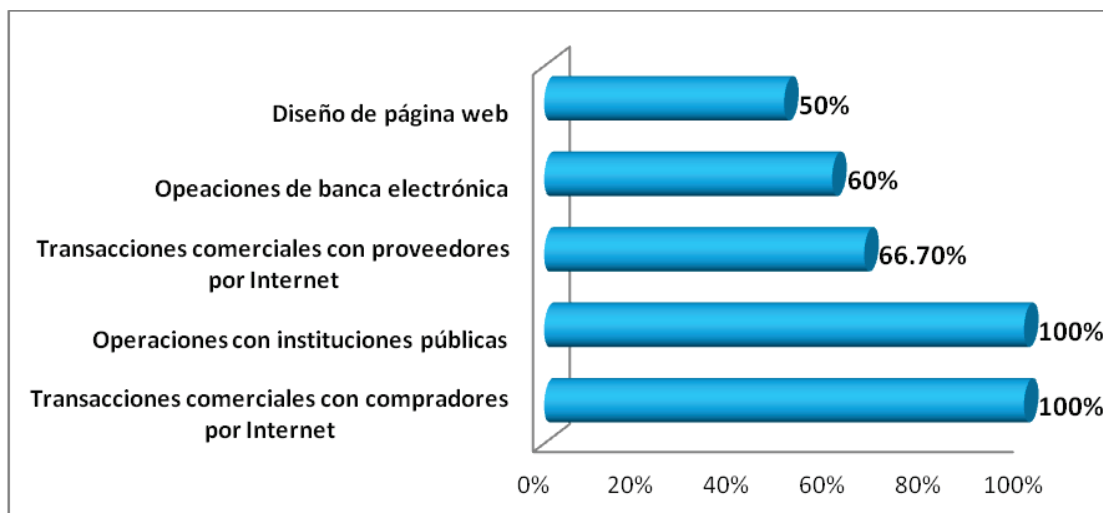


Figura 56: Mypes de la ciudad de Chiclayo que accedieron a cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación que implementaron tecnología, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Conocer si una Mype participó en proyectos o eventos de capacitación para la aplicación o introducción de nuevas o mejores tecnologías innovadoras para mejorar productos, procesos o prestación de servicios, es importante para observar su impacto en la productividad de las Mypes del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo.

De la encuesta EMYPE 2011, obtenemos como resultado que de las 352 Mypes activas y cuya información es completa, el 5,7% había participado en proyectos o eventos relacionados con tecnologías innovadoras para mejorar productos, procesos o prestación de servicios. Siendo los proyectos o eventos que mayor participación tuvieron las Mypes los siguientes: Nuevos o mejores productos (3.1%), seguido de Nuevos o mejores servicios (2.6%), Nuevos o mejores procesos de fabricación o producción (2%) y finalmente Nuevos o mejores procesos con proveedores y compradores (0.6%).

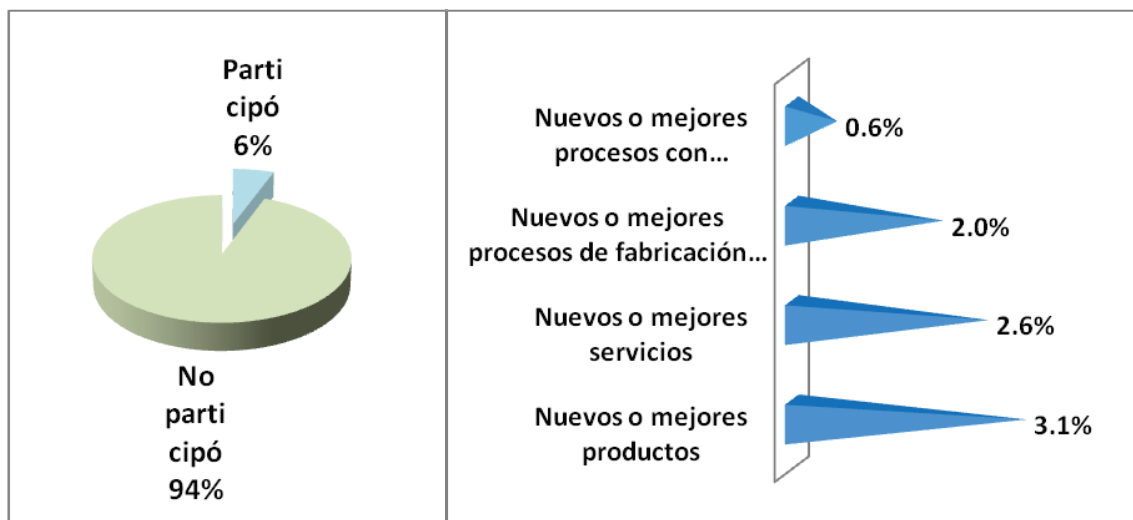


Figura 57: Mypes de la ciudad de Chiclayo que participaron en proyectos o eventos de capacitación sobre tecnologías innovadoras para mejorar procesos productivos y principales proyectos o eventos en el año 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

De las Mypes que participaron en el proyecto o evento de nuevos o mejores productos, el 63.6% respondió encontrarse implementando la tecnología. Así mismo las Mypes que participaron en proyectos o eventos de Nuevos o mejores servicios, el 22,2% afirmó haber implementado la tecnología; con respecto a las Mypes que participaron en el evento de Nuevos o mejores procesos de fabricación o producción, el 14.3% respondió haber implementado la tecnología. Finalmente las Mypes que participaron en el evento de Nuevos o mejores procesos con proveedores y compradores, el 50% se encontraba implementando la tecnología. Observa la siguiente figura 58.

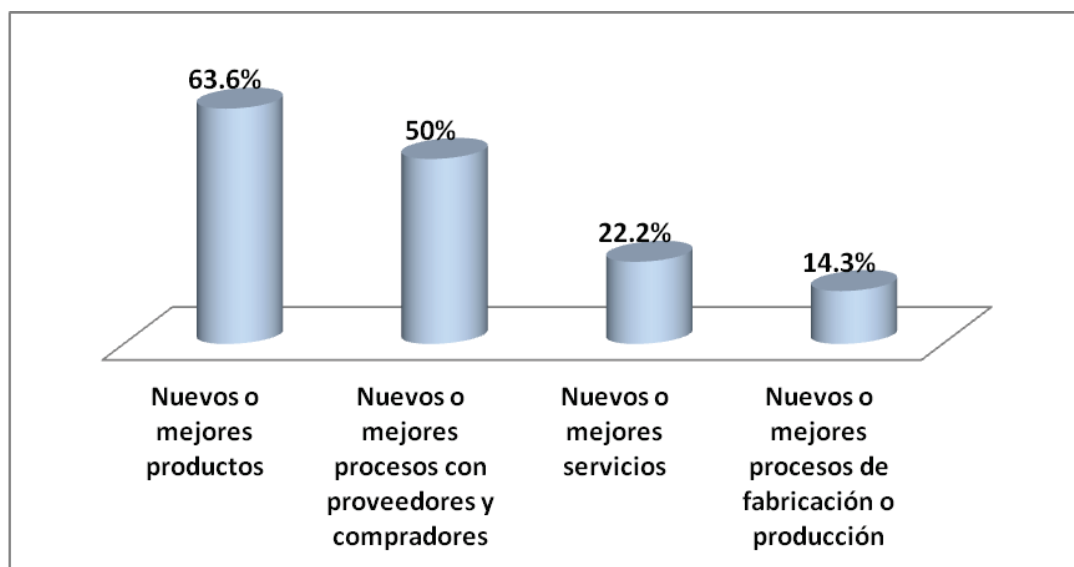


Figura 58: Mypes de la ciudad de Chiclayo que participaron en proyectos o eventos de capacitación sobre tecnologías innovadoras para mejorar procesos productivos e implementaron tecnología en el año 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

2.3.4 Las Micro y Pequeñas Empresas Acceden a los Servicios Financieros.

Según las diversas investigaciones realizadas, la relación entre el desarrollo financiero y el crecimiento económico, es un tema tratado en la teoría económica desde diversos ángulos. Encontrando una relación positiva y un impacto positivo en la reducción de la pobreza.

Aguilar (2011) sostiene que evidentemente existe un efecto positivo y significativo entre el desarrollo de la actividad crediticia de las Instituciones Microfinancieras (IMF) peruanas y el crecimiento regional, dado que moviliza recursos financieros en mercados de capitales locales, permitiendo una mayor producción de las Mypes. Considerando vital impulsar el crecimiento del microcrédito para el crecimiento de las regiones del Perú, así como el bienestar de la población.

Es así que el Perú en los últimos años ha ocupado el primer lugar en el ranking mundial, con respecto al entorno que posee para el desarrollo de las microfinanzas, según el reporte del índice “Microscopio global sobre el entorno de negocios para las microfinanzas 2011”, lo que significa

un entorno positivo para el desarrollo cada vez inclusivo del sector de microfinanzas en el país. Buscando la SBS usar las microfinanzas como un medio de inclusión financiera en el país, propiciando un equilibrio apropiado entre la facilidad de acceso al mercado y la gestión de riesgo de crédito.

El sistema financiero peruano refleja una adecuada performance, sustentados en los saludables niveles de liquidez y solvencia. Según el COPEME Microfinanzas (2011) los créditos dirigidos a la MYPE representan el 17% del total de créditos del sistema financiero peruano, siendo las instituciones microfinancieras las baluartes que concentran alrededor del 65% de los créditos a la MYPE, además el desarrollo de las microfinanzas ha logrado atraer a diversos inversionistas para incursionar en el segmento de las microfinanzas, el notorio crecimiento del sistema financiero se ha evidenciado por el mayor número de agencias que para el año 2010 alcanzaron las 1379 agencias a nivel nacional. La industria de las microfinanzas en el Perú es de gran atractivo para inversionistas extranjeros y locales, ya que muestra un sólido desarrollo que impide problemas de sostenibilidad y viabilidad institucional.

Las expectativas de crecimiento de las colocaciones de las microfinanzas para el año 2011 son aproximadamente alrededor del 25%, principalmente a través de mayores montos de crédito de zonas urbanas, sin embargo algunas microfinancieras explotaran nuevos mercados como el rural y comienzan a mejorar sus indicadores de productividad y su efecto sobre la utilidad, jugando la tecnología un rol importante.

Ante el gran atractivo de las Microfinanzas en el Perú se intensificara la competencia en la captación y gestión del Recurso Humano, así como se comienza a diversificar la oferta de productos y servicios, pero no se prevén reducciones significativas en las tasa de interés activas, además las IMF buscan captar ahorros como fuentes de fondeo, en la perspectiva de incurrir en

menores costos financieros, captando micro depósitos muy diferentes a la dinámica de depósitos a plazos.

Sin embargo acceder a financiamiento para una Mypes suele ser complicado, debido a factores como la informalidad, tasa de interés, plazos de pago, garantías solicitadas, entre otros. Aunado al escaso desarrollo del mercado de capitales y de instrumentos de financiamiento de mediano y largo plazo, que hace difícil el acceso al financiamiento por parte de las Mypes. Además de las altas tasas de interés, cuya tendencia es a reducirse cada vez más debido a que las IMF han aprendido a gestionar su negocio, mejorando productos y servicios, buscando fuentes de financiamiento más amplias, reduciendo costos reflejado en una tasa de interés razonable para los micro clientes y razonable para la institución microfinanciera, además de la competencia. Siendo la tasa de interés un factor relevante en el momento de tomar la decisión de demandar un microcrédito y uno de los temas que suelen entrar en mayor discusión.

Los problemas de financiamiento que enfrentan las Mypes impactan en la productividad, dado que es un factor clave que asegura su potencial crecimiento, expansión y ser más competitivas. Frente a este problema nació la iniciativa del microcrédito, para apoyar al crecimiento de las Mypes, que inclusive cuando son caros, suelen ser menores que los prestamos informales. El microcrédito ha servido como incentivo para inversiones en innovaciones, mejora de infraestructura productiva y otros beneficios.

Esto señala que el acceso al financiamiento es sin duda, un factor primordial en la productividad de las Mypes. Implicando que no es fácil acceder a un microcrédito debido a las exigencias del sistema financiero. Siendo necesario del esfuerzo de los recursos humanos para mejorar la eficiencia y productividad de las Mypes ante el acceso restringido al financiamiento.

Así lo evidencia Chalcatana (2009) afirmando que solo el 5% de las micro y pequeñas empresas tienen acceso al crédito, siendo la mayor fuente la informal, además que solo el 2.6% de las

microempresas son cubiertas por las instituciones microfinancieras; llegando a representar solo la mitad del total de créditos a la microempresa.

Robert (2003) menciona que actualmente la evolución de la industria de microfinanzas en el mundo nos demuestra la existencia de una demanda de financiamiento insatisfecha por los canales tradicionales, donde el microcrédito pasó a ser un medio para reactivar el mercado, creando lazos entre la oferta y la demanda, la creciente maduración del sector no significaría la desaparición de las microfinanzas, existe aún un enorme mercado para las microfinanzas, teniendo en cuenta que hay cifras de personas que aun están muy lejos del pleno acceso al crédito, esto no significa que proveedores y los microprestamos no experimenten cambios importantes.

En el Perú a diferencia de la zona de la sierra y la selva, la zona de la costa y las grandes ciudades de la sierra y la selva, son clientes no pobres pero que aun son informales y otros antiguos clientes de las IMF que han logrado tener un mayor acceso al microcrédito, por el menor riesgo que implica sus actividades que desarrollan, impulsando una mayor oferta de servicios microfinancieros por parte de la banca comercial, sin embargo debido a la madurez de la industria de las microfinanzas no significa un acceso por completo de la población al microcrédito, aun existen mercados no atendidos por las IMF y una gran demanda insatisfecha ubicada en zonas vulnerables y el gran mercado informal que se convierte en un gran potencial para las IMF peruanas.

Rodríguez (s.a) en su investigación realizada sobre los determinantes del microcrédito en las ciudades de Chiclayo y Trujillo considera que la ciudad de Chiclayo existe un amplio potencial de mercado cubierto, donde el 32% de los clientes crediticios se encuentra insatisfechos con su actual proveedor financiero, el otro 68% permanencia en su entidad por razones del servicio

brindado que representa el 42% y un 3% señalaban a la tasa de interés como factor de permanencia.

Las circunstancias explicadas anteriormente, indican que el sector micro financiero peruano está experimentando un crecimiento sostenido, pero aún existe una demanda insatisfecha en cuanto al acceso al financiamiento.

Por lo cual se prevé que un mayor acceso por parte de las Mypes a nivel nacional al financiamiento, impactará positivamente en el crecimiento económico del país. Así mismo

El mayor acceso al financiamiento por parte de las Mypes en la ciudad de Chiclayo, les permitirá ser más productivas y competitivas, por lo que mejoraran su capacidad adquisitiva y la calidad de vida de las familias involucradas.

La encuesta realizada por el INEI a las 5435 Mypes del sector manufactura y servicios obtenemos como resultado que solo el 29,8% accedió a algún tipo de financiamiento durante el año 2010. Además el 23,1% participó en algún evento de capacitación o tuvo acceso a información relacionada con la oferta de servicios de microfinanzas durante el año 2010.

La encuesta realizada a nivel nacional también considera que los criterios más importantes para adoptar la decisión de solicitar financiamiento para su empresa son: La Tasa de interés con 71,7%, seguido de Plazos de pago con el 40,9%, el Prestigio de la entidad financiera con el 16% y Garantías solicitadas con 15%, son los criterios más influyentes en las Mypes, para decidir la presentación de una solicitud de crédito, mientras que criterios como: Recomendaciones de Terceros, Gastos asociados al crédito y Tipos de moneda se encuentran por debajo del 10%. Así lo observamos en la figura 59.

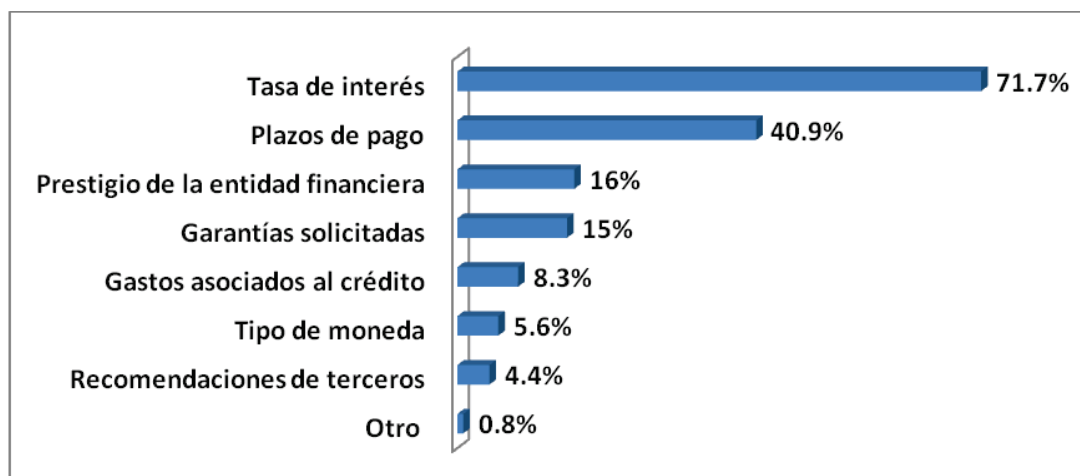


Figura 59: Criterios de las Mypes para decidir una solicitud de financiamiento, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Con respecto a la oferta de productos financieros dentro de su localidad, de las 5435 Mypes encuestadas el 68,9% dijo conocer que las instituciones financieras para las Mypes brindan crédito para capital de trabajo, seguido de créditos para inversión en activo fijo (44,8%); Ahorro (15,3%), Seguros (10,8%), mientras que la identificación de productos como: Factoring o descuentos de facturas, Carta Fianza, Producto financiero estructurado y otros, la oferta de productos financieros se encuentra por debajo del 10%. Observemos la siguiente figura 60.

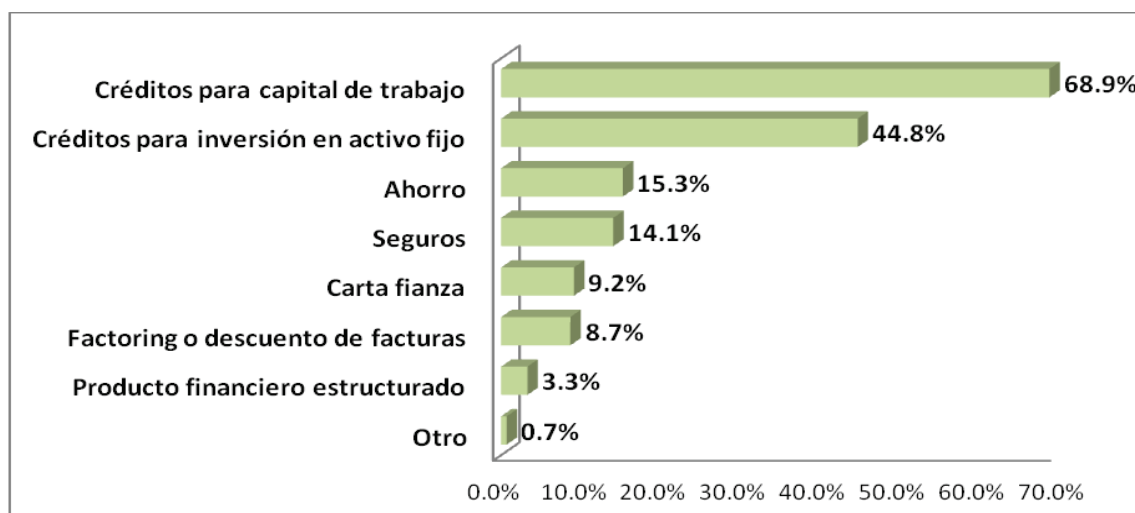


Figura 60: Conocimiento de las Mypes sobre productos que ofertan las entidades financieras, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Las principales instituciones que los conductores de las Mypes identificaron que prestan servicio de financiamiento son los Bancos con el 69%, seguido de las Cajas Municipales con 40,3%, en tercer lugar encontramos a las EDPYMES con 16,1%, continua las Cajas rurales en cuarto lugar con 10,2%. Finalmente encontramos las ONG y Otros con el menor porcentaje, correspondiéndoles 2,4% cada una. Así lo observamos en la siguiente figura 61.

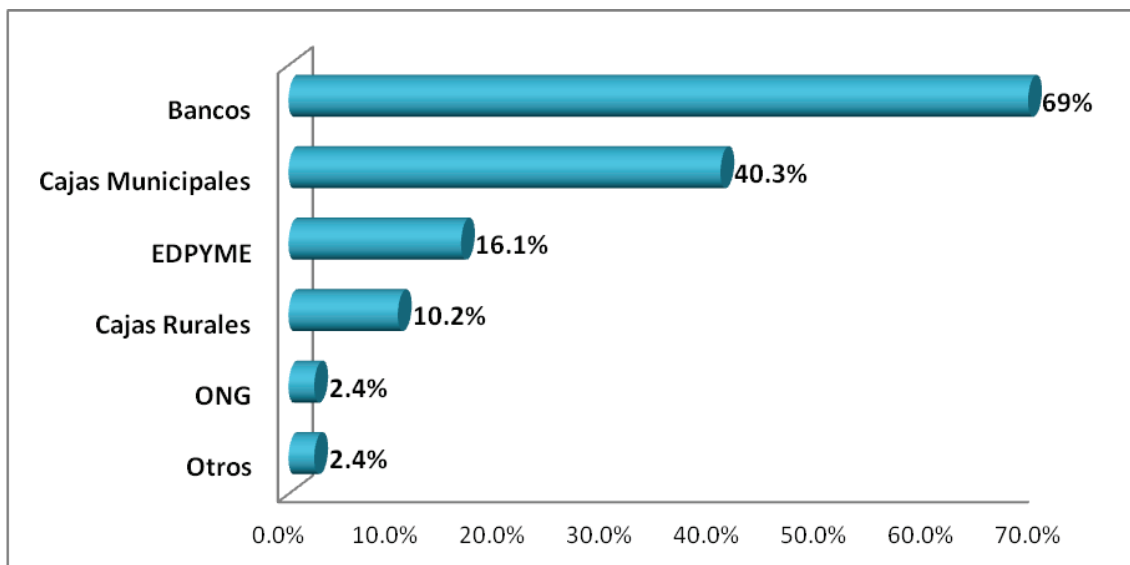


Figura 61: Instituciones conocidas por las Mypes que prestan servicios de financiamiento, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Los resultados de la encuesta sobre la satisfacción que tienen los conductores de las Mypes del financiamiento recibido, muestra que el 83,5% de ellos están satisfechos con el servicio. Encontrando que las principales razones por lo que no está conforme con el financiamiento son los altos intereses con el 4%, seguido de altas comisiones con el 0,9%, continua el no otorgamiento del monto solicitado con el 0,6%, periodo de gracia muy corto con el 0,3% y finalmente me lo dieron tarde con el 0,2%. A continuación se muestra la figura 62.

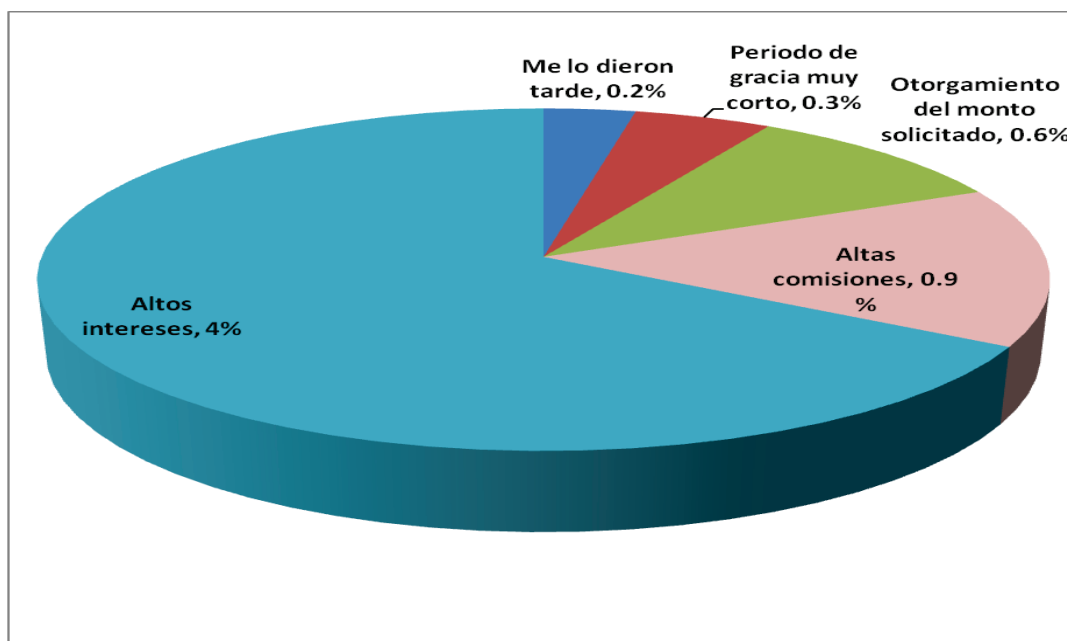


Figura 62: Principales razones de no conformidad con el financiamiento, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Las Mypes que obtuvieron financiamiento, lo recibieron principalmente de los Bancos con el 84,4%, seguido de las Cajas Municipales con el 16,3%, en tercer lugar encontramos la EDPYME con el 4% y otros con el 1,6%. Además del total de Mypes que accedieron al financiamiento, el 57% indicó que su uso o destino del financiamiento es para Capital de Trabajo, seguido de la inversión en Activo Fijo con el 20,4%; mientras el 24,4% declaró que lo usa indistintamente para ambos fines. Los gráficos N°63 y N° 64, muestra los resultados antes descritos.

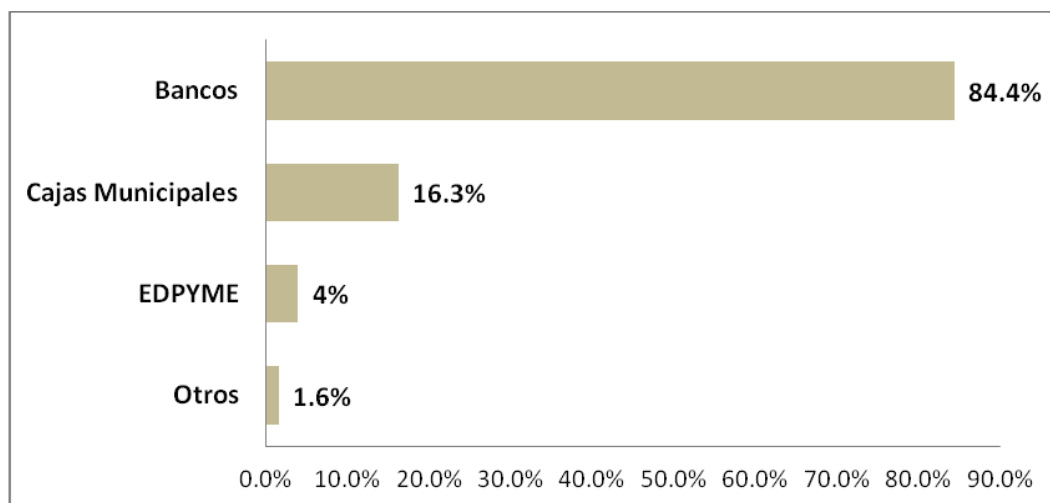


Figura 63: Principales Instituciones Financieras donde las Mypes obtuvieron financiamiento, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

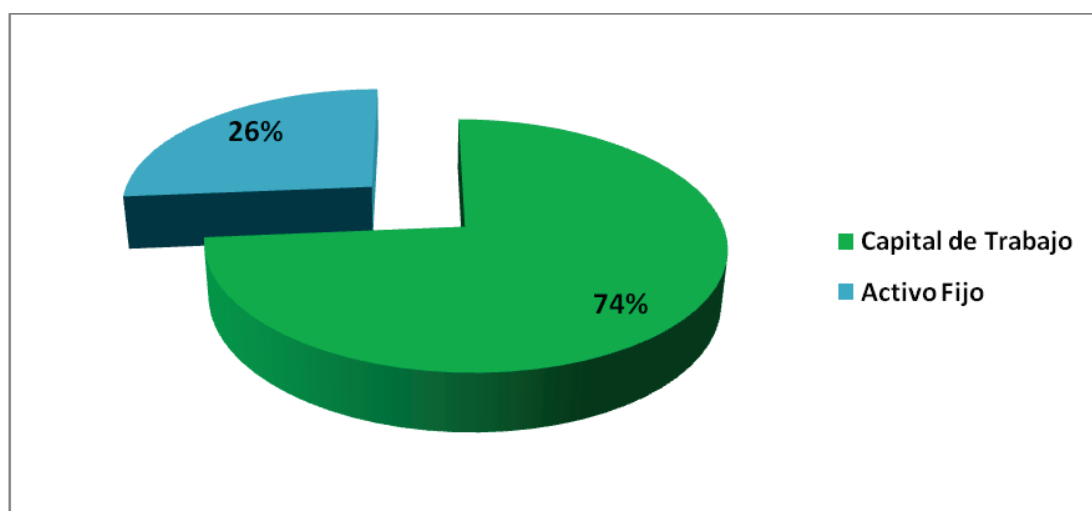


Figura 64: Destino o uso del financiamiento recibido por las Mypes, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

De las Mypes que no accedieron al financiamiento, el 4,9% respondió que la principal razón fue la de no presentar garantías con 4,9%, la segunda razón fue el no cumplir con la documentación exigida con 3,7%, en tercer lugar fue demostrar los ingresos de la empresa con 2,2%, la calificación de centrales de riesgo con 2,5%, continua el poco tiempo de funcionamiento de la empresa con 1,2% y Otros con 0,2%.

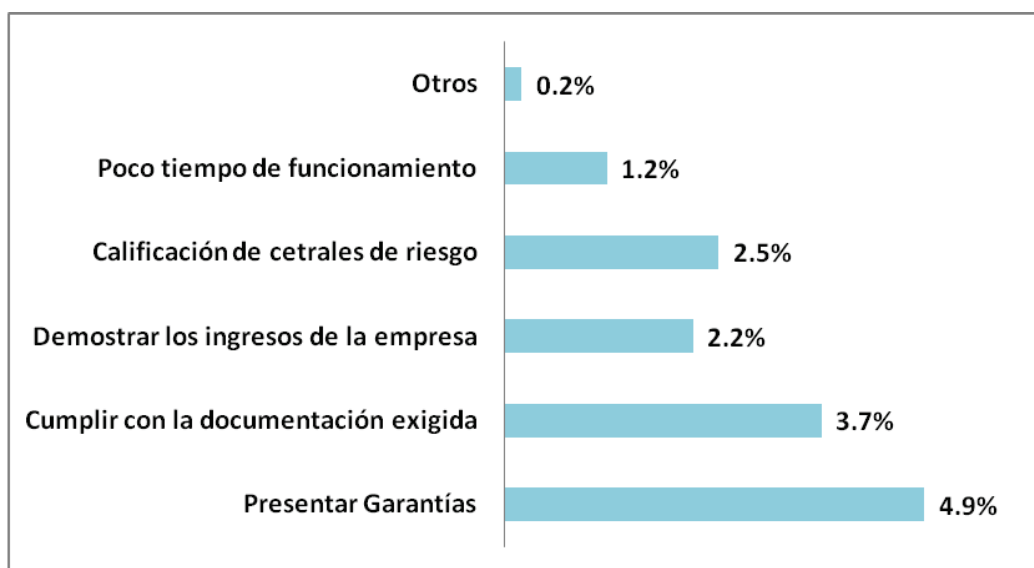


Figura 65: Dificultades que tuvieron las Mypes para no acceder al financiamiento solicitado, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

El análisis realizado a nivel de las Mypes del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo, obtuvimos que de las 352 Mypes analizadas, el 27,3% accedió al financiamiento y el 17% participó en eventos de capacitación o tuvo acceso a información relacionada con la oferta de servicios de microfinanzas en el año 2010.

Considerando que los criterios más importantes para solicitar un financiamiento son: Tasa de interés con 94,3%, seguido de Plazo de pago con 58,2%, continúa Prestigio de la entidad financiera con 9,9%, Garantías solicitadas con 6,8%, Recomendaciones de terceros con 5,4%, Gastos asociados al crédito con 4,3%, Tipo de moneda con 2% y Otros con 0,3%. Así lo observamos en la figura 66.

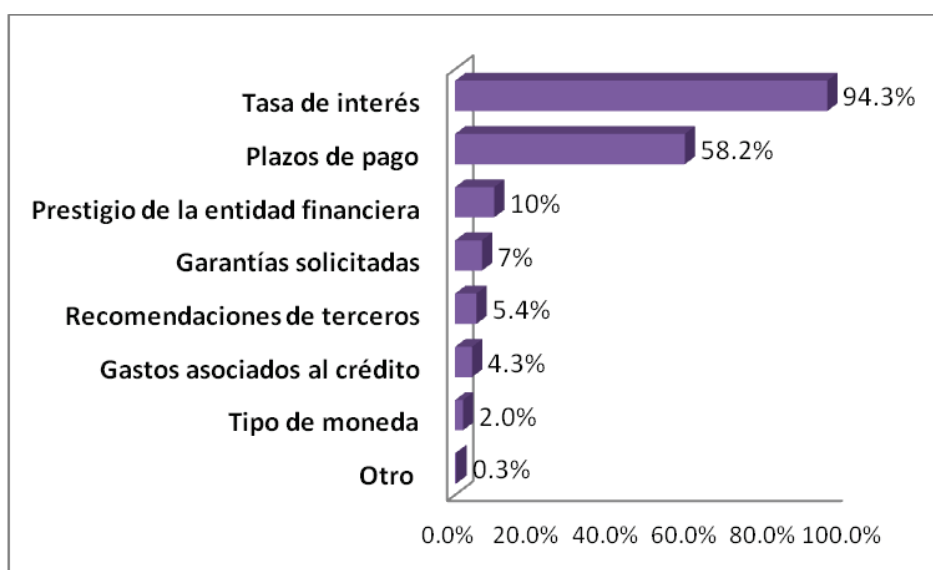


Figura 66: Criterios de las Mypes de la ciudad de Chiclayo para decidir una solicitud de financiamiento, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Con respecto a la oferta de productos financieros dentro de su localidad, de las 352 Mypes encuestadas, el 91,5% conoce que las Instituciones financieras brindan créditos para capital de trabajo, el 47,4% de las Mypes conoce que brindan créditos para inversión en activo fijo, Ahorro con el 30,1%, Seguros con el 15,1%; mientras que productos como Factoring, Producto financiero estructurado y otros se encuentra por debajo del 10%. Observe la figura 67.

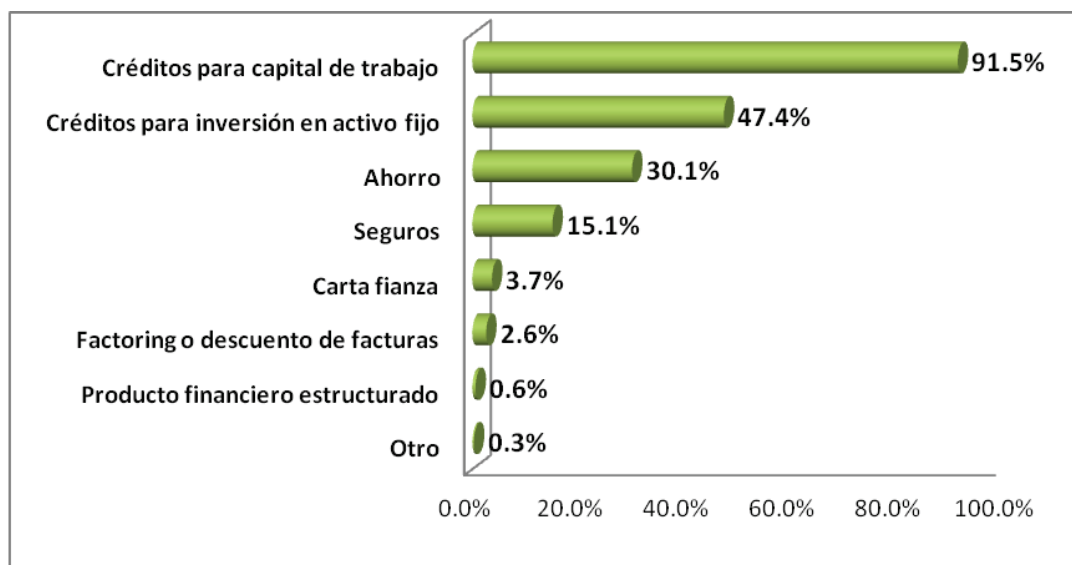


Figura 67: Conocimiento de las Mypes de la ciudad de Chiclayo sobre productos que ofertan las entidades financieras, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Las principales instituciones que brindan servicios de financiamiento que conocen las Mypes son el Banco con 90,3%, seguido de la Caja Municipal con 68,2%, en tercer lugar la EDPYME con 28,7%, las Cajas rurales en cuarto lugar con 10,8%, la ONG con 0,9% y Otros con 1,1%. Así lo observamos la figura 68.

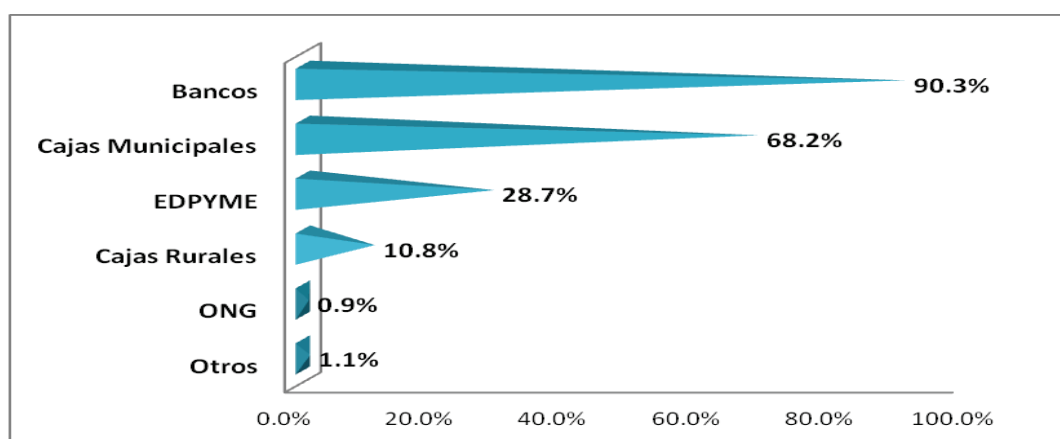


Figura 68: Instituciones conocidas por las Mypes de la ciudad de Chiclayo que prestan servicios de financiamiento, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

De las Mypes que no accedieron a financiamiento el 3,9% declaró que la principal dificultad fue cumplir con la documentación exigida, seguido del 1,2% que afirmó que la dificultad para obtener financiamiento fue Presentar garantías, en tercer lugar encontramos que el 0,8% declaró que la dificultad fue demostrar los ingresos de la empresa. Así mismo el 0,8% de los conductores de las Mypes encuestadas declaró que la dificultad era la calificación de centrales de riesgo, finalmente el 0,4% de los conductores de las Mypes declaró que la dificultad era el poco tiempo de funcionamiento de la empresa. Observemos la figura 69.

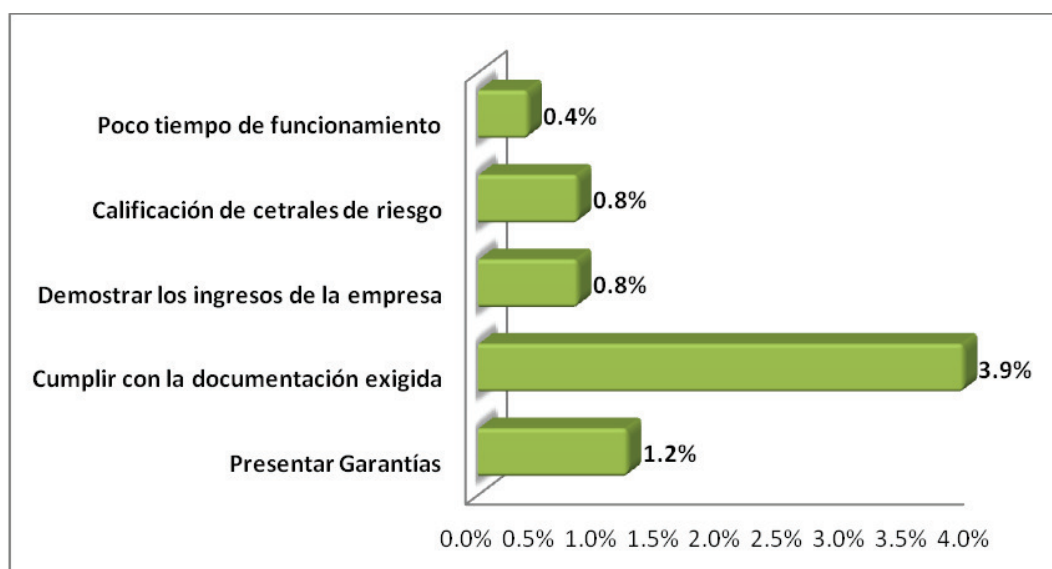


Figura 69: Dificultades que tuvieron las Mypes de la ciudad de Chiclayo para no acceder al financiamiento solicitado, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

En cuanto al financiamiento recibido por las Mypes, el 93,8% afirmó estar conforme con el financiamiento. Sin embargo las principales razones por la que las Mypes no están conforme con el financiamiento recibido son: Altos intereses (1,4%), seguido de Altas Comisiones (0,6%), No me otorgaron el monto solicitado (0,3%), Me lo dieron tarde (0,3%).

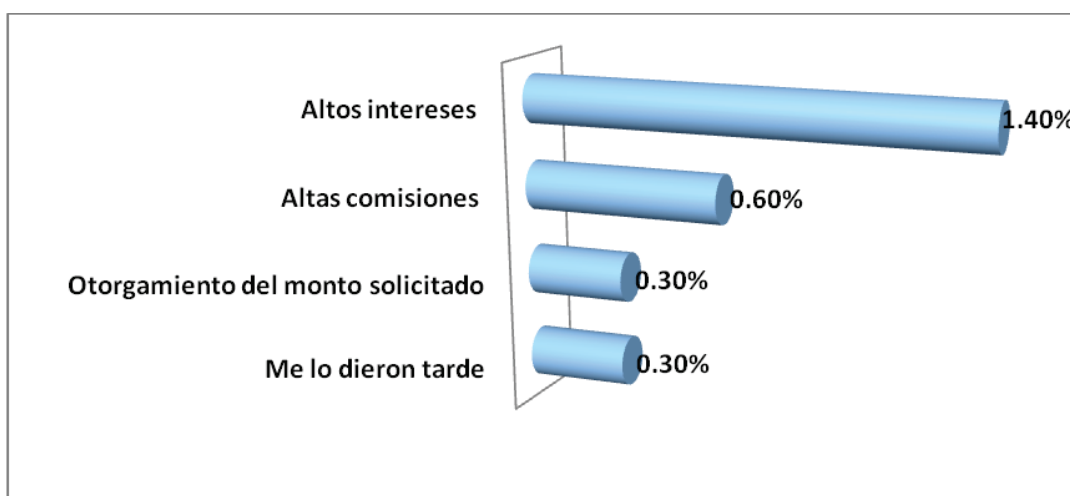


Figura 70: Principales razones de no conformidad con el financiamiento de las Mypes de la ciudad de Chiclayo, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

De las Mypes que obtuvieron financiamiento el 78,1% lo recibió de los Bancos, el 19,8% lo recibió de la Caja Municipal, el 8,3% lo recibió de las EDPYME, el 1% de la Caja Rural. Además de las Mypes que obtuvieron financiamiento el 72,9% lo utilizó para Capital de trabajo, el 26% lo destinó para Inversión en activo fijo y el 9,4% declaró que lo utilizó indistintamente para ambos fines. Así lo muestra las siguientes figuras 71 y 72.

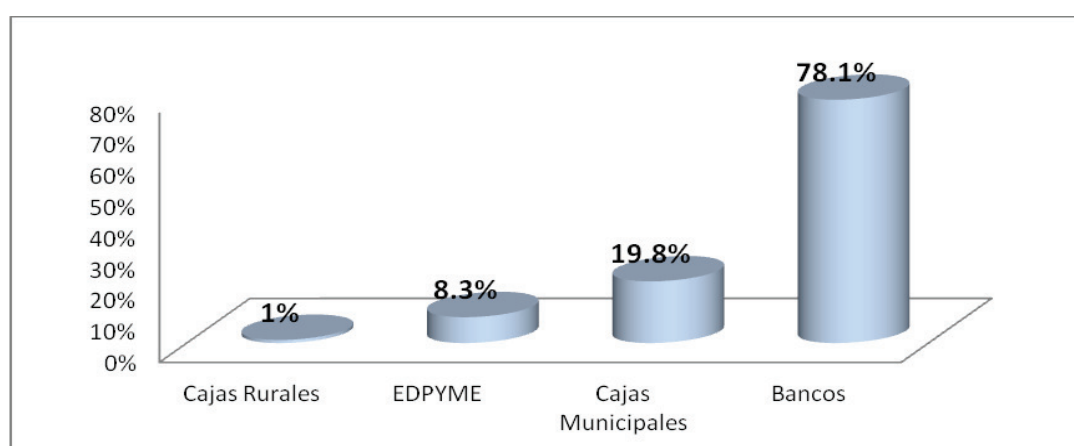


Figura 71: Principales Instituciones Financieras donde las Mypes de la ciudad de Chiclayo obtuvieron financiamiento, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

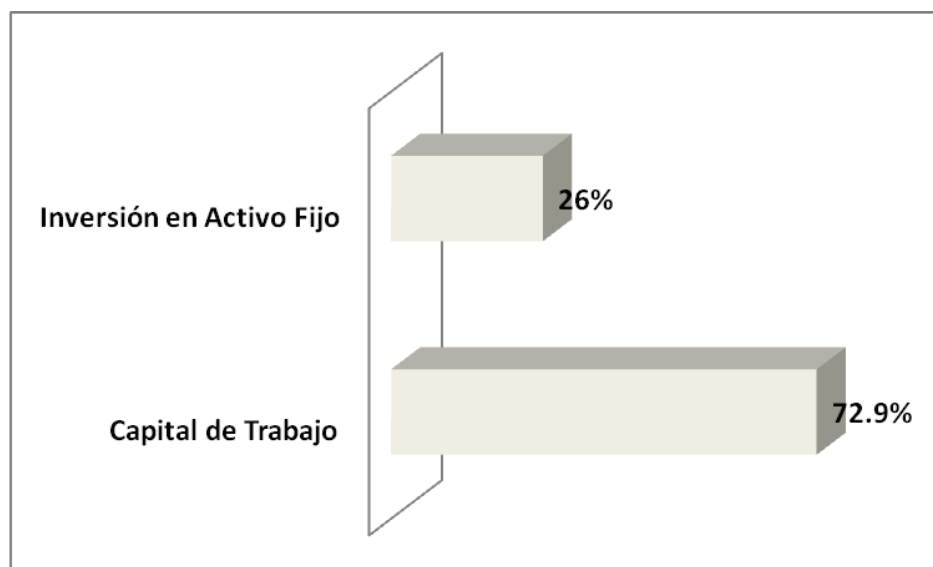


Figura 72: Destino o uso del financiamiento recibido por las Mypes de la ciudad de Chiclayo, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

2.3.5 Los Trabajadores de las Micro y Pequeñas Empresas son Calificados

De acuerdo a la literatura revisada el factor capital humano es uno de los más importantes para la productividad, dado que investigaciones anteriores han reflejado que si existe capital humano calificado permitirá elevar los niveles de productividad.

La información sobre productividad del trabajo no servirá solamente para medir el desempeño, sino también para distribuir el valor agregado generado por la empresa. Esta función se cumple a través de la determinación del salario, que aunque presenta particularidades como la información imperfecta, los costos de cambiarse, los conocimientos y destrezas específicos adquiridos, las relaciones con otros trabajadores, etc. Lo cual impide que la remuneración se ajuste con el valor producido por cada trabajador. Sin embargo una remuneración acorde a la productividad sobre la base de metas físicas o económicas, estimulará el trabajo en el menor número posible de horas. Incrementando la productividad reflejado en menores costos administrativos, mejor planificación y mejor posición competitiva, aumentando la rentabilidad suficiente. El establecer salarios

participativos sobre la base de la productividad física no es algo complejo y resulta más controlable por parte de los trabajadores; si bien es cierto que conduce a una cultura de colaboración y medición favorable para aumentar la productividad de la empresa, puede convertirse en un indicador sesgado. Dado que no considera el impacto económico sobre la empresa, utilizar como base la productividad económica, reflejará el esfuerzo de los trabajadores, pues este sistema de salarios reflejará que el empresario comparte con el trabajador parte del riesgo del negocio. Es así que el esquema debe resultar de una remuneración base o fija con otra parte variable, reflejada en establecer las metas y premios. Reflejando así que al existir una mayor vinculación entre la remuneración y el resultado de la empresa, permitirá desarrollar una cultura de medición de la productividad.

Por otro lado el desarrollo de habilidades y destrezas en los trabajadores es vital para mejorar en términos de productividad, ya que aumentan la eficiencia en el uso de los factores de producción. Además ese aprendizaje se le debe considerar una inversión que puede tener alta rentabilidad al repercutir positivamente en la productividad.

Tanto la capacitación como la educación son factores claves para el desarrollo de los países y el logro de mayores índices de productividad en las empresas. Traduciéndose en una mejor calidad del capital humano y por ende en mejores remuneraciones y mejores puestos de trabajo. La capacidad y habilidad del capital humano para aprender y aplicar los conocimientos permitirán incrementar la productividad, enfocándose en aquellas áreas que son las ventajas competitivas de una empresa. Siendo los trabajadores pilares fundamentales en este proceso, ya que su desarrollo y motivación impactarán en la productividad de una empresa. existen investigaciones con modelos econométricos que reflejan el impacto positivo de la capacitación e importancia del desarrollo de los recursos humanos en la productividad de una Mype.

No, obstante, la inversión en el desarrollo de los miembros de una empresa no ha aumentado. Más aún en las Mypes peruanas, donde los micro y pequeños empresarios lo consideran un gasto más no una inversión, no desarrollando nuevas capacidades o habilidades en los trabajadores, aunado los escasos recursos en capacitar a sus trabajadores; no estando ajena a esta realidad las Mypes de las diversas regiones y localidades. El nivel educativo de los trabajadores de las Mypes, así como la motivación, capacitación y calidad de la formación técnico profesional, explican la productividad. Existiendo un nexo significativo entre la mejora del capital humano y el aumento de la productividad.

El Perú aun enfrenta problemas en torno a la calidad de la educación, así como la poca inversión empresarial en la capacitación y formación especializada de trabajadores. Esto lo refleja el reporte del World Economic Forum (2011) cuya posición del Perú en la calidad del sistema educativo es 128 de 131 países analizados, además de ocupar el puesto 43 en la eficiencia del mercado laboral y finalmente ocupamos el puesto 50 en la educación superior y entrenamiento, que tiene que ver con la calidad de la educación superior y el entrenamiento para obtener trabajadores capaces de ser competitivos y productivos.

De esta manera la encuesta EMYPE 2011, muestra que de los 5435 conductores de las Mypes encuestadas del sector manufactura y servicios a nivel nacional, en las principales ciudades capital de las regiones del Perú, el 14,6% alcanzo el último nivel de estudios de secundaria completa, seguido del 12,8% que alcanzó el nivel de estudios superior universitaria completa, el 6,7% alcanzó el nivel de estudios superior no universitaria completa, el 5,1% alcanzo el nivel de superior universitaria completa, menor al 3% alcanzo los niveles de superior no universitaria incompleta; así como primaria incompleta y completa.

La encuesta EMYPE 2011 señala que de las 352 Mypes encuestadas el 27% alcanzó el nivel de estudios de secundaria completa, seguido del 17,6% que alcanzó la educación superior universitaria completa y el 11,4% alcanzó la educación superior no universitaria completa. Así lo observamos en la figura 77.

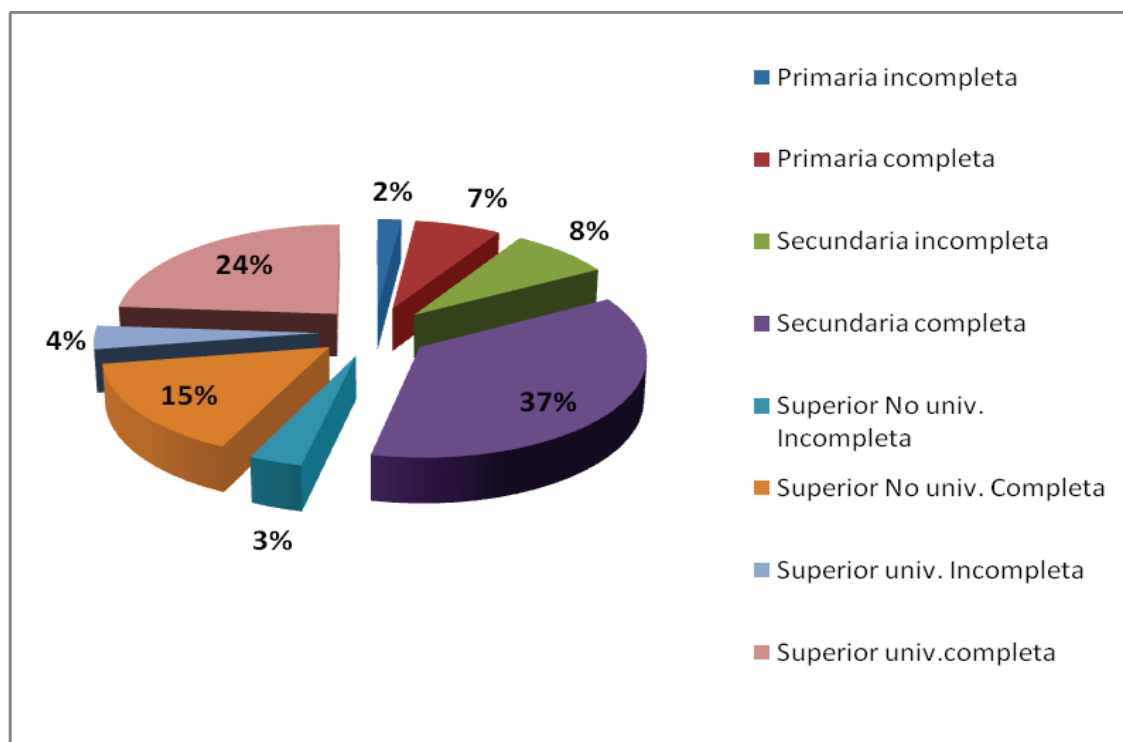


Figura 73: Conductores de las Mypes de la ciudad de Chiclayo que han alcanzado el último nivel de estudios, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Según la encuesta EMYPE 2011 realizada por el INEI se ha determinado esta variable en las Mypes de Chiclayo de acuerdo a los trabajadores operarios que han participado de una capacitación adecuada para mejorar el desempeño de sus funciones.

A nivel de Sector Económico en la encuesta del INEI aplicado para la ciudad de Chiclayo se ha determinado dos sectores que el sector Manufactura y Servicios, los cuales respecto a las capacitaciones indica que el 68% y el 32% respectivamente.

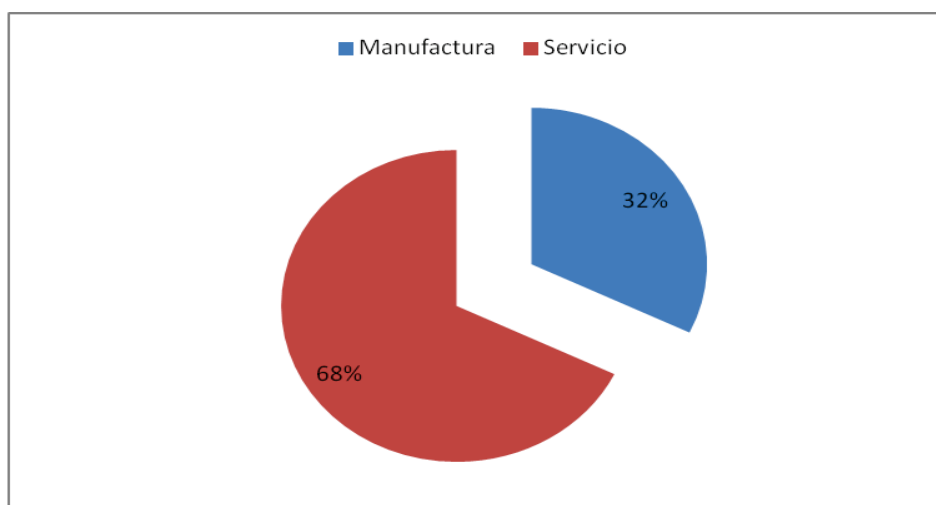


Figura 74: Mypes de la ciudad de Chiclayo, por Sector Económico que capacitaron a sus operarios, 2010.
Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

La siguiente figura muestra el tipo de institución que capacitó a las Mypes de Chiclayo al 2010, el cual indica que el Gobierno Central aportó con más capacitaciones a las Mypes con un 25.9% del total seguido de las empresas privadas con un 22%, y la menor participación es por parte de las universidades con un 2.7%.

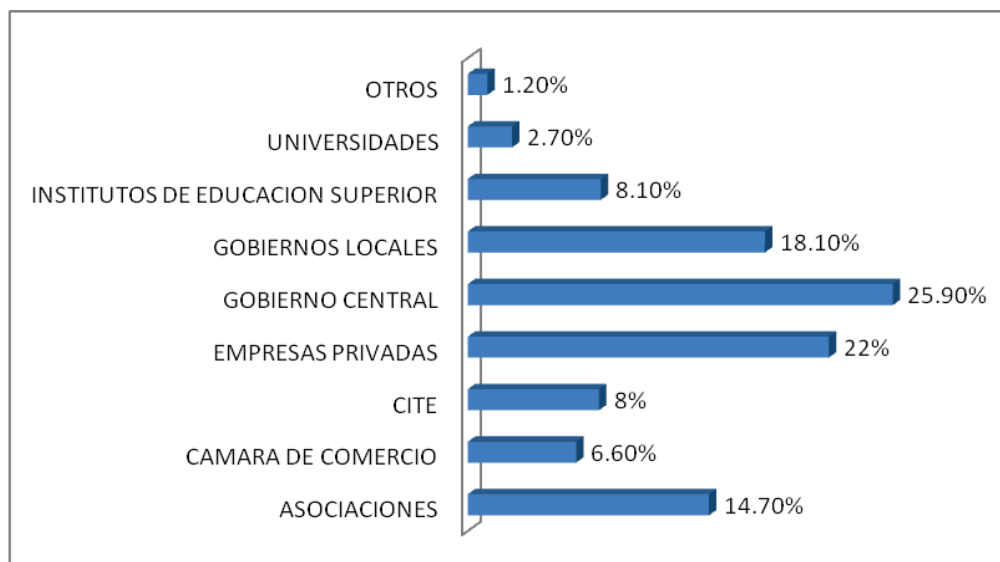


Figura 75: Mypes de la ciudad de Chiclayo, por Institución que capacitaron a sus operarios, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

La figura 76 muestra la participación en porcentajes de las Mypes de Chiclayo por genero que participaron de las capacitaciones junto a sus operarios, el cual indica que entre 1 – 3 operarios el 31% de las Mypes fueron mujeres y el 26 % fueron Hombres, representando los mayores porcentajes del total al 2010.

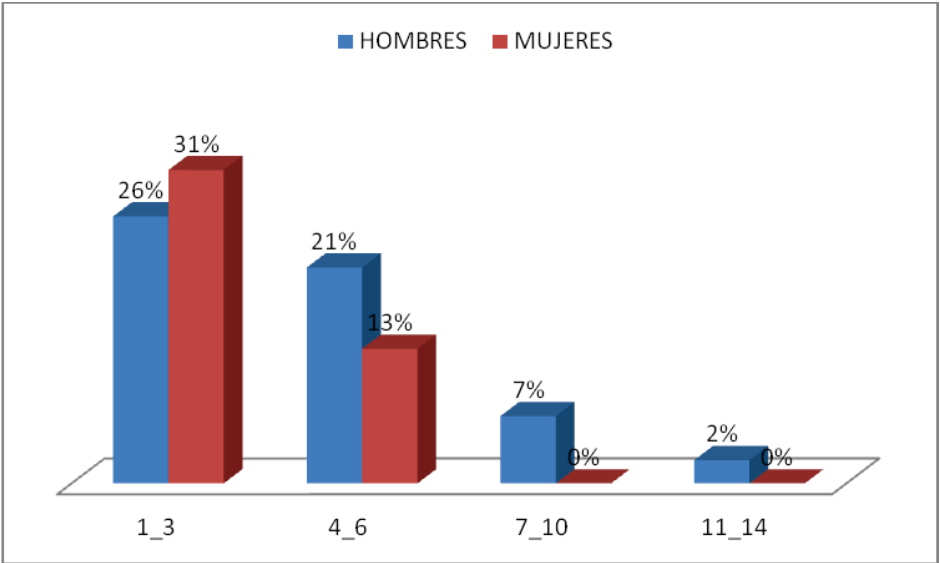


Figura 76: Porcentajes de Mypes de la ciudad de Chiclayo Por Género que recibieron capacitaciones junto a sus trabajadores operarios, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Al 2010 las Mypes de Chiclayo de los sectores manufactura y servicios indican que sus capacitaciones fueron un 47% Expositivo, el 40% fue expositivo participativo, el 3% en laboratorio y el 10% en el puesto de trabajo; estos resultados indican que la mayor parte de las capacitaciones dadas en Chiclayo son Teóricos, por lo tanto el incremento de las capacitaciones deberían de ser mas prácticos o como las que se dan en el puesto de trabajo y de acuerdo a cada realidad del la Mype.

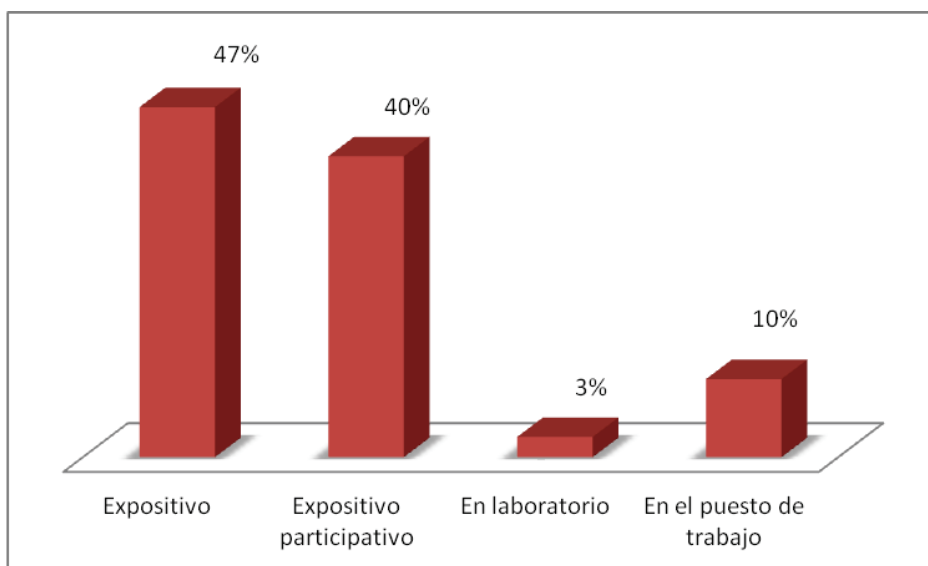


Figura 77: Porcentaje de Mypes de la ciudad de Chiclayo por método de capacitación, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Respecto a las Mypes de Chiclayo que recibieron estas capacitaciones junto a los operarios y si los que se beneficiaron mejoraron su nivel de productividad, de acuerdo a la aplicación de prácticas modernas de gestión empresarial, el uso eficiente de la mano de obra capacitada y de tecnologías, permitirá mejorar el nivel de productividad de las MYPE. Un indicador de productividad se obtiene de la relación del valor de la producción obtenida entre el valor del consumo intermedio. Según la encuesta del 2010 el 95.8% respondieron que si mejoraron su productividad, el 2.3% de Mypes respondieron que sus operarios no mejoraron su nivel de productividad, el factor de error está representado por el 1.9% del total de Mypes encuestadas no respondieron ante esta pregunta.

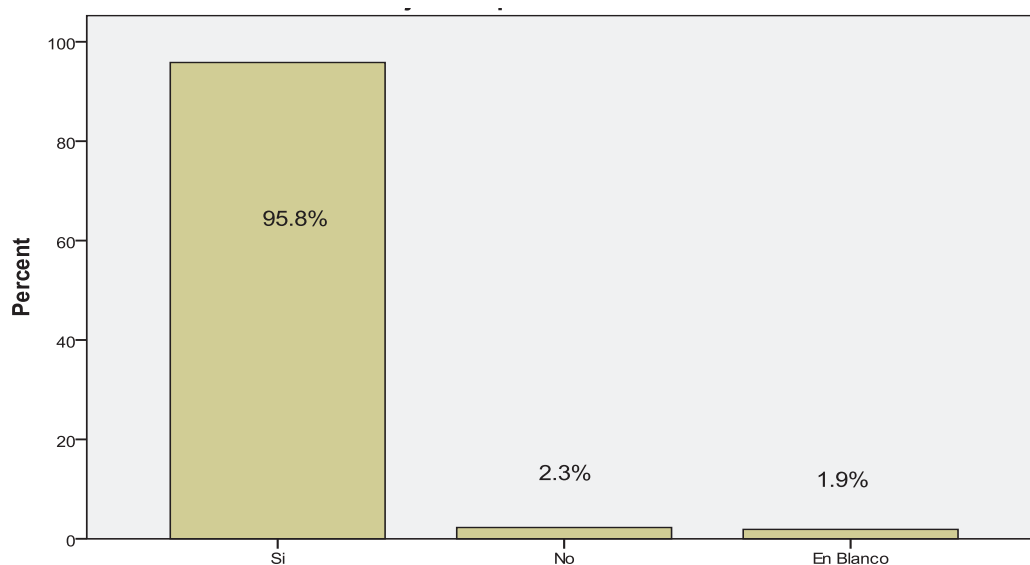


Figura 78: Mypes que mejoraron su productividad de la ciudad de Chiclayo, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

La figura 79 muestra el nivel de productividad se mide mediante la producción o la prestación de servicios, para este caso se están analizando dos sectores en Chiclayo el 96.2% indicaron que si mejoraron en la producción y servicios prestados, mientras que 1.9% respondió que aun no han logrado mejorar.

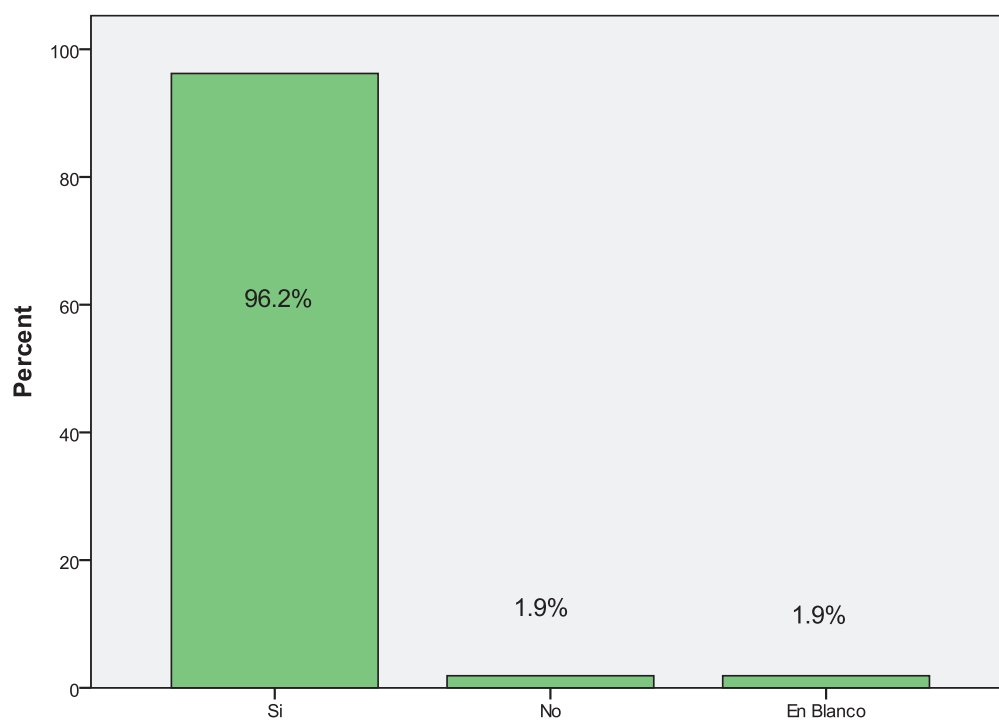


Figura 79: Mypes que mejoraron la calidad de los productos elaborados o servicios prestados de la ciudad de Chiclayo, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

El 89.4% del total de las Mypes en Chiclayo al 2010 respondieron que disminuyeron la cantidad de material desechado, lo que indica que las Mypes están utilizando los recursos eficientemente, solo el 8.7% de las Mypes respondieron que continúan con un proceso no eficiente por el cual no logran disminuir la cantidad de material desechado en la Mype.

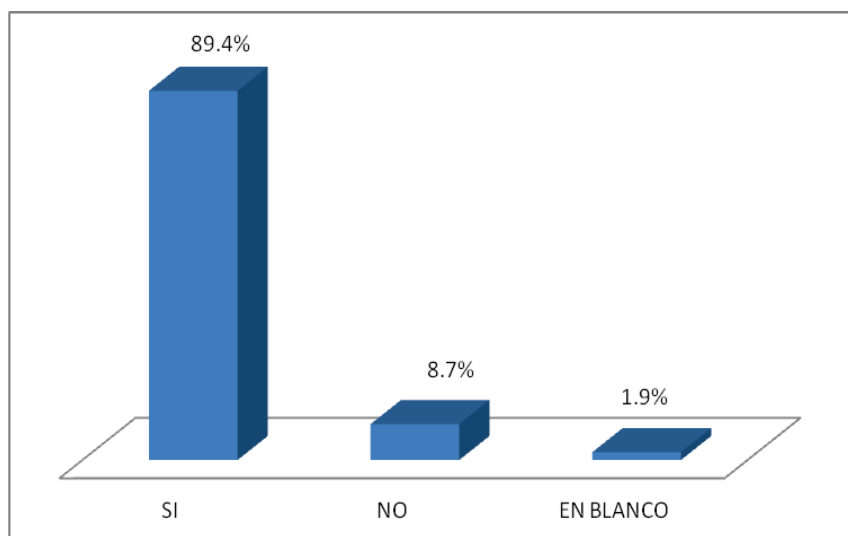


Figura 80: Mypes de la ciudad de Chiclayo que disminuyeron la cantidad de material desechado, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Respecto a la mejora en la creatividad, la figura 81 muestra que el 96.2% dio una respuesta afirmativa y eso indica que aplican los conocimientos adquiridos, lo cual permite que los empleados logren dar un valor agregado a los productos o servicios. Solo el 1.9% respondió que no mejoraron su productividad.

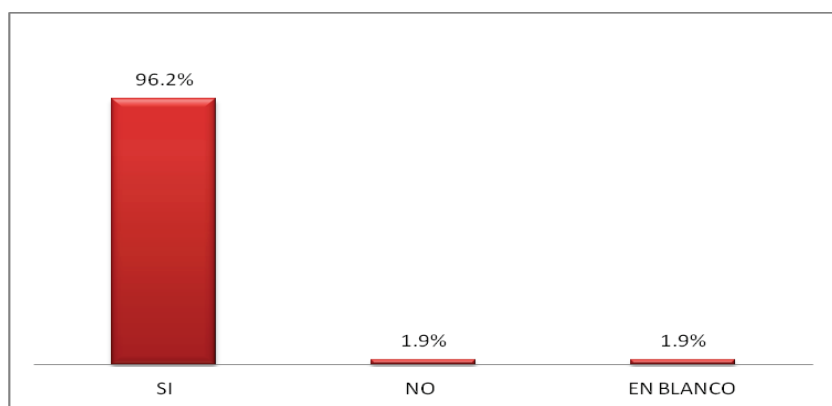


Figura 81: Mypes de la ciudad de Chiclayo que mejoraron su creatividad, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

La figura 82 muestra el incremento de las habilidades de los operarios en las Mypes de Chiclayo al 2010, el 95.1% de los conductores Mype respondieron que sus operarios aumentaron sus habilidades y el 3% dio una respuesta contraria.

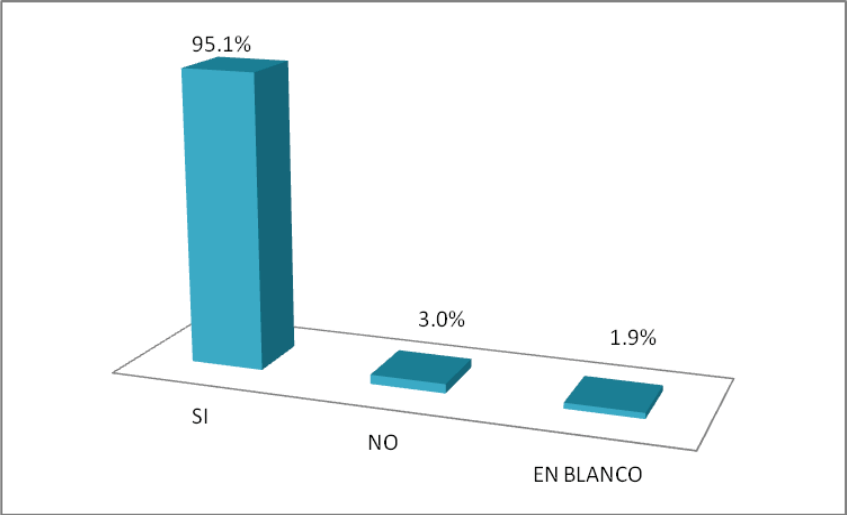


Figura 82: Mypes de la ciudad de Chiclayo que aumentaron sus habilidades, 2010.

Fuente: INEI- Encuesta de Micro y Pequeña Empresa 2011

Capítulo III: Modelo Econométrico y Resultados.

De acuerdo al marco conceptual presentado, la importancia de mejorar la productividad de las Mypes y por ende en su competitividad afecta al crecimiento económico. En las diversas investigaciones realizadas el crecimiento económico es afectado por factores a nivel macroeconómico y microeconómico. Desde ambas perspectivas, la empresa es un importante componente de la función de la producción. Pero en las actuales investigaciones en el área del crecimiento económico se ha concentrado en los grandes agregados macroeconómicos y en la actividad de las grandes empresas, subestimando el estudio de la organización económica y la importancia del tamaño de las empresas.

Para lograr ser competitivos y productivos, es necesario mejorar en factores que tiene que ver con las prácticas empresariales, capital humano, base científica y tecnología, innovación, acceso a servicios financieros y otros factores identificados en las distintas teorías abordadas. Así mismo las intervenciones de fomento estatal a través de políticas y programas de apoyo a las micro y pequeñas empresas es un factor importante para lograr la productividad y competitividad de las empresas de un país.

En la economía moderna, la empresa es considerar el núcleo de la economía; pues gracias a las actividades empresariales se dinamizan los mercados de los países. Castilla (2012) señala que la productividad de un país está determinada por la productividad de las empresas que operan en su territorio, así como el grado de competitividad de las mismas para interactuar en el mercado. Estando la economía peruana conformada por el 98% del sector empresarial por Mypes, se evidencia la importancia cada vez más activa de las Mypes en el crecimiento económico. De ahí que Motta (1998) hizo énfasis que tras las nuevas formas de producción, la creciente globalización, los cambios en la demanda con un grado de especificidad mayor. Hizo entrar en

crisis al modelo de gran empresa hacia la aparición de las micro y pequeñas empresas, quienes responden adecuadamente a los nuevos requerimientos. Además de constituirse en piezas claves para la dinamización de la estructura productiva local, así como el desarrollo de la economía local.

Las Mypes enfrentan una serie de dificultades en torno a su productividad y competitividad que se han observado a lo largo del desarrollo de la investigación. En la medida que se mejore en las variables claves que afectan a la productividad, logran su competitividad y un mayor impacto en el crecimiento de la economía. Ya que el crecimiento del producto en el largo plazo se encontrará sostenida por el crecimiento de la PEA y la productividad; lo que no se evidencia para el caso peruano y por ende en sus regiones, que el crecimiento se explica por acumulación de factores y menor medida por crecimiento de la PEA y productividad. En esta investigación se adoptará el modelo conceptual del Ministerio de Economía y Finanzas, el cuál identifica cuatro factores determinantes que inciden en la productividad de los micro y pequeños empresarios, los cuales son el resultado de una revisión sistemática y bibliográfica de documentación nacional e internacional.

De acuerdo a la información disponible en la encuesta realizada a los micro y pequeños empresarios de los sectores manufactura y servicios en 7 capitales departamentales y sus distritos metropolitanos del Perú por el Instituto Nacional de Estadística e Informática denominada EMYPE 2011. Siendo la capital departamental de interés para esta investigación la ciudad de Chiclayo se obtuvo información cuantitativa y cualitativa de corte transversal que corresponde al ejercicio fiscal del año 2010.

Las estimaciones econométricas que siguen a continuación son realizadas con información de tipo cualitativa y cuantitativa, desarrollando un modelo de elección binaria que se ajusta a la información disponible en la encuesta EMYPE 2011. Este modelo dicotómico Probit modeliza los problemas asociados a la toma de decisiones cuando los agentes económicos se enfrentan a un proceso de elección binaria. Para lo cual el modelo lineal de probabilidad no es capaz de dar una respuesta adecuada a los problemas que presentan los procesos de decisión dicotómica.

El punto de partida del análisis empírico es la siguiente ecuación de regresión:

$$Y_i = \int_{-\infty}^{Z_i} \frac{1}{2\pi^{1/2}} e^{-\frac{s^2}{2}} ds + u_i = \phi(Z_i) + u_i = \phi(\beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \beta_4 X_{4i} + \beta_5 X_{5i} + \beta_6 X_{6i}) + u_i \quad (1)$$

Donde los subíndices i representan cada una de las empresas encuestadas en el año 2010. Para el caso estudiado en la investigación de las 415 Mypes muestra de la ciudad de Chiclayo, 353 Mypes son activas es decir su inicio de operaciones es menor o igual al año 2010.

Planteando el modelo probit obtenemos la siguiente ecuación

$$mejprod = \phi(\beta_0 + \beta_1 accesfin + \beta_2 aplgest + \beta_3 hcp + \beta_4 impletecn + \beta_5 partinnov + \beta_6 rpo) + u_i$$

Donde la variable dependiente dicotómica de **mejprod**, significa si la Mypes mejoró o no su productividad. Las variables independientes cualitativas de **accesfin**, es el indicador de acceso al financiamiento, la variable **aplgest** significa si las Mypes aplico los conocimientos adquiridos en los cursos de gestión empresarial, permitiendo evaluar la utilización de las prácticas modernas de gestión empresarial, así como los beneficios obtenidos. Otra variable cualitativa es **impletecn**, que significa la implementación de tecnología, es decir si implementó los conocimientos adquirido en cursos o accedió a algún servicio para la formación de capacidades de Tecnología de

Información y Comunicación. La variable de *partinnov* que significa si las Mypes participaron de proyectos o eventos de tecnologías innovadoras para mejorar sus productos, procesos o prestación de servicios; así como una mejora en la organización y gestión de la empresa. Las variables cuantitativas de *hcp*, significa las horas capacitadas por trabajador, que nos permite identificar el número de horas destinadas al desarrollo de los conocimientos, habilidades y aptitudes en las labores que desempeñan los trabajadores. La variable cuantitativa de *rpo*, cuyo significado es la remuneración percibida por trabajador operario, que para las Mypes de manufactura son aquellos cuyas funciones lo realizan en las áreas de producción, maestranza, mantenimiento, control de calidad y logística. Para las Mypes de servicios son aquellos orientados a satisfacer la atención directa a las necesidades de los clientes, incluyendo el reparto o distribución de artículos de consumo o uso y u_i es el error aleatorio con media cero y varianza constante.

La información analizada en las distintas variables o factores antes descritos es recogida de la encuesta realizada por el INEI a los micro y pequeños empresarios denominada EMYPE 2011.

En la tabla 31 mostramos las variables usadas, sus indicadores y sus nombres usadas en la estimación del modelo econométrico Probit para identificar las principales variables que inciden en la productividad de una Mype y contrastar la hipótesis planteada.

Tabla 31

Variables e Indicadores

VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADOR	NOMBRE
INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE LAS MYPES (Variable dependiente)	¿Mejoró su productividad en el año 2010?	mejprod
VARIABLES EXPLICATIVAS	INDICADOR	NOMBRE
Las Mypes aplican Prácticas Modernas de Gestión Empresarial	¿Aplicó en su empresa los conocimientos adquiridos en los cursos de Gestión Empresarial que recibió durante el año 2010?	apligest
Las Mypes cuentan con base tecnológica y científica.	¿Cuál fue el estado de implementación de la tecnología durante el año 2010?	impletecn
	¿Durante el año 2010 participo en proyectos o eventos sobre tecnologías innovadoras para mejorar sus productos, procesos o prestación de servicios?	partinnov
Las Mypes acceden a los servicios financieros	¿Durante el año 2010, su empresa accedió a algún tipo de financiamiento?	accesfin
Los trabajadores de las Mypes son calificados	Durante el año 2010 ¿Cuál fue la duración de la capacitación con eventos relacionado a la actividad económica que realiza su empresa?	hcp
	Durante el año 2010 ¿Cuál fue la remuneración de los trabajadores operativos permanentes?	rpo

Fuente: Elaboración Propia

A continuación se presentan las estadísticas básicas de los indicadores usados para cada variable incluida en la regresión:

Tabla 32

Estadísticas Básicas

Nombre	Media	Desv. Estandar	Mínimo	Máximo
apligest	0.275568	0.447436	0.000	1.000
impletecn	0.440341	0.497135	0.000	1.000
partinnov	0.380682	0.486246	0.000	1.000
accesfin	0.315341	0.465313	0.000	1.000
hcp	0.802841	2.106304	0.000	20.000
rpo	3234.424	3713.008	0.000	14596.330

Fuente: Elaboración Propia

Con las estadísticas antes descritas se calcula la probabilidad de que una Mype sea productiva de la siguiente forma.

Se calcula el valor de Z_i para el valor medio:

$$Z_i = 3.288954 + 2.465777 * 0.275568 + 0.928651 * 0.440341 + 0.944217 * 0.380682 + 1.704240 * 0.315341 + 0.281802 * 0.802841 + 0.000165 * 3234.424 \dots\dots\dots (1)$$

$Z_i = -0.54$ obteniendo el valor de la probabilidad acumulada de 0.2946.

Lo que significa que la probabilidad que una Mype mejore su productividad con las características medias de aplicación del conocimiento de gestión empresarial, implementación de tecnología, participación de tecnología innovadora, acceso al financiamiento, horas capacitadas a los trabajadores y la remuneración de los trabajadores operarios es de 29,46%.

Los resultados de la estimación a través de un modelo Probit de la ecuación (1) lo mostramos a continuación considerando las variables o indicadores antes descritos. Así observamos la tabla 32 los resultados de las estimaciones.

Tabla 33

Resultado de las Estimaciones

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
APLIGEST	2.465777	0.453193	5.440894	0.0000
IMPLETECN	0.928651	0.323509	2.870553	0.0041
PARTINNOV	0.944217	0.363587	2.596951	0.0094
ACCESFIN	1.704240	0.371966	4.581709	0.0000
HCP	0.281802	0.081333	3.464795	0.0005
RPO	0.000165	4.40E-05	3.742127	0.0002
C	-3.288954	0.421348	-7.805797	0.0000
McFadden R-squared	0.827534	Mean dependent var		0.362069
S.D. dependent var	0.481291	S.E. of regression		0.183522
Akaike info criterion	0.266023	Sum squared resid		11.48494
Schwarz criterion	0.343509	Log likelihood		-39.28794
Hannan-Quinn criter.	0.296872	Deviance		78.57588
Restr. deviance	455.6011	Restr. log likelihood		-227.8006
LR statistic	377.0252	Avg. log likelihood		-0.112896
Prob(LR statistic)	0.000000			
Obs with Dep=0	222	Total obs		348
Obs with Dep=1	126			

Fuente: Elaboración Propia

Se utilizo el modelo Probit, dado que es el modelo más adecuado y el método de estimación más eficiente ya que presenta los menores valores de los criterios de información Akaike, Schwarz y Hanna-Quinn y mayor valor de la función de verosimilitud. Recopilando tenemos los valores en la siguiente tabla 33.

Tabla 34

Recopilación de resultados

	Modelo Probit	Modelo Logit	Modelo Extreme Value
Log Likelihood	-39.28794	-39.40903	-41.56449
Akaike	0.266023	0.266719	0.279106
Schwarz	0.343509	0.344205	0.356593
Hannan-Quin	0.296872	0.297568	0.309955

Fuente: Elaboración Propia

En los resultados de la estimación de cuadro N°3, se observa las buenas significancias individuales para los parámetros estimados. El Pseudo R^2 de McFadden se acerca a la unidad, cuyo valor es de 0.82, mostrando una significancia conjunta alta porque el valor estadístico de la razón de verosimilitud es muy pequeño. Además los valores de los criterios de información Akaike, Schwarz y Hannan-Quin son similares y adecuados porque son bajos. Además existe una relación directa en todas las variables explicativas con respecto a la productividad, es decir si se incrementa la aplicación del conocimiento de prácticas de gestión empresarial, la implementación de tecnología, la participación de tecnología innovadora, el acceso al financiamiento, las horas de capacitación a los trabajadores y la remuneración afectará positivamente, produciendo un incremento en la productividad.

Por otro lado otro criterio para medir la bondad del ajuste del modelo Probit es el criterio del porcentaje de predicciones correctas que consiste en observar el porcentaje de veces en que el valor observado de Y_i coincide con su predicción. Esto lo observamos en la tabla 34, donde el modelo predice adecuadamente el 95.69% de las observaciones. Prediciendo mejor los ceros con un 96.85%, lo que significa que una Mype no mejorará su productividad sino hace énfasis en mejorar los factores de aplicación del conocimiento de gestión empresarial, implementación de tecnología, participación de tecnología innovadora, acceso al financiamiento, horas capacitadas a los trabajadores y la remuneración de los trabajadores operarios frente a un 93.65% que significa

que una Mype mejore su productividad si cumple con mejorar los factores o variables mencionadas. Demostrando lo mencionado en párrafos anteriores, que los factores antes descritos determinan la productividad de las Mypes del sector manufactura y servicios en la ciudad de Chiclayo y son variables claves sobre las cuales los actores inmersos en la política empresarial tanto nacional como regional deben incidir para mejorar la productividad de las Micro y Pequeñas empresas en la ciudad de Chiclayo como a nivel nacional. Mejorando su competitividad sectorial, regional y nacional, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de la población; así como en el crecimiento económico a nivel regional y nacional. Realizando énfasis en que si bien el país experimenta un crecimiento económico sostenido debido a las adecuadas políticas macroeconómicas adoptadas, no es suficiente para lograr la competitividad del país en concreto y mucho menos el crecimiento sostenido del producto en el largo plazo. Demostrando que el crecimiento económico experimentado por el país es explicado en su mayor parte por acumulación de factores y no por el crecimiento de las PEA y la productividad, enfrentando desafíos en cuanto a a productividad; tecnología de la información y comunicación; ciencia, tecnología e innovación y la calidad de la educación y de la mano de obra productiva, además de lograr superar las brechas de infraestructura para lograr un crecimiento sostenido en el largo plazo y ser un país competitivo. Siendo vital mejorar la productividad de las Mypes dada su actual importancia económica y social. Considerando que la productividad de un país está determinada por la productividad de las empresas que operan en su territorio, así como el grado de competitividad con el que interactúan en el mercado. Siendo la realidad peruana cuyo sector empresaria se encuentra conformada por el 98% de Mypes, cuya presencia cada vez más activa en la actividad empresarial es clave y determina la dinámica económica de los últimos años.

Tabla 35

Resultado de las Estimaciones

	Estimated Equation			Constant Probability		
	Dep=0	Dep=1	Total	Dep=0	Dep=1	Total
P(Dep=1)<=C	215	8	223	222	126	348
P(Dep=1)>C	7	118	125	0	0	0
Total	222	126	348	222	126	348
Correct	215	118	333	222	0	222
% Correct	96.85	93.65	95.69	100.00	0.00	63.79
% Incorrect	3.15	6.35	4.31	0.00	100.00	36.21
Total Gain*	-3.15	93.65	31.90			
Percent Gain**	NA	93.65	88.10			
	Estimated Equation			Constant Probability		
	Dep=0	Dep=1	Total	Dep=0	Dep=1	Total
E(# of Dep=0)	210.29	11.57	221.85	141.62	80.38	222.00
E(# of Dep=1)	11.71	114.43	126.15	80.38	45.62	126.00
Total	222.00	126.00	348.00	222.00	126.00	348.00
Correct	210.29	114.43	324.72	141.62	45.62	187.24
% Correct	94.72	90.82	93.31	63.79	36.21	53.80
% Incorrect	5.28	9.18	6.69	36.21	63.79	46.20
Total Gain*	30.93	54.61	39.51			
Percent Gain**	85.43	85.61	85.52			
*Change in "% Correct" form default (constant probability) specification.						
** Percent of incorrect (default) prediction corrected by equation						

Fuente: Elaboración Propia

A continuación analizaremos el efecto marginal de cada factor o variable explicativa antes mencionada, para lo cual calcularemos la función de densidad estimada para el punto medio través de la siguiente ecuación:

$$\begin{aligned} \phi(\bar{x}_i, \hat{\beta}) &= \phi(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \bar{x}_2 + \hat{\beta}_3 \bar{x}_3 + \hat{\beta}_4 \bar{x}_4 + \hat{\beta}_5 \bar{x}_5 + \hat{\beta}_6 \bar{x}_6 + \hat{\beta}_7 \bar{x}_7) = \\ &= \phi(-3.288954 + 2.465777 * 0.275568 + 0.928651 * 0.440341 + 0.944217 * 0.380682 + \\ &1.704240 * 0.315341 + 0.281802 * 0.802841 + 0.000165 * 3234.424) \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^{1/2}} e^{\frac{-(-0.54)^2}{2}} = 0.3448$$

Ahora el efecto marginal o parcial estimado de cada variable se obtiene multiplicando los coeficientes estimados del modelo Probit por 0.3448.

Por lo tanto si las Mypes incrementan la aplicación de los conocimientos adquiridos en los cursos de gestión empresarial, la probabilidad de mejora e incrementar su productividad es del 58,76%. Así mismo si las Mypes aumentan la implementación de la tecnología, es decir si implementa los conocimientos adquirido en cursos o accedió a algún servicio para la formación de capacidades de Tecnología de Información y Comunicación, su probabilidad de incrementar su productividad es de 85%. Además si las Mypes aumentan su participación en proyectos o eventos de tecnologías innovadoras para mejorar sus productos, procesos o prestación de servicios; así como una mejora en la organización y gestión de la empresa, la probabilidad de mejorar su productividad es de 32,56%. Con respecto a la variable de acceso al financiamiento, si las Mypes logran acceder a un mayor financiamiento la probabilidad de que su productividad mejore es de 58,76%. En lo que se refiere a las horas capacitadas por trabajador, que nos permite identificar el número de horas destinadas al desarrollo de los conocimientos, habilidades y aptitudes en las labores que desempeñan los trabajadores, la probabilidad de mejorar su productividad aumentara en 9.72% si incrementa en una hora su capacitación. Finalmente si se realiza un incremento unitario en la remuneración de los trabajadores operarios hace que la probabilidad de mejorar su productividad aumente 0.0056%.

A continuación calcularemos el efecto estimado de variar las variables discretas utilizadas en la estimación del modelo Probit. De manera que para el caso de la aplicación del conocimiento de

prácticas modernas de gestión empresarial, para ***apligest*** la probabilidad de que una Mype mejore su productividad de pasar de no aplicar a aplicar el conocimiento de prácticas modernas de gestión empresarial es un incremento del 67.45%, porque siendo ϕ = función de distribución de la normal (0,1) se tiene:

$$\begin{aligned} & \phi(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 * 1 + \hat{\beta}_3 \overline{impletecn} + \hat{\beta}_4 \overline{partinnov} + \hat{\beta}_5 \overline{accesfin} + \hat{\beta}_6 \overline{hcp} + \hat{\beta}_7 \overline{rpo}) - \\ & \phi(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 * 0 + \hat{\beta}_3 \overline{impletecn} + \hat{\beta}_4 \overline{partinnov} + \hat{\beta}_5 \overline{accesfin} + \hat{\beta}_6 \overline{hcp} + \hat{\beta}_7 \overline{rpo}) \\ & = 0.8333 - 0.1888 = 0.6745 \end{aligned}$$

En lo que se refiere a la implementación de tecnología para la formación de capacidades de tecnologías de información y comunicación, el efecto sobre la probabilidad de mejorar su productividad de pasar de no implementar tecnología a implementar tecnología, se incrementará en 14,54% porque:

$$\begin{aligned} & \phi(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \overline{apligest} + \hat{\beta}_3 * 1 + \hat{\beta}_4 \overline{partinnov} + \hat{\beta}_5 \overline{accesfin} + \hat{\beta}_6 \overline{hcp} + \hat{\beta}_7 \overline{rpo}) - \\ & \phi(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \overline{apligest} + \hat{\beta}_3 * 0 + \hat{\beta}_4 \overline{partinnov} + \hat{\beta}_5 \overline{accesfin} + \hat{\beta}_6 \overline{hcp} + \hat{\beta}_7 \overline{rpo}) \\ & = 0.3988 - 0.2534 = 0.1454 \end{aligned}$$

Con respecto a la participación de tecnología innovadora para mejorar procesos, productos o prestación de servicios; así como una mejora en la organización y gestión de la empresa, la probabilidad de mejorar su productividad una Mype de pasar de no participar en proyectos o eventos de tecnología innovadora a participar, producirá un incremento de 13.33% porque:

$$\begin{aligned} & \phi(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \overline{apligest} + \hat{\beta}_3 \overline{impletecn} + \hat{\beta}_4 * 1 + \hat{\beta}_5 \overline{accesfin} + \hat{\beta}_6 \overline{hcp} + \hat{\beta}_7 \overline{rpo}) - \\ & \phi(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \overline{apligest} + \hat{\beta}_3 \overline{impletecn} + \hat{\beta}_4 * 0 + \hat{\beta}_5 \overline{accesfin} + \hat{\beta}_6 \overline{hcp} + \hat{\beta}_7 \overline{rpo}) \\ & = 0.3986 - 0.2653 = 0.1333 \end{aligned}$$

Finalmente la variable de acceso al financiamiento, siendo la probabilidad de mejorar la productividad una Mype de no acceder a un financiamiento a lograr acceder a un financiamiento producirá un efecto de incrementar en 10.61%.

$$\begin{aligned} & \phi (\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \overline{apligest} + \hat{\beta}_3 \overline{impletecn} + \hat{\beta}_4 * 1 + \hat{\beta}_5 \overline{accesfin} + \hat{\beta}_6 \overline{hcp} + \hat{\beta}_7 \overline{rpo}) - \\ & \phi (\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 \overline{apligest} + \hat{\beta}_3 \overline{impletecn} + \hat{\beta}_4 * 0 + \hat{\beta}_5 \overline{accesfin} + \hat{\beta}_6 \overline{hcp} + \hat{\beta}_7 \overline{rpo}) \\ & = 0.3285 - 0.2224 = 0.1061 \end{aligned}$$

Como hemos observado a lo largo de las estimaciones del modelo propuesto para esta investigación, los resultados sugieren que políticas económicas que fomenten la aplicación de prácticas modernas de gestión empresarial, la implementación de tecnología, el acceso a una base científica y tecnológica, el acceso al financiamiento, un mayor acceso a capacitación del capital humano, así como una mejor remuneración, fomentará la productividad de las Mypes de la ciudad de Chiclayo y a nivel nacional. Teniendo importante resultados en términos del crecimiento económico en las regiones principalmente, en aquellas menos desarrolladas y más pobres. Produciendo un mejoramiento en la calidad de vida de la población y un crecimiento sostenido del producto en el largo plazo.

La economía peruana experimenta un crecimiento macroeconómico importante en los últimos años, sin embargo para lograr la sostenibilidad de este crecimiento se requiere abordar desafíos en cuanto a productividad, competitividad e igualdad de oportunidades. Para lo cual se requiere impulsar el crecimiento y desarrollo económico regional. En los próximos años el Perú mantendrá su crecimiento si logra fortalecer las capacidades empresariales del sector empresarial que conforma el 98% del total de empresas peruanas, la que genera el 88% de los puestos laborales y aporta cerca el 50% del producto bruto interno, para incrementar sus niveles de productividad y lograr su competitividad. Pues a pesar de los mayores recursos asignados por

parte del gobierno a programas de fomento y servicios de desarrollo empresarial orientados a las Mypes, los resultados son menores a los esperados, provocado según la bibliografía revisada por la postura de los micro y pequeños empresarios más receptiva al apoyo externo, es decir un enfoque asistencialista y no por los compromisos a nivel interno de las Mypes de mejorar la productividad y la competitividad. Aunado a la incomprensión por parte de los gobiernos de la heterogeneidad de las Mypes, su falta de credibilidad de las acciones públicas y su limitado alcance en términos de beneficiarios. Evidenciándose una problemática en la relación estado y las empresas. De ahí que mejorar la productividad de las Mypes es una disposición mental, una actitud que busca cada vez mejorar. Además de considerar mejorar en los factores antes analizados, serán acciones que lograrán que las Mypes de la ciudad de Chiclayo y de las diversas regiones del Perú competitivas. En la actual era de la globalización es necesario reemplazar el enfoque asistencialista con el cual actúa el estado, políticas resultado de acciones coordinadas y cooperativas en términos de crecimiento sostenido y competitivo de las Mypes a pesar de los conflictos existentes de orden político, articulando intervenciones externas e internas. Mirando hacia una sola dirección que es generar un impacto sostenido sobre la productividad y competitividad de las Mypes. Si bien es cierto que las variables antes identificadas sobre las cuales se debería actuar para mejorar la productividad de las Mypes no es una receta, es un desafío importante que el empresario de la micro y pequeña empresa aprenda a identificar sus restricciones y problemáticas, para que luego se busque la mejor solución posible. No obstante es importante mejorar la calidad del capital humano que labora en las Mypes, su remuneración, el acceso al financiamiento, adecuadas prácticas de gestión empresarial, innovación en productos, procesos o prestación de servicios para generar incrementos en los niveles de productividad, que se reflejará en el crecimiento económico y bienestar de las familias Chiclayanas y peruanas. Unido las políticas nacionales de fortalecer la ciencia, tecnología e innovación; así como el

desarrollo empresarial, calidad y educación productiva; mejorar en términos de infraestructura, logrando aprovechar de una manera más eficiente la inserción del Perú en los mercados internacionales; fortaleciendo el acceso a las tecnologías de información y comunicación; mejorando el clima de negocios y lograr la sostenibilidad ambiental. Podremos lograr ser un país competitivo y productivo, permitiendo mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y mantener una posición de liderazgo en la región.

CAPÍTULO IV: Conclusiones y Políticas de Fomento a la Productividad de las Micro y Pequeñas Empresas en el Perú

4.1 Conclusiones

- Realizado el diagnóstico del problema se identificó que si bien las Mypes han evidenciado un rol más activo e importante en la dinámica y crecimiento económico regional y nacional, estas enfrentan diversos obstáculos para incrementar su productividad, que le permita mayores niveles de competitividad en su rubro y en todos los mercados, mejorando las condiciones para que los propios empresarios generen su desarrollo y por ende mejoren su bienestar.

- Tras los diversos enfoques y modelos conceptuales revisados, obtuvimos como resultado que los factores que influyen en la productividad de las Mypes a nivel nacional y específicamente a las Mypes de los sectores de manufactura y servicios en la ciudad de Chiclayo son: a) Las prácticas modernas de gestión empresarial; b) El acceso a una base científica y tecnológica; c) El acceso al financiamiento y d) La calidad del capital humano.

- La evidencia empírica muestra una relación positiva entre los factores o variables que afectan a la productividad de las Mypes del sector manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo, mostrando una significancia conjunta alta, obteniendo que el 82% de las variaciones en la productividad son debido a los factores o variables que la afectan en su conjunto.

- Los resultados de la estimación del modelo econométrico Probit, indican que la probabilidad de que las Mypes de los sectores de manufactura y servicios de la ciudad de Chiclayo, mejorarán su productividad con las características medias de aplicación conocimiento de gestión empresarial, implementación de tecnología, participación de tecnología innovadora, acceso al financiamiento, horas capacitadas a los trabajadores y la remuneración de los trabajadores operarios es del 29,46%.
- El modelo indica que el 96.85% no mejorará su productividad sino hace énfasis en mejorar los factores antes descritos. Así también el factor o variable cuyo efecto marginal sobre el incremento de la productividad es mayor, es la implementación de Tic's con el 85%, seguido del factor de acceso al financiamiento con el 58,76%, en tercer lugar encontramos la participación en tecnologías innovadoras con el 32,56%, en cuarto lugar las horas destinadas a la capacitación de los trabajadores con el 9,72% y finalmente la remuneración de los trabajadores con el 0.0056%.
- Para el caso de las variables discretas la probabilidad de que una Mype mejore su productividad si pasa de no aplicar a aplicar el conocimiento en prácticas modernas de gestión empresarial, refleja un incremento del 67,45%; así mismo en lo que se refiere a la implementación de tecnología, la probabilidad de mejorar su productividad se incrementará en 14,54%; con respecto a la implementación de tecnología innovadora, la probabilidad de que una Mype mejore su productividad se incrementará en 13,33%; finalmente en cuanto a la variable de acceso al financiamiento, la probabilidad de que una Mype mejore su productividad se incrementará en 10,61%. Reflejando que los factores o variables antes descritos afectaron y afectarán positivamente, además de fomentar el incremento de la productividad de las Mypes en los sectores de manufactura y servicios

de la ciudad de Chiclayo, teniendo importantes resultados en términos de crecimiento económico en la región Lambayecana y a nivel nacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alarco, G. (2011). *Competitividad y Desarrollo. Evolución y Perspectivas Recientes*. Recuperado de [http:// www.ceplan.gob.pe/documents/10157/1e175b2b-22cd-41e9-9735-35f412231ab8](http://www.ceplan.gob.pe/documents/10157/1e175b2b-22cd-41e9-9735-35f412231ab8)

Barquero, I. (2003). *El Estado y la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa*. (Colección Cuadernos de Desarrollo Humano Sostenible 21). Honduras: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Benavente, M.J (2005). *Investigación y Desarrollo, Innovación y Productividad: Un análisis Económico a nivel de la firma*. Documento de Trabajo N°32, Junio 2005: 39-67.

Cardona, A.M., Zuluaga, D.F., & Cano, G.A. (2009). *Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico*. Recuperado de <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/mca/mca.htm>

Castillo, C. (2008). *Competitividad Sostenible de la Pequeña Empresa: Un modelo de promoción de capacidades endógenas para promover ventajas competitivas sostenibles y alta productividad*. Recuperado de [http:// jefas.esan.edu.pe/index.php/jefas/article/view/221](http://jefas.esan.edu.pe/index.php/jefas/article/view/221)

CIES (2009). *Productividad y Competitividad de la Economía Peruana*. Recuperado de <http://www.cies.org.pe/files/Competitividad-sesi%C3%B3n-3.pdf>

Consejo Nacional De La Competitividad (2012). *Agenda de Competitividad 2012-2013*. Recuperado de http://www.mef.gob.pe/contenidos/competitiv/documentos/Agenda_Competitividad_2012_2013.pdf

Crecimiento De La Productividad Y Reajuste Del Mínimo (s.a). Recuperado de http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/CNTPE/crecimiento_Productividad_Reajuste_del_minimo_Resumen_Ejecutivo.pdf

Dini, M., & Stumpo, G. (2011). *Políticas para la innovación en las pequeñas y medianas empresas en América Latina*. Recuperado de <http://www.eclac.org/ddpe/publicaciones/xml/3/43993/W403.pdf>

Ferraro, C. (2011). *Apoyando a las pymes: Políticas de fomento en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/45410/LCR.2180.pdf>

Ferraro & Stumpo (2010). *Políticas de apoyo a las pymes en América Latina. Entre avances innovadores y desafíos institucionales*. Documento de proyecto. Recuperado de <http://www.eclac.org/ddpe/publicaciones/xml/7/41837/LBC107.pdf>

González, H.G., & Dichiaro, R. (2001). *Principios para la formulación y evaluación de programas de apoyo a micro y pequeñas empresas locales*. Recuperado de http://www.academia.edu/295826/Principios_para_la_formulacion_y_evaluacion_de_Programas_de_apoyo_a_Micro_y_Pequeñas_Empresas_locales

Gregory M. (2006). *Macroeconomics, 6th Edition*. Harvard University.

Guzmán, C.A (1998). *Las fuentes endógenas del crecimiento económico*. Recuperado de http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/13/articulos_PDF/13_2_Las_fuentes_endogenas.pdf

Instituto Peruano De Economía (2002). *Obstáculos para el aumento de la Competitividad en el Perú*. Serie Estudios. Lima. Recuperado de <http://ipe.org.pe/wp-content/uploads/2009/06/competitividad.pdf>

Jaramillo B. (2004) *La Regulación del Mercado Laboral en Perú*. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/download/pubs/MJ-Regulacion%20del%20Mercado%20Laboral%20en%20Per%C3%BA.pdf>

Ley de Productividad y Competitividad Laboral, Texto Unico Ordenado del D. Leg. N° 728(1997). Recuperado de http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/normasLegales/DS_003_1997_TR.pdf

López S.J.I.(2004). *¿Pueden las Tecnologías de Información mejorar la Productividad?*, pp.82-95. Recuperado de <http://ubr.universia.net/pdfs/UBR0012004082.pdf>

Lora Á. (s.a). *El Nuevo Régimen Laboral*. Recuperado de: http://www.comexperu.org.pe/archivos%5Crevista%5Cagosto08%5Cespecialmypes_132.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2010). *Diseño del Programa Estratégico “Productividad de la Mype”*. Lima. Recuperado de: http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/PE0015_PPE_PRODUCTIVIDAD_Mypes.pdf

Oficina Internacional Del Trabajo (2002). *Guía para mejorar la productividad de la pequeña y mediana empresa*. Santiago de Chile. Recuperado de <http://www.oitchile.cl/pdf/publicaciones/dia/dia015.pdf>

Paredes C. (2009). Crecimiento, Productividad y Eficiencia de la Inversión en el Perú. Recuperado de http://institutodelperu.org.pe/descargas/Publicaciones/DelInstitutodelPeru/DOC/2009_carlos_paredes_-_crecimiento_productividad_digital.pdf

Pagés, C.(2010). *La era de la productividad: Cómo transformar las economías desde sus cimientos*. Recuperado de http://www.iadb.org/research/dia/2010/files/dia_2010_spanish.pdf

Kuramoto H. J. (2012). *La Investigación Económica y Social en el Perú 2007-2011. Balance y Prioridades*.

Zevallos E (2006). *Obstáculos al desarrollo de las pequeñas y medianas empresas en América Latina*. Fundación para el desarrollo sostenible en América Latina. Recuperado de <http://www.esan.edu.pe/paginas/publicaciones/cuadernos/20/Zevallos.pdf>

Zorzi C. A (2011). *Las TIC en el desarrollo de la Pyme. Algunas experiencias de América Latina*. Recuperado de: <http://pymespracticas.typepad.com/pymespracticas/2011/03/de-la-etapa-de-piloto-a-la-expansi%C3%B3n-en-su-mayor%C3%ADa-los-proyectos-del-cl%C3%BAster-son-proyectos-pilotos-es-decir-tienen-como.html>

Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Mypes según Ventas</i>	87
Tabla 2 <i>Mypes Tipo de Organización vs Ventas</i>	90
Tabla 3 <i>Mypes Según Número de Trabajadores, 2010</i>	91
Tabla 4 <i>Microempresa Por Cantidad de Trabajadores en algunas Regiones, 2010</i>	91
Tabla 5 <i>Mypes Según Número de Trabajadores y Tipo de Organización, 2010</i>	92
Tabla 6 <i>Mype por Tipo de Organización Jurídica según capital Departamental, 2010</i>	101
Tabla 7 <i>Distribución de las Mypes Por Principales Regiones</i>	102
Tabla 8 <i>Distribución de las Mypes Por Cada Región</i>	105
Tabla 9 <i>Actividad Económica de las Mypes 2010</i>	107
Tabla 10 <i>Evolución del Empleo en la Mypes 2010</i>	112
Tabla 11 <i>Tasa de Empresarialidad en los últimos años</i>	122
Tabla 12 <i>Lambayeque: participación porcentual del PBI por sectores</i>	128
Tabla 13 <i>Lambayeque Valor Agregado Bruto, 2010 Valores a Precios Constantes 1994 (Miles de Nuevos Soles)</i>	129
Tabla 14 <i>Valor Bruto de Producción Agropecuaria- Variación Real</i>	131
Tabla 15 <i>Valor Bruto de Producción Sector Manufactura-Variación Real</i>	131
Tabla 16 <i>Valor Bruto de Producción en el Sector Construcción-Variación Real</i>	132
Tabla 17 <i>Valor Bruto de Producción en el Sector Electricidad y Agua-Variación Real</i>	132
Tabla 18 <i>Distribución de las Mypes Formales según Actividad</i>	133
Tabla 19 <i>Ofertas y Principales indicadores de turismo a Octubre del 2010</i>	134
Tabla 20 <i>Crédito Otorgado A La Pequeña Y Microempresa- En miles de Nuevos Soles</i>	135
Tabla 21 <i>Lambayeque: Crédito del Sistema Financiero – En miles de Nuevos Soles</i>	135
Tabla 22 <i>Mypes en Cantidades, 2010</i>	136

Tabla 23 <i>Lambayeque Mypes Por Provincia, 2009</i>	136
Tabla 24 <i>Mypes en Porcentajes, 2010</i>	137
Tabla 25 <i>Mypes según Ventas, 2010</i>	137
Tabla 26 <i>Mypes según Población Económicamente Empleada, 2010</i>	138
Tabla 27 <i>Mypes según forma de organización, 2010</i>	138
Tabla 28 <i>Mypes según Contribuyente, 2010</i>	139
Tabla 29 <i>Mypes según Trabajadores en Actividad Económica, 2009</i>	139
Tabla 30 <i>Resultados Estadísticos de la capital departamental de Lambayeque</i>	143
Tabla 31 <i>Variables e Indicadores</i>	195
Tabla 32 <i>Estadísticas Básicas</i>	196
Tabla 33 <i>Resultado de las Estimaciones</i>	197
Tabla 34 <i>Recopilación de resultados</i>	198
Tabla 35 <i>Resultado de las Estimaciones</i>	200
Tabla 36 <i>Empresas Seleccionadas de la Encuesta EMYPE 2011</i>	235

Lista de Figuras

<i>Figura 1:</i> Determinantes de la Competitividad.....	30
<i>Figura 2:</i> Diamante de Porter.....	32
<i>Figura 3:</i> Fases de desarrollo de la competitividad.....	36
<i>Figura 4:</i> Modelo de Actividad Emprendedora Afectando al Crecimiento Económico Nacional.....	47
<i>Figura 5:</i> Modelo de la Oficina Internacional del Trabajo.....	53
<i>Figura 6:</i> Modelo del Instituto Peruano de Economía.....	57
<i>Figura 7:</i> Factores causales directos e indirectos de la “Baja Productividad de las Mypes”.....	63
<i>Figura 8:</i> Entorno de Competitividad Externa de las Mypes.....	68
<i>Figura 9:</i> Intervenciones desde un punto de vista endógeno.....	71
<i>Figura 10:</i> Entorno de Competitividad Interna de las Mypes.....	74
<i>Figura 11:</i> Empresas Por Variables.....	81
<i>Figura 12:</i> Participación de la MYPE.....	82
<i>Figura 13:</i> Constitución de Nuevas Mypes.....	84
<i>Figura 14:</i> Distribución de Mype según Ventas Anuales en UIT 2010.....	88
<i>Figura 15:</i> Mype según Rango de Ventas Anuales en UIT 201.....	89
<i>Figura 16:</i> Mype Por Tipo de Contribuyente.....	100
<i>Figura 17:</i> Número de Mypes en la Costa.....	102
<i>Figura 18:</i> Región Sierra Por Porcentaje De Mypes al 2010.....	103
<i>Figura 19:</i> Región Sierra Por Porcentaje De Mypes Al 2010.....	104
<i>Figura 20:</i> Distribución por Actividad Económica de las Mype 2010.....	107
<i>Figura 21:</i> Porcentaje de Mypes por Actividad Económica CIU más representativa 2010.....	108
<i>Figura 22:</i> PBI VS PEA Ocupada.....	109
<i>Figura 23:</i> Distribución de la PET por Condición de Actividad, 2010.....	110

<i>Figura 24: Tasa de Actividad por Sexo 2006 – 2010.....</i>	<i>111</i>
<i>Figura 25 Régimen Laboral Especial.....</i>	<i>115</i>
<i>Figura 26 Crecimiento del PBI al 2010.....</i>	<i>116</i>
<i>Figura 27: América Latina y El Caribe: Crecimiento del PBI 2010, porcentajes.....</i>	<i>117</i>
<i>Figura 28: Constitución de Nuevas Mypes, 2010.....</i>	<i>119</i>
<i>Figura 29: Principales Motivaciones Para Ser Empresario.....</i>	<i>121</i>
<i>Figura 30: Empresarialidad Regional, 2010.....</i>	<i>125</i>
<i>Figura 31: Empresarialidad Regional, 2009.....</i>	<i>126</i>
<i>Figura 32: PBI Lambayeque, 2001- 2010.....</i>	<i>127</i>
<i>Figura 33: Estructura Productiva Lambayeque.....</i>	<i>130</i>
<i>Figura 34: Productividad de las Mypes, según capital departamental, 2010.....</i>	<i>141</i>
<i>Figura 35: Productividad de las Mypes, según capital departamental, 2009 y 2010.....</i>	<i>142</i>
<i>Figura 36: Mypes que asistieron a eventos de capacitación relacionados a la gestión empresarial y principales razones para no capacitarse en el 2010.....</i>	<i>145</i>
<i>Figura 37: Principales cursos de capacitación preferidos por los conductores de las Mypes....</i>	<i>145</i>
<i>Figura 38: Mypes que asistieron a eventos de capacitación relacionados a la gestión empresarial y principales razones para no capacitarse en el 2010, según capital departamental de Lambayeque.....</i>	<i>146</i>
<i>Figura 39: Mypes que asistieron a eventos de capacitación relacionados a la gestión empresarial según sector económico, a nivel de la ciudad de Chiclayo.....</i>	<i>147</i>
<i>Figura 40: Mypes que aplicaron los conocimientos relacionados a la gestión empresarial.....</i>	<i>148</i>
<i>Figura 41: Áreas de la empresa en las que se aplicaron los conocimientos aprendidos sobre gestión empresarial, 2010.....</i>	<i>149</i>
<i>Figura 42: Áreas de la empresa en las que se aplicaron los conocimientos aprendidos sobre gestión empresarial, según capital departamental de Lambayeque, 2010.....</i>	<i>150</i>
<i>Figura 43: Mypes que participaron en eventos de servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión, 2010.....</i>	<i>153</i>
<i>Figura 44: Eventos que recibieron las Mypes sobre nuevas tecnologías para la gestión, 2010.....</i>	<i>153</i>
<i>Figura 45: Mypes que accedieron a eventos o servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión e implementaron la tecnología, 2010.....</i>	<i>155</i>

<i>Figura 46:</i> Mypes que participaron en cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación, 2010.....	156
<i>Figura 47:</i> Cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación que las Mypes participaron, 2010.....	156
<i>Figura 48:</i> Mypes que accedieron a cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación que implementaron tecnología, 2010.....	157
<i>Figura 49:</i> Mypes que participaron en eventos o proyectos sobre tecnologías innovadoras para mejorar productos, procesos o prestación de servicios, 2010.....	158
<i>Figura 50:</i> Proyectos o eventos sobre tecnologías innovadoras para mejorar productos, procesos o prestación de servicios que las Mypes participaron, 2010.....	158
<i>Figura 51:</i> Mypes que accedieron a cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación que implementaron tecnología, 2010.....	159
<i>Figura 52:</i> Mypes que participaron en eventos de servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión, de la ciudad de Chiclayo, 2010.....	160
<i>Figura 53:</i> Eventos que recibieron las Mypes sobre nuevas tecnologías para la gestión, de la ciudad de Chiclayo, 2010.....	161
<i>Figura 54:</i> Mypes que accedieron a eventos o servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión e implementaron la tecnología, de la ciudad de Chiclayo, 2010.....	162
<i>Figura 55:</i> Cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación que las Mypes de la ciudad de Chiclayo participaron, 2010.....	163
<i>Figura 56:</i> Mypes de la ciudad de Chiclayo que accedieron a cursos y/o servicios de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación que implementaron tecnología, 2010.....	164
<i>Figura 57:</i> Mypes de la ciudad de Chiclayo que participaron en proyectos o eventos de capacitación sobre tecnologías innovadoras para mejorar procesos productivos y principales proyectos o eventos en el año 2010.....	165
<i>Figura 58:</i> Mypes de la ciudad de Chiclayo que participaron en proyectos o eventos de capacitación sobre tecnologías innovadoras para mejorar procesos productivos e implementaron tecnología en el año 2010.....	166
<i>Figura 59:</i> Criterios de las Mypes para decidir una solicitud de financiamiento, 2010.....	171
<i>Figura 60:</i> Conocimiento de las Mypes sobre productos que ofertan las entidades financieras, 2010.....	171

<i>Figura 61:</i> Instituciones conocidas por las Mypes que prestan servicios de financiamiento, 2010.....	172
<i>Figura 62:</i> Principales razones de no conformidad con el financiamiento, 2010.....	173
<i>Figura 63:</i> Principales Instituciones Financieras donde las Mypes obtuvieron financiamiento, 2010.....	174
<i>Figura 64:</i> Destino o uso del financiamiento recibido por las Mypes, 2010.....	174
<i>Figura 65:</i> Dificultades que tuvieron las Mypes para no acceder al financiamiento solicitado, 2010.....	175
<i>Figura 66:</i> Criterios de las Mypes de la ciudad de Chiclayo para decidir una solicitud de financiamiento, 2010.....	176
<i>Figura 67:</i> Conocimiento de las Mypes de la ciudad de Chiclayo sobre productos que ofertan la entidades financieras, 2010.....	177
<i>Figura 68:</i> Instituciones conocidas por las Mypes de la ciudad de Chiclayo que prestan servicios de financiamiento, 2010.....	177
<i>Figura 69:</i> Dificultades que tuvieron las Mypes de la ciudad de Chiclayo para no acceder al financiamiento solicitado, 2010.....	178
<i>Figura 70:</i> Principales razones de no conformidad con el financiamiento de las Mypes de la ciudad de Chiclayo, 2010.....	179
<i>Figura 71:</i> Principales Instituciones Financieras donde las Mypes de la ciudad de Chiclayo obtuvieron financiamiento, 2010.....	179
<i>Figura 72:</i> Destino o uso del financiamiento recibido por las Mypes de la ciudad de Chiclayo, 2010.....	180
<i>Figura 73:</i> Conductores de las Mypes de la ciudad de Chiclayo que han alcanzado el último nivel de estudios, 2010.....	183
<i>Figura 74:</i> Mypes de la ciudad de Chiclayo, por Sector Económico que capacitaron a sus operarios, 2010.....	184
<i>Figura 75:</i> Mypes de la ciudad de Chiclayo, por Institución que capacitaron a sus operarios, 2010.....	184
<i>Figura 76:</i> Porcentajes de Mypes de la ciudad de Chiclayo Por Género que recibieron capacitaciones junto a sus trabajadores operarios, 2010.....	185

<i>Figura 77:</i> Porcentaje de Mypes de la ciudad de Chiclayo por método de capacitación, 2010.....	186
<i>Figura 78:</i> Mypes que mejoraron su productividad de la ciudad de Chiclayo, 2010.....	187
<i>Figura 79:</i> Mypes que mejoraron la calidad de los productos elaborados o servicios prestados de la ciudad de Chiclayo, 2010.....	188
<i>Figura 80:</i> Mypes de la ciudad de Chiclayo que disminuyeron la cantidad de material desechado, 2010.....	189
<i>Figura 81:</i> Mypes de la ciudad de Chiclayo que mejoraron su creatividad, 2010.....	189
<i>Figura 82:</i> Mypes de la ciudad de Chiclayo que aumentaron sus habilidades, 2010.....	190

APÉNDICE

APÉNDICE A

Instrumentos y Políticas de Fomento a la Productividad actuales en el País

Las Mypes conforman un sector importante en el país, porque contribuyen al desarrollo productivo y al crecimiento económico, forman el 98 por ciento de la masa empresarial del Perú y generan empleo; según Ramírez (2011) menciona que dentro de las Mypes, las microempresas son las que aportan cerca del 50 % al PBI y representan el 57% de la PEA a nivel nacional. La mayor parte de las Mypes actualmente abastecen al mercado interno, el cual su perspectiva es en un solo ángulo, por las limitadas oportunidades para abastecer otros mercados, y no se encuentran debidamente preparadas para asumir nuevos retos con productos de calidad, ya que sus estándares de calidad son muy bajos, el cual no hace tan atractivo al sector y pueda competir.

El sector de las Mypes presenta crecimiento positivo en los últimos años; sin embargo su nivel de productividad ha ido disminuyendo, por diversos factores que impiden el desarrollo eficiente y conseguir ser competitivos, algunos autores mencionan que los factores que impiden el incremento de la productividad son la falta de tecnología e innovación, fallas de mercado, falta de financiamiento adecuado para las Mypes, etc.

El desarrollo de las Mypes es muy importante, porque son consideradas como los actores principales en el desarrollo productivo del país, el cual esto hace que se den políticas para el fomento de productividad y lograr ser competitivos a largo plazo, políticas dadas para el fortalecimiento de la economía del país, orientadas a alcanzar los objetivos del gobierno.

El estado peruano se rige sobre una economía social de mercado, y se encuentra en un proceso de desregulación, lo que permitirá que el mercado sea más eficiente haciéndolo más competitivo, dejando atrás el control que ejercía el gobierno en las empresas en el año 1985 que impedía el crecimiento y desarrollo del país.

Alcanzar niveles altos de productividad, generará competitividad; la productividad es medida por el uso eficiente y eficaz de los factores de producción, permitiendo a las empresas ser más competitivas. Según Michael Porter la competitividad está determinada por la productividad con que un país usa sus recursos humanos, naturales y de capital. La productividad de un país está determinada por la productividad de las empresas que operan en su territorio y por el grado de competitividad con el que estas interactúan en sus relaciones de mercado.

En este caso los niveles bajos de productividad dentro de las empresas implican que el país es bajo en productividad y por ende su nivel de competitividad también es bajo.

Arméstar (2011) considera que el Perú ha experimentado un crecimiento importante en los últimos 10 años, pero no resalta la productividad.

Para algunos autores el bajo nivel de productividad dentro de un país, es a causa de las desigualdades que se presenta dentro de un país y el Perú no es la excepción ya que estas desigualdades se presentan, por la falta de innovación y tecnología para producir bienes y servicios de calidad y en menor tiempo. El MEF en su investigación de Diseño del Programa Estratégico “Productividad de la Mype”, indica que las Mypes peruanas presentan dificultades para aumentar los niveles de productividad, teniendo en los factores desagregados como la productividad del trabajo, de capital y productividad total de los factores.

En los últimos años, el Perú ha adoptado nuevos instrumentos metodológicos que permite abordar el análisis económico y la evaluación empírica de los efectos de las políticas económicas adoptadas, y no es suficiente para lograr la competitividad del país en concreto y mucho menos el crecimiento sostenido del producto en el largo plazo. Demostrando que el crecimiento económico experimentado por el país es explicado en su mayor parte por acumulación de factores y no por el crecimiento de las PEA y la productividad, enfrentando desafíos en cuanto a

productividad; tecnología de la información y comunicación; ciencia, tecnología e innovación y la calidad de la educación y de la mano de obra productiva.

En el Perú existen políticas e instituciones de promoción y apoyo a la micro y pequeña empresa (Mype), debido a la gran presencia en el sector empresarial, gran parte de estas son informales y por lo tanto su nivel de productividad es deficiente, por que se encuentran en situación de pobreza; y otras, están en capacidad de mejora y crecimiento que les permite acceder a instrumentos que les ayude a mejorar su situación productiva. Esto indica que existen diferentes situaciones en las que se encontraban las Mypes y no podían determinar a todas con un solo calificativo, por ello se crearon programas de promoción empresarial, que con el paso de los años, la realidad imponía la necesidad de políticas públicas para la microempresa.

Las políticas públicas al fomento de la promoción empresarial para las Mypes, hizo que se crearan instituciones especializadas de apoyo a las Mypes, en el Perú existen diferentes instituciones que se relacionan con las Mypes, sobre todo las instituciones públicas que se ven comprometidas a generar mayor desarrollo, como el Ministerio De La Producción (PRODUCE), en sus últimos años ha ejecutado diferentes actividades que son capaces de orientar a las Mypes que se encuentran en proceso de formalización, o ya están involucradas con el mercado. Otras instituciones ligadas al sector son el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, hace algunos años estaba el PROMPYME y se destinaba aproximadamente 8 millones de dólares anuales a las Mypes, los CITE, el CONCYTEC y otras instituciones públicas, que también trabajan con las Mypes, se llega aproximadamente a una suma total de 12 millones de dólares y unas 100 personas dedicadas a apoyar y brindar servicios por parte del Estado. Por el sector privado, se encuentran las Instituciones Microfinancieras (IMF) de apoyo a las Mypes, el cual en los últimos años estas instituciones han ido creciendo y ofreciendo una cartera atractiva de productos financieros para que las Mypes puedan invertir e ingresar al mercado

El mayor compromiso de estas instituciones es acondicionar las políticas o crear aquellas que sean capaces de fortalecer este sector importante de la economía, bajo un objetivo común, ya que en años anteriores se había designado a los ministerios los programas de fomento de la productividad, el cual no existía un común acuerdo generando así un desorden en la promoción de la productividad. (Ferraro, Stumpo, 2010)

Cabe mencionar, ¿cuál es el efecto de las nuevas políticas que ha asumido el Estado?, ¿ha sido capaz de incrementar la capacidad productiva?, por las cuales se crearon.

Algunos autores como Ferraro & Stumpo (2010) mencionan que muchas veces el efecto de las políticas, no presentan el resultado esperado, debido a que existen debilidades para la ejecución de las mismas, ya que muchas de las instituciones encargadas no son competentes por la “...baja disponibilidad de recursos humanos y financieros, inestabilidad y falta de capacitación del personal, cambios frecuentes en la dirección, o por la mala calidad de la información disponible...” (p.22)

Por otro lado existen las fallas en los mercados que impiden que las políticas de promoción para la competitividad se desarrollen en forma espontánea y que, por lo tanto, requieren una intervención externa, en este caso, del Estado.

La Mype no podrá ser competitiva sino mejora su productividad, el cual debe hacer énfasis en mejorar los factores de aplicación del conocimiento de gestión empresarial, implementación de tecnología, participación de tecnología innovadora, acceso al financiamiento, horas capacitadas a los trabajadores y la remuneración de los trabajadores para que mejore su productividad. También es una responsabilidad el empresario de la micro y pequeña empresa identificar sus restricciones y problemáticas, para que luego se busque la mejor solución posible.

En el marco actual en el Perú se ha establecido políticas que fomentan la productividad en las Mypes, por ello las principales políticas son:

- a) Políticas para impulsar la formación y capacitación laboral, el aumento de la productividad en el reajuste de salarios, comenzando por el salario mínimo; la promoción de políticas que adopten innovaciones.
- b) Formación y Capacitación Laboral, en muchos casos las empresas absorben a trabajadores ya capacitados respecto al trabajo asignado, el cual les facilita y ahorran costos para su capacitación.
- c) Los reajustes de salarios y aumento de la productividad.
- d) Incentivos y estímulos a la adopción de innovaciones, esta política de fomento de innovación para ser más productivos indica que si la empresa adopta innovaciones obtiene una mayor rentabilidad durante un tiempo, debido a que las empresas competidoras adopten innovaciones similares. En Perú, el estímulo a las innovaciones se concentra en la atención en el desarrollo de la Ciencia y Tecnología (CITES del Ministerio de la Producción) para generar innovaciones en el país.
- e) Formación de consorcios, redes y cadenas productivas, debido a que el mundo se mueve en grandes empresas, es preciso que las Mypes estén capacitadas y ante cualquier situación poder responder con su nivel de producción de forma competitiva, por ello mejorar la productividad de sólo una empresa de la cadena, es insuficiente.
- f) Institucionalidad para el aumento de la productividad. Indica que los aumentos de la productividad serán más fáciles de lograr si las empresas y el país adoptan los pasos institucionales que los hagan más viables, con un tipo de relaciones laborales entre empresas y trabajadores, el cual la difusión de prácticas empresariales de aumento de la productividad, acompañadas por la comprensión de los trabajadores de la importancia de ese aumento – lo que

incluye incentivos a buenas prácticas, mejores relaciones laborales que inciden positivamente sobre la productividad.

Algunas instituciones opinan que deben de formularse algunas políticas dadas a las Mypes ya que no favorecen su crecimiento sólido en el mercado, la Cámara de Comercio de Lima afirman que se debe apostar por un aumento de sueldo a los trabajadores para incrementar la productividad, es decir que ambas variables tiene una relación positiva, el cual es necesario incidir en reducir los cuellos de botella que existen en el sector empresarial, como el subempleo, informalidad, pobreza con reformas estructurales que generen inclusión social y fomentar la productividad en los sectores que generen más empleo.

g) Otro factor importante es la articulación productiva, promoverá a las Mypes ser más competitivas, y poder desarrollar capacidades de producción que les permita acceder a nuevos mercados.

h) Marco actual pequeñas empresas (2007) de las políticas para las micro y pequeña empresa la Ley 28015, aquella políticas que tienen como objetivo según Ferraro y Stumpo (2010) a) desarrollar la contribución de este sector empresarial a la competitividad del país; b) facilitar la formalización de las empresas informales; c) incrementar y mejorar la calidad del empleo; d) aumentar la productividad y rentabilidad de las mypes; e) ampliar su aporte al PIB; f) mejorar su participación en la ampliación del mercado interno y las exportaciones, y g) incrementar su contribución en la recaudación tributaria, designando al MTPE como órgano rector del sector de las Mypes y se creó el Consejo Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa (CODEMYPE). (p.353), el cual la Ley fue diseñada para otorgar derechos laborales y protección a las Mypes, mediante el régimen Laboral.

i) Las Políticas financieras y desarrollo de las microfinanzas, se determina por el desempeño del sector financiero, el cual se rige por la Ley 26702 Ley General del Sistema Financiero y del

Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros, permitiendo el desempeño de las Instituciones Microfinancieras, bajo este contexto se ha ido regulando poco a poco, para que las IMF desarrollen un sistema de evaluación de sujetos de crédito que incluye un análisis del perfil del cliente (formación, capacidad técnica, valores y metas), un perfil especializado para el conductor de la Mype. con tasas acorde al mercado y dedicados exclusivamente a los servicios financieros.

j) Servicios de desarrollo Empresarial, este indica que las Mypes no se encuentran preparados para atender mercados sofisticados, por la falta de información ya que estos son más exigentes, por lo cual la intervención del Estado como señalan los autores Ferraro y Stumpo(2010) será para acelerar procesos y evitar mayores costos económicos y sociales y lograr el desarrollo armónico, sólido y sostenido de las Mypes.

k) Fomento de la iniciativa empresarial, de acuerdo a esta política indica que el Perú muestra niveles de emprendimiento que superan las expectativas, relacionado con las personas que inician una negocio. No existe una política específica o institución que mida este indicador, lo que si es que existe la Ley de de Promoción y Formalización de las Micro y Pequeñas Empresas (Ley 28015), que considera el nivel de emprendimiento, el cual se desarrolla mediante el programa Mi Empresa¹⁵ del MTPE, y la red de Centros de Innovación Tecnológica (CITE) del Ministerio de la Producción.

l) Políticas para la articulación productiva, las cadenas de valor y las aglomeraciones productivas (clusters), respecto a esta política el Estado no interviene de manera directa y no existe institución alguna dedicada exclusivamente al fomento de este servicio, lo que sí es que se

¹⁵ Al 2013 este programa se ha convertido en una oficina de desarrollo de capacidades en gestión empresarial, como una dependencia del Ministerio de la Producción.

debe promover la articulación empresarial para desarrollar programas y proyectos que les permita a las Mypes acercarse a nuevos mercados.

Las diversas políticas existen en el País, para la promoción de la productividad se desarrollan poco a poco y se espera que a largo plazo sean sostenibles, ya que el sector muestra crecimiento sostenido y forman parte del crecimiento de la Economía. La existencia de programas dedicados al fomento de la productividad en las Mypes se intensifica cada vez más, y asocian a nuevas instituciones como FONCODES con el programa de **VENDELE AL ESTADO**, promoviendo la entrega de lotes de bienes de calidad y a escala, por el cual el Estado ha invertido gran parte del presupuesto, para favorecer tanto a trabajadores como conductores de la Mypes. La intervención en las Mypes en cuanto a calidad por parte de la institución, permite que produzcan con calidad y estar aptas para competir o atender a nuevos mercados. El estado en la actualidad ha firmado acuerdos con la Unión Europea y en los próximos años demandará productos al Perú, y las Mypes podrán venderle a este gran continente.

La promoción de la productividad y fomento de la competitividad, ha permitido el estudio de un modelo econométrico y menciona, en que debemos incidir para lograr el resultado esperado y el verdadero efecto que deben mostrar las políticas. Por ejemplo existe una relación directa en todas las variables explicativas con respecto a la productividad, es decir si se incrementa la aplicación del conocimiento de prácticas de gestión empresarial, la implementación de tecnología, la participación de tecnología innovadora, el acceso al financiamiento, las horas de capacitación a los trabajadores y la remuneración afectará positivamente, produciendo un incremento en la productividad.

TABLA 36

APÉNDICE B

Directorio de Empresas Seleccionadas en la EMYPE 2011 Por Departamento

OŘEDEN	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	RAZON SOCIAL DE LA EMPRESA
3768	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	SOTO TRUJILLANO FRANCISCO	10164447079
3769	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	MONTENEGRO DE LUNA ROJA	10166475738
3770	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	BUENOS AIRES EDUARDO ALBERTO ENRIQUE	10164447080
3771	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	SUCUPE SANTISTEBAN MARIA ANGELICA	10164393005
3772	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	BURGA VILALOBOS MARIA	10164088141
3773	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	GRIMALDO CHINCHAY ABAD	10166152921
3774	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CEREALES LACTEADOS DEL NORTE S.R.L.	20480063610
3775	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	OSORIO ROSA MARIA MAGDALENA	10164447086
3776	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	MESA PERINOS EIRL	20479934071
3777	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	TIQUILLAHUANA SONADO JOSE	10164890274
3778	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	FLORES DE VALENCIA NERIDA	10164860405
3779	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	ESTRUCTURAS METALICAS SANTA ROSA & S.B.T. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480552068
3780	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	LUCE MEYER ROSANA MARILU	10176235620
3781	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VILLALBA RAMON	10164447089
3782	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	ARRIOLA JIMENEZ ANDRES ROMAN	10164669519
3783	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10091394915
3784	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	ROJAS RAMOS EXEQUIEL	10405545361
3785	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	RIAZ MONTEZA GUILLERMO	10164286945
3786	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447090
3787	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	MONTENEGRO GONZALES VICTOR HENRY	10166673297
3788	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	NAVARRO SANTISTEBAN GREGORIA	10167536188
3789	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	MANCHAY TINEO CECILIA	10167529751
3790	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	SAZ ZEVALLOS GUILLERMO	10165328421
3791	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	FLORIAN ROSA NERIDA	10164447091
3792	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CONTRATISTA ELECTROMECANICA GUECOOT SAC	20480330758
3793	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CUNYA HUACCHILLO JOSE CRESPIN	10165285196
3794	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	LOYOLA CAMPOS MIGUEL ANGEL	10180881188
3795	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CHICOMA PACORA JORGE LUIS	10164831596
3796	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447092
3797	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	JUANAN MARTINEZ LIDIA ANGELICA	10165342769
3798	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	HOSTAL MODELO EIRL	20480145268
3799	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	HOTEL FLORES EIRL	20480327617
3800	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	NEPO CORNEJO MANUEL	10166416537
3801	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447093
3802	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	DIAZ ROJAS WALTER	10419298978
3803	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	RIMAPA NAÑEZ ISOLINA	10166732714
3804	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VILALOBOS BENEL OWEN LUIS	10166736001
3805	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	GARCIA DE MONTALVAN CARMEN	10166886347
3806	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447094
3807	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	MALCA HERNANDEZ ARMANDO	10166168339
3808	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	BETTY BENAVIDES GASTELLO	10165309761
3809	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	EMPRESA PERUANA DE CONFECIONES DEL NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480453329
3810	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	FLORES SANTAMARIA LUIS RONALD	10421409248
3811	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447095
3812	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	FABRICANTES EL DIVINO MAESTRO SAC	20480426780
3813	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	MUEBLES C & R SAC	20480303602
3814	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	GAVA CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L.	20480347138
3815	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	QUISPE MILLONES PEDRO JAVIER	10167264838
3816	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447096
3817	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	MUNOZ AGUIP USEBIO	10405327606
3818	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	HOYOS ALARCON ADELMO DONALDO	10167652030
3819	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	SUITE EL PARAISO EIRL	20479533831
3820	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	GM SPORT COLLECTION SRL	20480158670
3821	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447097
3822	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	PAZ MAVAL JUAN CARLOS	10037000529
3823	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	ORDONEZ CHINCHAY MARITZA ELIZABETH	20480227825
3824	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	GANADEROS DEL NORTE EIRL	10427314745
3825	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	TAGLE VASQUEZ GABRIELA KARINA	10164447098
3826	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447099
3827	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CONFECIONES DIANKRIS S.A.C	20480301146
3828	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	NEGOCIOS Y SERVICIOS SIPAN SRL	20480299907
3829	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	HOTEL RESIDENCIAL JH SRL	20480103000
3830	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	NEGOCIOS SANTA CATALINA SAC	20479973301
3831	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447100
3832	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	ZAPATEL RAVINES CARLOS	10164779594
3833	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	CENTURION BALCAZAR CESAR AUGUSTO	10166637576
3834	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	RESTAURANT MARISQUERIA SIEMPRE IMPERIAL SRL	20479679291
3835	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	HOTEL ATYAPALLECK MUCHIK EIRL	20479902110
3836	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447101
3837	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	TEKOMETAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	20480210001
3838	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	DAVILA OLAN O INTERNACIONAL GROUP SAC	20480684487
3839	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	GONZALES LOPEZ BRANDER JOSUE	10272892062
3840	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	ASERRADERO ELVIRA CHAVEZ EIRL	20313917330
3841	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	VALLE GONZALES CESAR	10164447102
3842	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	JARA HURTADO ALEJANDRIA	10485334491
3843	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	LARIOS RAMOS VICTORIA	10164747641
3844	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	LA COMPETIDORA SAC	20479885436
3845	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	NEGOCIO E INDUSTRIAL TEXTIL DAZEM S.A.	20480360431
3846	LAMBAYEQUE	CHICLAYO	HERNANDEZ AVELLANEDA FELIPE NERI	10164453664

39417	LAMBATEQUE	CHICLAYO	RESTAURANT POLLERIA OKYS SAC	20479682176
39418	LAMBATEQUE	CHICLAYO	LARRAIN DE DIAZ MARIA OKYS SAC	10164735261
39419	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CONFECCIONES PERUANAS NOEMI SAC	20480066121
39420	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CONFECCIONES PERUANAS NOEMI SAC	20480066121
39421	LAMBATEQUE	CHICLAYO	MANUFACTURA TEXTIL VOESSEN SAC	20480344031
39422	LAMBATEQUE	CHICLAYO	SEGURA MENA DELIA	10092895853
39423	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CONFECCIONES PERUANAS NOEMI SAC	20480066121
39424	LAMBATEQUE	CHICLAYO	IDROGO DE SALDANA DORALIZA	10166522701
39425	LAMBATEQUE	CHICLAYO	RIOS LAU LUIS	10402725287
39426	LAMBATEQUE	CHICLAYO	SANCHEZ BARRALES REMESIO ARMANDO	10164740108
39427	LAMBATEQUE	CHICLAYO	HERRERA GAMONAL JOSE MANUEL	10167121948
39428	LAMBATEQUE	CHICLAYO	TIENDAS DEMYS S.R.L.	20479623759
39429	LAMBATEQUE	CHICLAYO	BURGA BRAVO MARIO	10165340222
39430	LAMBATEQUE	CHICLAYO	HOTELES KALU SRL	10167246776
39431	LAMBATEQUE	CHICLAYO	HOTELES KALU SRL	20479876879
39432	LAMBATEQUE	CHICLAYO	BRASA CHICKEN SAC	20479876879
39433	LAMBATEQUE	CHICLAYO	INVERSIONES RODRIGUEZ SRL	20479488518
39434	LAMBATEQUE	CHICLAYO	GARMONA LLONTOPAZANA LUISA	10164514159
39435	LAMBATEQUE	CHICLAYO	SU WING LAY VALENTIN VICENTE	10164654201
39436	LAMBATEQUE	CHICLAYO	KFT SAC	20480183941
39437	LAMBATEQUE	CHICLAYO	EDA UNIAN CHRISTIAN ANTHONY	10093435457
39438	LAMBATEQUE	CHICLAYO	RAZURI DE CANNATA NELLY	10164535202
39439	LAMBATEQUE	CHICLAYO	HOTEL PRIMAVERA SRL	20479897404
39440	LAMBATEQUE	CHICLAYO	ARCE SOBERON MARIA GRIMALDINA	10166475525
39441	LAMBATEQUE	CHICLAYO	ZULIETA CALDERON MERLY ELENA	10167687062
39442	LAMBATEQUE	CHICLAYO	TACHY NEGOCIOS Y SERVICIOS SAC	20480033214
39443	LAMBATEQUE	CHICLAYO	HOTEL PRESIDENCIAL EIRL	20480815921
39444	LAMBATEQUE	CHICLAYO	FERNANDEZ JARA LILIA MAGDALENA	10166679457
39445	LAMBATEQUE	CHICLAYO	USAZ RAMOS GERALD NARCISO	10167283026
39446	LAMBATEQUE	CHICLAYO	ADAMBULO RAMIREZ MARIA ORTELIA	20173348401
39447	LAMBATEQUE	CHICLAYO	GORDILLO BERNAL CRISTOBAL	10164368434
39448	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CORPORACION TURISTICA DEL NORTE SAC	10166008846
39449	LAMBATEQUE	CHICLAYO	TERNOS ELA SRL	20480555911
39450	LAMBATEQUE	CHICLAYO	ROMERO PEREZ LUIS ENRIQUE	20480000917
39451	LAMBATEQUE	CHICLAYO	MEJIA PISIL JUAN JOSE FRANCISCO	10167656485
39452	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CERRAJERIA EL GUARDIAN EIRL	20479593222
39453	LAMBATEQUE	CHICLAYO	TURISMOS Y SERVICIOS INTEGRADOS SCRL	10413380958
39454	LAMBATEQUE	CHICLAYO	INTURPERU EIRL	20480347308
39455	LAMBATEQUE	CHICLAYO	ADMINISTRADORA SANTA CATALINA SAC	20519640772
39456	LAMBATEQUE	CHICLAYO	AMERICA SAC	20136316541
39457	LAMBATEQUE	CHICLAYO	HOTEL SONTA ROSA SAC	20352975967
39458	LAMBATEQUE	CHICLAYO	DIAG ARRIUNATEGUI DELICIA PILAR	10402289517
39459	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CCAMERCCOA KACHA EDGAR WILLIAM	10424108524
39460	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CHAFLOQUE ESQUECHE ROSA TERESA	10408535322
39461	LAMBATEQUE	CHICLAYO	SNACK COFFEES MONTECARLO EIRL	10806172612
39462	LAMBATEQUE	CHICLAYO	FABRIMUEBLES LOS PINOS S.R.L	20480038852
39463	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CONFECCIONES Y NEGOCIOS GORDILLOS SAC	20480058889
39464	LAMBATEQUE	CHICLAYO	DIAG BARCO RIOJA JUAN DE DIOS	20136052625
39465	LAMBATEQUE	CHICLAYO	SALDANA IDROGO YAKELINE	10108346855
39466	LAMBATEQUE	CHICLAYO	EL WARIKE RESTO GRILL SRL	10438719640
39467	LAMBATEQUE	CHICLAYO	PORTOCARRERO ESTELA CAROLINA DEL PILAR	20480723563
39468	LAMBATEQUE	CHICLAYO	VEGA BOLO MARVIN JUAN DE TURISMO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10844299907
39469	LAMBATEQUE	CHICLAYO	HOTEL CASA DE LA LUNA SAC	10167862981
39470	LAMBATEQUE	CHICLAYO	FUNDICION RIVERA EIRL	10455496891
39471	LAMBATEQUE	CHICLAYO	ROSADO CHAMBERGO LUZ ANGELICA	20480053954
39472	LAMBATEQUE	CHICLAYO	MERCEDES DE INAYACA FREDESVINDA MARGARIT	20480036302
39473	LAMBATEQUE	CHICLAYO	HUANCA HUANCA JESUS	10165456733
39474	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CERCADO CAMPOS OSCAR	10408926209
39475	LAMBATEQUE	CHICLAYO	NEGOCIOS TURISTICOS DEL NORTE SAC	10406501855
39476	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CARDOZO HERRERA FLOR DE LINA	20352730425
39477	LAMBATEQUE	CHICLAYO	DIVERS SPORT COLOR SRL	10165232394
39478	LAMBATEQUE	CHICLAYO	BARTUREN GUEVARA LITA	1016583532
39479	LAMBATEQUE	CHICLAYO	DIAG RAMIREZ AMORA GUADALUPE	10167817640
39480	LAMBATEQUE	CHICLAYO	SERVICIOS MULTIPLES THREYSI EIRL	10167987627
39481	LAMBATEQUE	CHICLAYO	QUIROZ MONTALVO EMMA MARIA	10164586257
39482	LAMBATEQUE	CHICLAYO	SECLÉN UCHOFEN MIGUEL ANGEL	10410560955
39483	LAMBATEQUE	CHICLAYO	MALCA ZEÑA HUGO BEATRIZ	10164986891
39484	LAMBATEQUE	CHICLAYO	GASTULO NEPO NEREIDA	10165548767
39485	LAMBATEQUE	CHICLAYO	GRADOS GRADOS MAGALY MERCEDES	10428879622
39486	LAMBATEQUE	CHICLAYO	ROQUE DE LA CRUZ ROSA	10172587699
39487	LAMBATEQUE	CHICLAYO	VICTOR DIAZ PEREZ	10164507189
39488	LAMBATEQUE	CHICLAYO	IPANAQUE RAMOS HUGO	10274176429
39489	LAMBATEQUE	CHICLAYO	SANCHEZ BANCES ANA PATRICIA	10165819069
39490	LAMBATEQUE	CHICLAYO	SERELIN SAC	10164262125
39491	LAMBATEQUE	CHICLAYO	CARDENAS ALVA JUAN ENRIQUE	10164262125
39492	LAMBATEQUE	CHICLAYO	MEZCLAS Y HARINAS FORTIFICADAS SAC	10165548767
39493	LAMBATEQUE	CHICLAYO	FACTORIA SALAZAR EANDRO SANTIAGO	1016583532
39494	LAMBATEQUE	CHICLAYO	ALDANA PAICO DIANA EMPERATRIZ	20479681270
39495	LAMBATEQUE	CHICLAYO	BARDALEZ RENGIFO EDWIN	10416570898
39496	LAMBATEQUE	CHICLAYO	HUAMAN SANTAMARIA HAYDEE	10008012241
39497	LAMBATEQUE	CHICLAYO	COLCHADO MENDOZA SAMANTHA	10167880148
39498	LAMBATEQUE	CHICLAYO	HEREDIA VARGAS VIRGILIO	10803649477
39499	LAMBATEQUE	CHICLAYO	RAMOS DE AGUÑA MARIA RENE	20375217602
39500	LAMBATEQUE	CHICLAYO	DIAG DELGADO AMALIA TELINIA	10167274761
39501	LAMBATEQUE	CHICLAYO	NOR TEXTILES CHICLAYO SAC	20437370665

GONZALES ORDONEZ EVA	RESTAURANT LA PARRA SA	RESTAURANT TURISTICO AMERICAN SRL	RESTAURANT TURISTICO YOLANDA	RIMAICUNA CHOQUEHUANA JOSE VICENTE	HEBRON SAC	RESTAURANTE CARLOS	RESTAURANTE CARMEN MARILU	RESTAURANTE CARMEN SIFRIS	HOSPEDAJE SAN LUCAS EIRL	RIVAS PASCO ARMANDO	RESTAURANTE DOMINGO	LA PERUANA INVERSIONES SAC	EMPRESA TURISTICA DEL NORTE SA	RESTAURANTE MARIANA YUKORA	CAMERCOOA KACHA NERY	ENRIQUE BAZAN FABRICA DE LOSETAS S A	RESTAURANTE DE LAS MERCEDES	PABLO CARILLO MAJE JESUS	HOTELLERIA Y TURISMO SAC	HOSTAL JULIO CESAR SAC	CRUZADO ORDONEZ LIZ NARDA HAYDEE	CONDORI CHUQUIHUAYTA IRMA LUCY	RESTAURANTE YOLANDA	NUNEZ DEL PRADO COLL CARDENAS YURI	BAR RESTAURANT ROMA SAC	EMPRESA MARIANA YOLANDA	ESTELA GAMBOA JAVIER	INVERSIONES REAL SAC	LA VENEZOLANA INTERNACIONAL SRL	ARISTHOTEL Y TURISMO SAC	INVERSIONES Y SERVICIOS MULTIPLES LOS PATOS SAC	ATICA INVERSIONES SAC	UBILLUS GOMEZ MAXIMO	UBILLUS GOMEZ MAXIMO	GLORIA PLAZA HOTEL SAC	JULCA ENCOMENDERO MARIA DEL ROSARIO	IDEAS GASTRONOMICAS SAC	LH CHICLAYO SAC	EL HUARALINO SAC JESUS	VEGA RUBIO MARCO ANTONIO	PINTADO SAN MARTIN LUIS FELIPE	RESTAURANTE YOLANDA	SERVICIOS TURISTICOS SAN EDUARDO EIRL	LA PERLA DELAS FLORES SRL	CHUMBE VIUDA DE ROMERO DORILA DOLORES	RESTAURANTE CHAVEZ JUANA	RESTAURANTE GEVICHERRAS DEL MAR SRL	MARTINEZ SOPLAPEUCO ELADIO	SANCHEZ DE PEREZ AURA	RESTAURANTE YOLANDA	GUSMAN DE TORRES BLANCA ELENA	SORRENTO SRL	YAMIL HENDE THOMAS EIRL	KONDO YUJARAMILLO JUAN PABLO	NEGOCIOS GENERALES SALLDARRIAGA MELJA S A	GOLCHADO MENDOZA BETTY ORIANA	WATSON GARCIA VEGAS	VEGAS IDROGO ADRIANA	LOPEZ SEVILLA MARLITH	RESTAURANTE YOLANDA	VELEZ QUINONES LIDIA ISABEL	SERVICIOS GASTRONOMICOS DEL NORTE SRL	MAVO FORTUNA SRL	MAVO LUZCO GERIVAN	MONSALVE MATTIA MERLY DEL ROCIO	VICHAYO RESTOBAR EIRL	MAU LUI GUILLERMO	MAU LUI GUILLERMO	GALVEZ ENTERPRICE EIRL	MAU LUI GUILLERMO	SABORES PERUANOS EIRL	MARMOLLES Y GRANITOS DEL NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GASTRONOMIA Y TURISMO DEL NORTE SRL	GILES ARI RICARDO FIDEL	PROCESADORA COMERCIALIZADORA DE ALIMENTOS DIRLAC EIRL	LA CASA DEL MAR EIRL	SIESQUEEN DE SAN JINEZ JUANA	GUBAS CHAVARRRY KARINA	SALVADOR RIVERO ADRIANO	SALVADOR RIVERO ADRIANO	AMASHI UEN GONZALEZ JENNER	AUTOCENTRO WWJ SRL	SANCHEZ RAMIREZ MARCO ANTONIO	CELI MENDOZA MARITZA	DOMINGUEZ DE GIL ROGELIA	CRUZ COBENAS LIMA ROSA	MONSEFU MENDOZA JHONY	RESTAURANTE YOLANDA	CAMPOS ROJAS JAIRO	MONSEFU MENDOZA JUDIEL E R L T D A	CORDOVA GARCIA SANTOS FELICITA	INDUSTRIAS Y MADEFAS NOR ORIENTE SRL	ORRILLO DE CIEZA MAURA CATALINA	VITIZ MEDINA JUAN ALBERTO	FILCHERREZ SANTAMARIA JOSE MANUEL	VASQUEZ INGA MARISOL	RESTAURANTE YOLANDA	HERRERA MUNDACA OLIVIA EMERATRIZ	HUAMAN CHINCHAY VILDORO	RESTAURANTE YOLANDA	RONILLA MONTEZZI JOHANNER
----------------------	------------------------	-----------------------------------	------------------------------	------------------------------------	------------	--------------------	---------------------------	---------------------------	--------------------------	---------------------	---------------------	----------------------------	--------------------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------------------	-----------------------------	--------------------------	--------------------------	------------------------	----------------------------------	--------------------------------	---------------------	------------------------------------	-------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	---------------------------------	--------------------------	---	-----------------------	----------------------	----------------------	------------------------	-------------------------------------	-------------------------	-----------------	------------------------	--------------------------	--------------------------------	---------------------	---------------------------------------	---------------------------	---------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	----------------------------	-----------------------	---------------------	-------------------------------	--------------	-------------------------	------------------------------	---	-------------------------------	---------------------	----------------------	-----------------------	---------------------	-----------------------------	---------------------------------------	------------------	--------------------	---------------------------------	-----------------------	-------------------	-------------------	------------------------	-------------------	-----------------------	---	-------------------------------------	-------------------------	---	----------------------	------------------------------	------------------------	-------------------------	-------------------------	----------------------------	--------------------	-------------------------------	----------------------	--------------------------	------------------------	-----------------------	---------------------	--------------------	------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------	---------------------------	-----------------------------------	----------------------	---------------------	----------------------------------	-------------------------	---------------------	---------------------------

GONZALES ORDONEZ EVA	RESTAURANT LA PARRA SA	RESTAURANT TURISTICO AMERICAN SRL	RESTAURANT TURISTICO YOLANDA	RIMAICUNA CHOQUEHUANA JOSE VICENTE	HEBRON SAC	RESTAURANTE CARLOS	RESTAURANTE CARMEN MARILU	RESTAURANTE CARMEN SIFRIS	HOSPEDAJE SAN LUCAS EIRL	RIVAS PASCO ARMANDO	RESTAURANTE DOMINGO	LA PERUANA INVERSIONES SAC	EMPRESA TURISTICA DEL NORTE SA	RESTAURANTE MARIANA YUKORA	CAMERCOOA KACHA NERY	ENRIQUE BAZAN FABRICA DE LOSETAS S A	RESTAURANTE DE LAS MERCEDES	PABLO CARILLO MARIJE JESUS	HOTELLERA Y TURISMO SAC	HOSTAL JULIO CESAR SAC	CRUZADO ORDONEZ LIZ NARDA HAYDEE	CONDORI CHUQUIHUAYTA IRMA LUCY	RESTAURANTE YOLANDA	NUNEZ DEL PRADO COLL CARDENAS YURI	BAR RESTAURANT ROMA SAC	EMPRESA MARIANA YOLANDA	ESTELA GAMBOA JAVIER	INVERSIONES REAL SAC	LA VENEZOLANA INTERNACIONAL SRL	ARISTHOTEL Y TURISMO SAC	INVERSIONES Y SERVICIOS MULTIPLES LOS PATOS SAC	ATICA INVERSIONES SAC	UBILLUS GOMEZ MAXIMO	UBILLUS GOMEZ MAXIMO	GLORIA PLAZA HOTEL SAC	JULCA ENCOMENDERO MARIA DEL ROSARIO	IDEAS GASTRONOMICAS SAC	LIH CHICLAYO SAC	EL HUARALINO SAC JESUS	VEGA RUBIO MARCO ANTONIO	PINTADO SAN MARTIN LUIS FELIPE	RESTAURANTE YOLANDA	SERVICIOS TURISTICOS SAN EDUARDO EIRL	LA PERLA DELAS FLORES SRL	CHUMBE VIUDA DE ROMERO DORILA DOLORES	RESTAURANTE CHAVEZ JUANA	RESTAURANTE GEVICHERRAS DEL MAR SRL	MARTINEZ SOPLAPEUCO ELADIO	SANCHEZ DE PEREZ AURA	RESTAURANTE YOLANDA	GUSMAN DE TORRES BLANCA ELENA	SORRENTO SRL	YAMIL HENDE THOMAS EIRL	KONG MAU JARAMILLO JUAN PABLO	NEGOCIOS GENERALES SALLDARRIAGA MELJA S A	GOLCHADO MENDOZA BETTY ORIANA	WATSON MARIANA	VEGAS IDROGO ADRIANA	LOPEZ SEVILLA MARLITH	RESTAURANTE YOLANDA	VELEZ QUINONES LIDIA ISABEL	SERVICIOS GASTRONOMICOS DEL NORTE SRL	MAVO FORTUNA SRL	MAVO LUZCO GERIVAN	MONSALVE MATTIA MERLY DEL ROCIO	VICHAYO RESTOBAR EIRL	WATSON MARIANA	MAU LIU GUILLERMO	GALVEZ ENTERPRICE EIRL	RESTAURANTE YOLANDA	SABORES PERUANOS EIRL	MARMOLDES Y GRANITOS DEL NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GASTRONOMIA Y TURISMO DEL NORTE SRL	GILES ARI RICARDO FIDEL	PROCESADORA COMERCIALIZADORA DE ALIMENTOS DIRLAC EIRL	LA CASA DEL MAR EIRL	SIESQUEEN DE SAN JINEZ JUANA	GUBAS CHAVARRRY KARINA	SALVADOR RIVERO ADRIANO	SALVADOR RIVERO ADRIANO	AMASHI UEN GONZALEZ JENNER	AUTOCENTRO WWJ SRL	SANCHEZ RAMIREZ MARCO ANTONIO	CELI MENDOZA MARITZA	DOMINGUEZ DE GIL ROGELIA	RESTAURANTE YOLANDA	CRUZ COBENAS LIMA ROSA	MONSEFU MENDOZA JHONY	RESTAURANTE YOLANDA	CAMPOS ROJAS JAIRO	MONSEFU MENDOZA JUDIEL E R L T D A	CORDOVA GARCIA SANTOS FELICITA	INDUSTRIAS Y MADEIRAS NOR ORIENTE SRL	ORRILLO DE CIEZA MAURA CATALINA	VITIZ MEDINA JUAN ALBERTO	WILCHERREZ SANTAMARIA JOSE MANUEL	VASQUEZ INGA MARISOL	RESTAURANTE YOLANDA	HERRERA MUNDACA OLIVIA EMERATRIZ	HUAMAN CHINCHAY VILDORO	RESTAURANTE YOLANDA	RONILLA MONTEZZI JOHANNER
----------------------	------------------------	-----------------------------------	------------------------------	------------------------------------	------------	--------------------	---------------------------	---------------------------	--------------------------	---------------------	---------------------	----------------------------	--------------------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------------------	-----------------------------	----------------------------	-------------------------	------------------------	----------------------------------	--------------------------------	---------------------	------------------------------------	-------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	---------------------------------	--------------------------	---	-----------------------	----------------------	----------------------	------------------------	-------------------------------------	-------------------------	------------------	------------------------	--------------------------	--------------------------------	---------------------	---------------------------------------	---------------------------	---------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	----------------------------	-----------------------	---------------------	-------------------------------	--------------	-------------------------	-------------------------------	---	-------------------------------	----------------	----------------------	-----------------------	---------------------	-----------------------------	---------------------------------------	------------------	--------------------	---------------------------------	-----------------------	----------------	-------------------	------------------------	---------------------	-----------------------	---	-------------------------------------	-------------------------	---	----------------------	------------------------------	------------------------	-------------------------	-------------------------	----------------------------	--------------------	-------------------------------	----------------------	--------------------------	---------------------	------------------------	-----------------------	---------------------	--------------------	------------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------	---------------------------	-----------------------------------	----------------------	---------------------	----------------------------------	-------------------------	---------------------	---------------------------

4087 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4088 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4089 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4090 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4091 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4092 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4093 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4094 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4095 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4096 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4097 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4098 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4099 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4100 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4101 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4102 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4103 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4104 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4105 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4106 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4107 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4108 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4109 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4110 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4111 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4112 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4113 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4114 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4115 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4116 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4117 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4118 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4119 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4120 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4121 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4122 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4123 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4124 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4125 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4126 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4127 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4128 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4129 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4130 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4131 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4132 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4133 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4134 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4135 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4136 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4137 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4138 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4139 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4140 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4141 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4142 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4143 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4144 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4145 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4146 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4147 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4148 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4149 LAMBAYEQUE CHICLAYO JOSE LEONARDO ORTIZ
4150 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4151 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4152 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4153 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4154 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4155 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4156 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4157 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4158 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4159 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4160 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4161 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4162 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4163 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4164 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4165 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4166 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4167 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4168 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4169 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4170 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4171 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4172 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4173 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4174 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4175 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4176 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4177 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4178 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4179 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4180 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4181 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA
4182 LAMBAYEQUE CHICLAYO LA VICTORIA

TESEN OBANDO LUIS MERARDO
VASQUEZ DIAZ SEGUNDO
VASQUEZ PEREZ WILLIAM
VASQUEZ CORONADO MANUEL ALBERTO
CONFECIONES LAURAS EIRL
CRUZ CRUZ MANUEL ANTONIO
BARRANTES ALARCON CESAR AUGUSTO
INDUSTRIAS Y DISTRIBUCIONES EL ADMIRABLE SRL
JUAREZ MALCA SHEILA LISETTE
CHUNG HUAMAN JULIO
CASCADA DE HOTEL SRL
MANAY ORDOÑEZ FLOR PAOLA
MERA PALACIOS SUSSETTY
GRACEY SANCHEZ DANIELA ELIZABET
GUZMAN FLORES RAFAEL
COMERCIALIZADORA SIXPEB EIRL
MANCHERAZ DOMINGUEZ MARIA
GAMONAL DIAZ ANITA
CREACIONES BRISA S.A.C.
RESTAURANT POLLERIA SAN CARLOS EIRL
RUIZ ALTAMIRANO JUAN FRANCISCO
BERNILLA DIAZ TORIBIA
SUAREZ ZELADA PORFIRIO ALEJANDRO
PICANTERIA LA NUEVA SIRENA SRL
PARRILLAS Y CARNES EL PASO
DÁVILA VERA CLEGARIO
BAR RECREO LAS ALGAS SRL
PERALTA HERRERA LUIZ ZAIDA
VILCHEZ OLIVERA WALTER
FERNANDEZ IRIGOIN FELICITAS
DIAZ CALLURGOS VICTOR MANUEL
FARJO SAMILLAN JOSE CRISTOBAL
ASERRADERO NUEVO AMANECER SAC
ASERRADERO DE IMAZA SRL
ASERRADERO DE LA ROSA SRL
CASTILLO CRUZADO MARIANELA DEL RUBI
SOLORIZZO ASCORBE GUILLERMO ALFREDO
INDUSTRIA METALICA CERINSA EIRL
COMERCIAL FASY'S S.A.C.
SALAZAR FLORES SEGUNDO SANTOS
VILCHEZ VERA JUAN ENRIQUE
ASERRADERO NUEVO AMANECER SAC
ALEGRIA YUPANQUI TEODORO EL SAC.
BANCOS SANTISTEBAN FELISANDRO
FARFAN TANTALEAN FRANCISCO
ASERRADERO Y COMERCIALIZADORA SIXPEB EIRL
PINGO ZAPATA MARIA
BARRANTES ALARCON CESAR AUGUSTO
CERNA RAMIREZ ARGENIO
CERNA MEDINA ROSA JANET
BURGAS MONDAGON SEGUNDO
BURGOS DIAZ SEGUNDO LIZANDRO
BURGOS PAZ SEGUNDO LIZANDRO
MIRANDA DIAZ ROSA ZOILA
FERNANDEZ SILVA DUBER ALBERTO
VASQUEZ TORRILLO EUGENIO
RUIZ CHUGDEN MELANIA
BOBADILLA GUERRERO FELIX EDUARDO
MANUFACTURA RODRIGUEZ EIRL
PAQUETES Y SERVICIOS MAX EIRL
FABRICACIONES METALICAS FAME TAL SAC
ELVELOCISTA SERVICIOS DIVERSOS S.A.C.
CORDOVA CAMPOVERDE MARIA SHELA
PRODUCTOS E INSUMOS MOCHICAS EIRL
ROMERO CUMPA RUBEN ARTURO
FABRICACIONES DE LA ROSA S.A.C.
FABRICACIONES DE LA ROSA S.A.C.
YRIGON PEREZ MARIA ELVIA
INVERSIONES DE INVERSIONES UNION SRL
SAUSA ARRASCO JONNY JOSE
MORI CABRERA ANGELICA MARIA
CAMPOVERDE ULLAURE ODILIO
FLORES TORRES YENMI FRNAKLIN
CRUZ MEDINA OSCAR
GARCIA SALAZAR LIZARDO
COMERCIALIZADORA SIXPEB EIRL
FABRICACIONES LEONCITO SAC
CHOTALAC SRL
JULCA UGAS AMELIA LIBIA
ALVARADO PICCININI CARLOS JOEL
ZAFARI SUITE SRL
INVERSIONES DOS DELFINES SRL
EL REY EIRL
ALVARADO TIBARPO CAROL A

10164428911
10443315174
101641159065
10443633401
20480492901
10166679569
10166679569
20479876364
10404441090
10165319350
20479659771
10167047012
10413300687
10412870391
10167127164
10166679569
10164006106
10273939411
20480265247
20480553625
10165224693
10167360837
10279780545
20479594843
10166679569
10165351679
20479863467
10445129912
10428924644
10274096166
10165417033
10164881208
20480143052
10166679569
10165969323
10166535596
20480392354
20479881287
10164577444
10166465180
20480172826
10071562617
20479863467
10165465020
10167136147
20480461003
10165446718
10164309326
10165400904
1042967609
10166424637
10166679569
10165337111
10805079091
10166877151
10450677341
10166667203
10166478664
20480461003
20480396561
20479863467
10281101361
10164572744
20479964573
20480541881
10411879351
20479388998
20479477079
20480585152
10166679569
10167261243
20479925241
20103643458
20479468240
10167884950
20479680036
10166165615
1041523496
10166679569
10166679569
10104378922
20480691009
10166508843
10416346653
10031208055
10806796005
10167662833
10167775394
10166679569
20480089503
20480170297
10166169181
10424611242
20353373189
20479653225
20396051711
10166679569

APÉNDICE C



ENCUESTA DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA ENYPE 2011



Doc. ENYPE 02.01
N° Cuestionario

QUESTIONARIO CONFIDENCIAL
Decreto Legislativo N° 604 Ley de Organización y Funciones del INEI
Decreto Supremo N° 043-2001-PCM del Secreto Estadístico y Confidencialidad de la Información.

CAPÍTULO I: LOCALIZACIÓN DE LA EMPRESA	
A. UBICACIÓN GEOGRÁFICA	
1. Departamento	Código
2. Provincia	
3. Distrito	
9. Dirección (Circule el tipo de vía y anote la dirección donde se ubica la Empresa)	
Nombre de Avenida (1), Jirón (2), Calle (3), Pasaje (4), Carretera (5), Prolongación (6), Otro (7)	
N° de puerta	Block
Interior	Piso
Manzana	Lote
Km.	
B. UBICACIÓN MUESTRAL (Solo para el INEI)	
4. Sector de Trabajo	6. Zona
5. Área de Trabajo	7. Manzana
	8. Frente

CAPÍTULO II: IDENTIFICACIÓN DE LA EMPRESA E INFORMANTE	
2.1: DE LA EMPRESA	
2. Razón social o apellidos y nombres del propietario	
1. N° de RUC	
3. Nombre comercial de la empresa	
4. Año de inicio de operaciones	5. Página Web
6. Correo electrónico	7. Teléfono
8. Fax	

9. Actividad económica principal de la empresa (Anote en el recuadro el Código CIIU de la actividad según Tabla N° 1)	12. Título de propiedad del local principal de la empresa
10. Organización jurídica de la empresa (Circule una alternativa)	12.1 ¿El título se encuentra registrado?
1. Persona natural	Si Tiene 1 No Tiene 2
2. Sociedad anónima	12.1 Si 1 No 2
3. Sociedad anónima cerrada	
4. Sociedad comercial de responsabilidad limitada	13. Área construida del local principal (en m²)
5. Empresa individual de responsabilidad limitada	(Números enteros)
6. Otra	

11. Régimen de propiedad del local principal de la empresa (Circule una alternativa)	15. Sexo	16. Edad
Propio 1 Alquilado 2 Presabido 3 Otro 4 (Especifique)	M 1 F 2	17. Último nivel de estudios alcanzado
		Código
		18. Sexo
		19. Edad
		20. Edad
		21. Último nivel de estudios alcanzado
		Código

2.2: DEL INFORMANTE (Conductor de la MYPE o Responsable de la Gestión de la empresa)		
14. Apellidos y nombres del propietario de la MYPE	15. Sexo	16. Edad
18. Apellidos y nombres del informante	M 1 F 2	17. Último nivel de estudios alcanzado
Conductor 1 Gerente 2 Administrador 3 Contador 4 Otro (Especifique) 5		Código
		19. Sexo
		20. Edad
		21. Último nivel de estudios alcanzado
		Código

ENTREVISTA Y SUPERVISIÓN	
VISITA	Entrevista
PRIMERA	Supervisión del Jefe de Equipo y/o Coordinador (a) Departamental
SEGUNDA	Supervisión del Jefe de Equipo y/o Coordinador (a) Departamental
TERCERA	Supervisión del Jefe de Equipo y/o Coordinador (a) Departamental
Resultado Final de la Encuesta	Supervisión del Jefe de Equipo y/o Coordinador (a) Departamental
Fecha	Supervisión del Jefe de Equipo y/o Coordinador (a) Departamental
Día	Supervisión del Jefe de Equipo y/o Coordinador (a) Departamental
Mes	Supervisión del Jefe de Equipo y/o Coordinador (a) Departamental
Año	Supervisión del Jefe de Equipo y/o Coordinador (a) Departamental
Resultado	Supervisión del Jefe de Equipo y/o Coordinador (a) Departamental

CODIGOS DE RESULTADO	
1. Completada	2. Rechazo
3. Incompleta	4. Act. no investigada
5. Ausente	6. No ubicada
	7. Pendiente con cita
	8. Otro (Especifique)

CAPÍTULO III: LAS MYPE DESARROLLAN UNA CULTURA EMPRESARIAL ASOCIATIVA

Las preguntas de este capítulo, permitirán determinar si la MYPE pertenece a alguna organización o agrupación con fines empresariales, con la finalidad de negociar con proveedores, acceder a mercados, servicios financieros, obtener información y asistencia técnica, entre otras.

ASOCIATIVIDAD.- Mecanismo de cooperación voluntaria entre dos o más empresas para realizar negocios conjuntos en mejores condiciones y lograr resultados favorables para la empresa.

<p>1. ¿En el año 2009, pertenecía a alguna organización o agrupación entre MYPE con fines empresariales?</p> <p>Si.....1 No.....2</p>	<p>5. ¿Cuáles fueron los motivos por los que se incorporó a una o más organizaciones o agrupaciones a los que perteneció al 31 de Diciembre de 2010?</p> <p>(Lea y circule una o más alternativas, anotando la prioridad)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Prioridad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Para negociar con proveedores.....</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Para acceder a servicios financieros.....</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Para acceder a mercados.....</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Para acceder a información y asistencia técnica.....</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Otro.....</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>(Especifique)</p>		Prioridad	Para negociar con proveedores.....	1	Para acceder a servicios financieros.....	2	Para acceder a mercados.....	3	Para acceder a información y asistencia técnica.....	4	Otro.....	5
	Prioridad												
Para negociar con proveedores.....	1												
Para acceder a servicios financieros.....	2												
Para acceder a mercados.....	3												
Para acceder a información y asistencia técnica.....	4												
Otro.....	5												
<p>2. ¿En el año 2010 se incorporó a alguna organización o agrupación entre MYPE con fines empresariales?</p> <p>Si.....1 No.....2 → Pase a 7</p>													
<p>3. ¿A qué tipo de organización o agrupación se incorporó?</p> <p>(Circule una o más alternativas)</p> <p>Asociación.....1</p> <p>Cooperativa.....2</p> <p>Consorcio.....3</p> <p>Grupo sin personería jurídica para realizar operaciones empresariales.....4</p> <p>Otro.....5</p> <p>(Especifique)</p>	<p>6. ¿Con qué frecuencia participó en las reuniones?</p> <p>(Lea y circule la alternativa que corresponda)</p> <p>Semanal.....1</p> <p>Quincenal.....2</p> <p>Mensual.....3</p> <p>Trimestral.....4</p> <p>Semestral.....5</p> <p>Anual.....6</p> <p>Pase a Cap IV</p>												
<p>4. ¿De qué institución(es) recibió la información, consejería o sensibilización, para integrar la organización o agrupación</p> <p>1.....</p> <p>2.....</p> <p>Por cuenta propia.....1</p>	<p>7. ¿Por qué no se incorporó a una organización o agrupación?</p> <p>(Circule una o más alternativas)</p> <p>Limita mi capacidad de decisión.....1</p> <p>Limita el acceso a los servicios.....2</p> <p>Pérdida de confiabilidad de la información (know how).....3</p> <p>No recibía beneficios.....4</p> <p>Falta de conocimiento.....5</p> <p>Otro.....6</p> <p>(Especifique)</p>												

CAPÍTULO IV: LAS MYPE INCREMENTAN SU CONOCIMIENTO SOBRE PRÁCTICAS MODERNAS DE GESTIÓN EMPRESARIAL

Las preguntas de este capítulo, permitirán determinar si usted ha tenido acceso a capacitación sobre Prácticas Empresariales Modernas, como cursos de Formalización, Ventas al Estado, Atención al cliente, Marketing, Planes de negocios, Gestión financiera, Gestión de recursos humanos, entre otros.

GESTIÓN EMPRESARIAL.- Son las actividades relacionadas con la dirección, organización, planificación y control de la empresa, entre otras.

<p>1. Durante el año 2009, ¿asistió usted o el responsable de la empresa a algún evento de capacitación relacionado a la Gestión empresarial?</p> <p>Si.....1 No.....2</p>	<p>3. ¿Cuáles son las principales razones por las que no se capacitó?</p> <p>(Circule una o más alternativas)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Prioridad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Falta de recursos.....</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>No lo creía necesario.....</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Falta de tiempo.....</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Falta de interés.....</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Falta de información.....</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Otro.....</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>(Especifique)</p> <p>Pase a Cap V</p>		Prioridad	Falta de recursos.....	1	No lo creía necesario.....	2	Falta de tiempo.....	3	Falta de interés.....	4	Falta de información.....	5	Otro.....	6
	Prioridad														
Falta de recursos.....	1														
No lo creía necesario.....	2														
Falta de tiempo.....	3														
Falta de interés.....	4														
Falta de información.....	5														
Otro.....	6														
<p>2. Durante el año 2010, ¿asistió usted o el responsable de la empresa a algún evento de capacitación relacionado a la Gestión empresarial?</p> <p>Si.....1 No.....2 → Pase a 4</p>															

4. Considerando tres de los principales cursos de capacitación en gestión empresarial que usted siguió en el año 2010, señale las características más importantes de la capacitación recibida.
(Lea las modalidades, métodos de capacitación y tipos de evaluación que correspondan)

N°	Añote los nombres de los tres (03) principales cursos de capacitación en gestión empresarial recibidos en el 2010. (Considere el orden de importancia)	Código del Tema	¿Cuál fue la modalidad de capacitación?	¿Cuál fue el método de capacitación?	¿Cuál fue la duración de la capacitación? (N° Horas)	¿Se aplicó examen o prueba de salida?	¿Qué institución lo capacitó?	¿Cómo califica la capacitación recibida?	Evaluación del aprendizaje (Solo para uso del INE-I)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Si No	(7)	Insuficiente Contarlos Materias	V F
1									
2									
3									

(3) MODALIDAD

Capacitación

Presencial

Presencial virtual

Asesoría

Asistencia técnica

Otro _____

(Especifique)

(4) METODO

Expositivo

Expositivo-participativo

Dinámica grupal

Uso de redes sociales

Asesoría personal

En simuladores

Otro _____

(Especifique)

(7) INSTITUCIÓN QUE CAPACITÓ

1. _____

2. _____

3. _____

(8) CALIFICACIÓN

Muy bueno 1

Bueno 2

Regular 3

Malo 4

Para Uso del Encuestador: En el siguiente cuadro, solo deberá considerar los cursos de gestión empresarial más importantes en los que participó el informante en el año 2010, identificándolos como de gestión, sólo si tienen relación con alguno de los temas siguientes:

TEMAS DE GESTIÓN EMPRESARIAL	
Código	9 Marketing
1 Formalización	
2 Ventas al estado	
3 Instrumentos financieros	
4 Exportaciones	
5 Calidad	
6 Marcas y franquicias	
7 Atención al cliente	
8 Planes de negocios	
9 Marketing	
10 Cadena de suministros	
11 Gestión financiera	
12 Negocios por internet	
13 Innovación	
14 Gestión de recursos humanos	
15 Seguridad laboral	

TABLA DE PREGUNTAS PARA LA COLUMNA 9

ENCUESTADOR: Inicie la evaluación del tema de la siguiente manera: "Sr(a) voy a leerle la siguiente pregunta, le agradeceré conteste usted si es VERDADERA o FALSA".

TEMA A EVALUAR	PREGUNTA PARA EVALUACION DEL APRENDIZAJE SOBRE GESTION EMPRESARIAL
1 Formalización	¿La cantidad de socios de una sociedad comercial de responsabilidad limitada – SRL – es de un mínimo de 2 y máximo de 20?
2 Ventas al estado	¿Sólo puedo participar de un proceso de compras públicas de una institución localizada en mi región?
3 Instrumentos financieros	¿El factoring es adecuado para las MYPES, que tienen gran parte de sus ventas en cuentas por cobrar?
4 Exportaciones	¿Los documentos de embarque incluyen factura comercial, packing list y certificado de origen y calidad?
5 Calidad	¿La calidad de mi producto depende únicamente de la calidad de las materias primas que utilizo?
6 Marcas y franquicias	¿Es obligatorio registrar mi marca en INDECOPI, de lo contrario no podré vender mi producto?
7 Atención al cliente	¿La atención al cliente se orienta a conseguir nuevos clientes y a retener a los clientes ya existentes?
8 Planes de negocios	¿Los planes de negocios solo son útiles cuando se cumplen las proyecciones tal cual están previstas en el documento?
9 Marketing	¿Desarrollar una buena estrategia de marketing promueve el incremento de las ventas de mi negocio?
10 Cadena de suministros	¿El objetivo de la gestión de la cadena de suministros es velar porque las relaciones con mis proveedores sean de las mejores?
11 Gestión financiera	¿La gestión financiera se enfoca en solicitar préstamos a las instituciones financieras?
12 Negocios por internet	¿Internet facilita las comunicaciones a bajo costo, ya sea con clientes actuales, clientes potenciales o proveedores?
13 Innovación	¿La innovación únicamente se puede dar en el campo de la tecnología?
14 Gestión de recursos humanos	¿La única manera de premiar a un trabajador esforzado es mediante incremento salarial?
15 Seguridad laboral	¿La higiene laboral está relacionada con la prevención de enfermedades ocupacionales?

CAPÍTULO V: LAS MYPE APLICAN PRÁCTICAS MODERNAS DE GESTIÓN EMPRESARIAL

Las preguntas de este capítulo, permitirán evaluar la utilización de las prácticas modernas de Gestión empresarial, así como los beneficios obtenidos de la vinculación de la empresa con alguna organización o agrupación.
CONTACTOS COMERCIALES: Son aquellos agentes que intervienen en las operaciones de negocios, como clientes, proveedores, entre otros.
OPORTUNIDADES DE NEGOCIOS: Son las gestiones para realizar operaciones de ventas o compras o para la apertura de nuevos canales de distribución.

ENCUESTADOR: Solo realice la pregunta 1 y 2, si circulo 1 en la pregunta 2 del CAP. III

1. ¿Las relaciones de asociatividad que tuvo en el 2010 con organizaciones o agrupaciones, le han permitido aumentar sus contactos comerciales y mejorar sus oportunidades de negocios?
 Si.....1 No.....2

2. ¿Considera usted que su participación en organizaciones o agrupaciones le permitió:
 (Circule una o más alternativas)

Área	Mejoró	No Mejoró
1. Dirección y gerencia	1	2
2. Administración	1	2
3. Mercadeo y ventas	1	2
4. Producción	1	2
5. Contabilidad y finanzas	1	2

Otro.....5 (Especifique)

ENCUESTADOR: Solo realice la pregunta 3 y 4, si circulo 1 en la pregunta 2 del CAP. IV

3. ¿Aplicó en su empresa los conocimientos adquiridos en los cursos de capacitación en Gestión empresarial que recibió durante el año 2010?
 Si.....1 No.....2

4. ¿En cual de las siguientes áreas de la empresa aplicó el aprendizaje de los cursos seguidos para Gestión empresarial y señale si la gestión mejoró o no mejoró en ellas?
 (Circule una o más alternativas)

CAPÍTULO VI: LAS MYPE ACCEDEN E IMPLEMENTAN SERVICIOS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

Las preguntas de este capítulo, permitirán determinar si la MYPE ha participado en eventos sobre el acceso a nuevas tecnologías para la gestión empresarial, tales como: Planificación de recursos empresariales, Planificación de requerimientos de material, Calidad total, Justo a tiempo, entre otros.
TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA: Es la transferencia de conocimiento sistemático para la elaboración de un producto o la prestación de un servicio.

1. Durante el año 2009, su empresa a través de usted o del responsable de la gestión ¿ha participado en eventos de servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión?
 Si.....1 No.....2

2. Durante el año 2010, su empresa a través de usted o del responsable de la gestión ¿ha participado en eventos de servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión?
 Si.....1 No.....2

3. ¿En que eventos de servicios sobre nuevas tecnologías para la gestión participó usted?
 (Lea cada una de las alternativas para las nuevas tecnologías y los estados de implementación, circule la alternativa y anote la información que corresponda)

Nuevas tecnologías para la gestión	¿Recibió servicios?		¿Participo en todas las actividades?		¿Cuál fue la modalidad del servicio?	¿Cuál fue la duración del servicio (horas)?	¿Que institución lo capacito?	¿Cuál fue el estado de implementación de la tecnología durante el 2010?		
	SI	NO	SI	NO				¿Esaba prevista?	¿En proceso?	¿Implementado?
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1. Planificación de recursos empresariales – ERP	1	2	1	2	1	1	2	3	4	
2. Planificación de requerimientos de material – MRP	1	2	1	2	1	2	3	4		
3. Calidad total	1	2	1	2	1	2	3	4		
4. Justo a tiempo – JIT	1	2	1	2	1	2	3	4		
5. Aprendizaje de la competencia – Benchmarking	1	2	1	2	1	2	3	4		
6. Sistemas de gestión de la calidad: Incluye S 5 de la calidad, sistemas de gestión de calidad	1	2	1	2	1	2	3	4		
7. Mejoramiento continuo Kaizen	1	2	1	2	1	2	3	4		
8. Administración de relaciones con clientes – CRM	1	2	1	2	1	2	3	4		
9. Certificación de procesos de gestión – ISO 9000 / ISO 9001	1	2	1	2	1	2	3	4		
10. Otro..... (Especifique)	1	2	1	2	1	2	3	4		

(4) MODALIDAD
 Capacitación presencial.....1
 Capacitación virtual.....2
 Asesoria.....3
 Asistencia técnica.....4
 Otro.....5 (Especifique)

(6) INSTITUCIÓN QUE CAPACITO
 1.....6
 2.....7
 3.....8
 4.....9
 5.....10

4

CAPÍTULO VII: LAS MYPE INCREMENTAN E IMPLEMENTAN SU CONOCIMIENTO SOBRE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC-S)

Las preguntas de este capítulo, permitirán determinar si la MYPE participó en cursos o servicios para la formación de capacidades en Tecnologías de Información y Comunicación aplicadas a la mercadotecnia, tales como: el diseño de página Web, transacciones comerciales con proveedores y compradores, operaciones de banca electrónica, entre otros.

TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.- Conjunto de técnicas utilizadas en los diversos procesos de transmisión de información a la empresa como: Equipos de procesamiento, Almacenamiento de datos y Equipos de comunicación.

1. Durante el año 2008, ¿participó en algún curso o servicio de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación?

Si..... 1 No..... 2

2. Durante el año 2010, ¿participó en algún curso o servicio de capacitación sobre tecnologías de información y comunicación?

Si..... 1 No..... 2

3. ¿Cuáles fueron los cursos o servicios sobre tecnologías de información y comunicación en los que participó?

(Lea cada una de las alternativas para los cursos o servicios y los estados de implementación, circule la alternativa y anote la información que corresponda).

Cursos o servicios	¿Participó en curso o servicio?		¿Cuál fue la modalidad del curso o servicio?	¿Cuál fue la duración del curso o servicio?	¿Qué institución lo capacito?	¿Cuál fue el estado de implementación de la tecnología durante el 2010?			
	Si	No				¿Estaba prevista?	¿En proceso?	¿No tuvo interés?	
1. Diseño de página Web?	1	2	(3)	(4)	(5)	1	2	3	4
2. Transacciones comerciales con proveedores por Internet?	1	2			2	1	2	3	4
3. Transacciones comerciales con compradores por Internet?	1	2			3	1	2	3	4
4. Operaciones de banca electrónica?	1	2			4	1	2	3	4
5. Operaciones con instituciones públicas?	1	2			5	1	2	3	4
6. Otro? _____ (Especifique)	1	2			6	1	2	3	4

(3) MODALIDAD

1. Capacitación presencial..... 1

2. Capacitación virtual..... 2

3. Asesoría..... 3

4. Asistencia técnica..... 4

5. Otro..... 5

(Especifique)

(5) INSTITUCIÓN QUE CAPACITO

1..... 4

2..... 5

3..... 6

CAPÍTULO VIII: LAS MYPE ADOPTAN E IMPLEMENTAN TECNOLOGÍAS INNOVADORAS PARA MEJORAR PROCESOS PRODUCTIVOS

Las preguntas de este capítulo, permitirán conocer si su empresa participó en proyectos o eventos de capacitación para la aplicación o introducción de nuevas o mejores tecnologías innovadoras para mejorar productos, procesos o prestación de servicios.

TECNOLOGÍA DE INNOVACIÓN.- Es la renovación y ampliación de un nuevo o mejor producto, proceso o prestación de servicio, introducido en el mercado; así como, una mejora en la organización y gestión de la empresa.

1. Durante el año 2009, ¿participó en proyectos o eventos (seminarios, ferias, exposiciones) sobre tecnologías innovadoras para mejorar sus productos, procesos o prestación de servicios?

Si..... 1 No..... 2

2. Durante el año 2010, ¿participó en proyectos o eventos (seminarios, ferias, exposiciones) sobre tecnologías innovadoras para mejorar sus productos, procesos o prestación de servicios?

Si..... 1 No..... 2

3. Durante el año 2010, ¿cuáles fueron los proyectos o eventos de formación de tecnología innovadora en los que participó?

(Lea cada una de las alternativas para los proyectos o eventos y los estados de implementación, circule la alternativa y anote la información que corresponda).

Proyectos o eventos	¿Participó en proyectos o eventos?		¿Cuál fue la modalidad del proyecto o evento?	¿Cuál fue la duración del proyecto o evento?	¿Qué institución lo capacito?	¿Cuál fue el estado de implementación de la tecnología durante el 2010?			
	Si	No				¿Estaba prevista?	¿En proceso?	¿No tuvo interés?	
1. Nuevos o mejores productos?	1	2	(3)	(4)	(5)	1	2	3	4
2. Nuevos o mejores servicios?	1	2			2	1	2	3	4
3. Nuevos o mejores procesos de fabricación o producción?	1	2			3	1	2	3	4
4. Nuevos o mejores procesos con proveedores y compradores?	1	2			4	1	2	3	4
5. Otro? _____ (Especifique)	1	2			5	1	2	3	4

(3) MODALIDAD

1. Capacitación presencial..... 1

2. Capacitación virtual..... 2

3. Asesoría..... 3

4. Asistencia técnica..... 4

5. Otro..... 5

(Especifique)

(5) INSTITUCIÓN QUE CAPACITO

1..... 4

2..... 5

3..... 6

CAPÍTULO IX: PARQUE INFORMÁTICO DE LAS MYPE

1. En el año 2010, ¿su empresa disponía de los siguientes equipos informáticos y servicios? Señale la cantidad de equipos informáticos utilizados en cada área de la empresa.
(Lea cada una de las alternativas de los equipos, circule la alternativa y anote la información que corresponda).

N°	Equipos (1)	Cuenta (2)		Estado de conservación (4)			Antigüedad (5)		Dirección y gerencia (6)	Cantidad de equipos en áreas de la MYPE			Total (11)
		Si	No	Bueno	Regular	Malo	Menor a 3 años	Mayor a 3 años		Administración (7)	Mercadeo y ventas (8)	Producción (9)	Contabilidad y finanzas (10)
1	Computadora de escritorio	1	2	1	2	3	1	2					
2	Computadora portátil (laptop y/o notebook)	1	2	1	2	3	1	2					
3	Impresora	1	2	1	2	3	1	2					
4	Escáner	1	2	1	2	3	1	2					
5	Proyector	1	2	1	2	3	1	2					
6	Fotocopiadora	1	2	1	2	3	1	2					
7	Multifuncional	1	2	1	2	3	1	2					
8	Otro _____ (Especifique)	1	2	1	2	3	1	2					

Encuestador: Solo conteste las preguntas 2 y 3 si se cuenta con computadora de escritorio o portátil. Si todas las respuestas son negativas pase a Cap. X

2. ¿Qué tipo de servicio tenía su empresa?
(Lea y circule una o más alternativas)

Internet.....1

Intranet.....2

No tiene3

Otro4
(Especifique)

Pase a Cap. X

3. ¿El tipo de conexión y velocidad es?
(Lea y circule una o más alternativas)

Tipo de Conexión	Codigo	Velocidad				
		200 Kbps	600 Kbps	1 000 Kbps	2 000 Kbps	Mayor a 3 000 Kbps
Conexión simple (Línea dedicada)	1	1	2	3	4	5
Conexión de Banda ancha (ADSL)	2	1	2	3	4	5
Conexión inalámbrica de terceros (USB inalámbrica)	3	1	2	3	4	5
Conexión Satelital	4	1	2	3	4	5
No sabe	5	1	2	3	4	5
Otro _____ (Especifique)	6	1	2	3	4	5

6

CAPÍTULO X: LAS MYPE INCREMENTAN SU ACCESO A INFORMACION DEL SISTEMA FINANCIERO

Las preguntas de este capítulo, permitirán conocer si la MYPE participó en eventos de capacitación o tuvo acceso a información sobre las características de las ofertas en servicios de microfinanzas otorgados por las instituciones del sistema financiero (banca comercial, cajas municipales, entre otras), ONG's, que proveen de servicios financieros a las MYPE en su localidad.

SERVICIOS DE MICROFINANZAS.- Servicios financieros orientados a grupos de escasos recursos así como a la micro y pequeña empresa.

<p>1. Durante el año 2009, ¿participó usted en algún evento de capacitación o tuvo acceso a información relacionada con la oferta de servicios de microfinanzas?</p> <p>Si.....1 No.....2</p>	<p>4. En su localidad, ¿qué tipo de institución presta servicios de financiamiento a las MYPE?</p> <p>(Lea y circule una o más alternativas)</p> <p>Banco.....1</p> <p>Caja municipal.....2</p> <p>Caja rural.....3</p> <p>EDPYME.....4</p> <p>ONG.....5</p> <p>Otro.....6</p> <p>(Especifique)</p>
<p>2. Durante el 2010, ¿participó usted en algún evento de capacitación o tuvo acceso a información relacionada con la oferta de servicios de microfinanzas?</p> <p>Si.....1 No.....2</p>	<p>5. En su localidad, ¿qué productos conoce usted que ofrecen las instituciones financieras para las MYPE?</p> <p>(Lea y circule una o más alternativas)</p> <p>Créditos para capital de trabajo.....1</p> <p>Créditos para inversión en activo fijo.....2</p> <p>Seguros.....3</p> <p>Ahorros.....4</p> <p>Factoring o descuento de facturas.....5</p> <p>Cartas fianza.....6</p> <p>Productos financieros estructurados.....7</p> <p>No conoce.....8</p> <p>Otro.....9</p> <p>(Especifique)</p>
<p>3. ¿Cuáles son los criterios más importantes para adoptar la decisión de solicitar financiamiento para su empresa?</p> <p>(Lea y circule una o más alternativas)</p> <p>Tasas de interés.....1</p> <p>Plazos de pago.....2</p> <p>Garantías solicitadas.....3</p> <p>Tiempos de moneda.....4</p> <p>Gastos asociados al crédito.....5</p> <p>Prestigio de la entidad financiera.....6</p> <p>Recomendaciones de terceros.....7</p> <p>Otro.....8</p> <p>(Especifique)</p>	

CAPÍTULO XI: LAS MYPE ACCEDEN A LOS SERVICIOS FINANCIEROS

Las preguntas de este capítulo, permitirán determinar si la empresa accedió a servicios de microfinanzas y manifestar su conformidad con los servicios recibidos.

FINANCIAMIENTO.- Es el conjunto de recursos monetarios, financieros y de capital que complementan los recursos propios de una empresa.

<p>1. Durante el año 2010, ¿su empresa accedió a algún tipo de financiamiento?</p> <p>Si.....1 → Pase a 3</p> <p>No.....2</p>	<p>4. ¿Por qué no está conforme con el financiamiento recibido?</p> <p>No me otorgaron el monto que solicite.....1</p> <p>Altos intereses.....2</p> <p>Altas comisiones.....3</p> <p>Me lo dieron tarde.....4</p> <p>Periodo de gracia muy corto.....5</p> <p>Otro.....6</p> <p>(Especifique)</p>
<p>2. ¿Cuáles fueron las dificultades que tuvo para no acceder al financiamiento solicitado?</p> <p>(Lea y circule una o más alternativas)</p> <p>Presentar garantías (Hipotecas/avalúes/prendas).....1</p> <p>Demstrar los ingresos de la empresa.....2</p> <p>Poco tiempo de funcionamiento de la empresa.....3</p> <p>Cumplir con la documentación exigida.....4</p> <p>Calificación de centrales de riesgo.....5</p> <p>No lo solicitó.....6</p> <p>Otro.....7</p> <p>(Especifique)</p> <p>Pase a CAP XII</p>	<p>5. ¿En qué tipo de institución obtuvo el financiamiento?</p> <p>(Lea y circule una o más alternativas)</p> <p>Banco.....1</p> <p>Caja municipal.....2</p> <p>Caja rural.....3</p> <p>EDPYME.....4</p> <p>ONG.....5</p> <p>Otro.....6</p> <p>(Especifique)</p>
<p>3. ¿Esta conforme con el financiamiento recibido?</p> <p>Si.....1 → Pase a 5</p> <p>No.....2</p>	<p>6. ¿Cuál fue el destino o uso que le dio al financiamiento recibido?</p> <p>(Lea y circule una o más alternativas)</p> <p>Para capital de trabajo.....1</p> <p>Para inversión en activo fijo.....2</p> <p>Ambos.....3</p> <p>Otro.....4</p> <p>(Especifique)</p>

CAPÍTULO XII: INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE LAS MYPE

Las preguntas de éste capítulo, relevarán información de los ingresos y gastos realizados por la MYPE durante el año 2010, para estimar su productividad. PRODUCTIVIDAD.- Es la relación del valor de los bienes y servicios producidos entre el valor de los recursos utilizados, en un periodo determinado.

1. Estado de Ganancias y Perdidas al 31 de Diciembre del 2010 (registre la información en Nuevos Soles, sin considerar céntimos)

PCGR	Cuentas	Clave	Nuevos Soles
701-709-74	Ventas netas de mercaderías	1	
691	Costo de ventas de mercaderías	2	
80 ó 871	Margen comercial (01-02)	3	
702-703-709-74	Ventas netas de productos	4	
707-74	Prestación de servicios netos	5	
71	(+/-) Producción almacenada (o desalmacenada)	6	
72	Producción inmovilizada	7	
81 ó 872	Producción del ejercicio (04 + 05 +/- 06 + 07)	8	
	Producción total (03 + 08)	9	
604-605-606-609	Compra de materias primas y auxiliares, envases y embalajes, suministros diversos.	10	
614-615-616	(+/-) Variación de materias primas y auxiliares, envases y embalajes, suministros diversos	11	
63	Servicios prestados por terceros	12	
	Consumo intermedio (10 + 11 + 12)	13	
82 ó 873	Valor agregado (09 - 13)	14	
62	Cargas de personal	15	
64	Tributos netos	16	
83 ó 874	Excedente bruto de explotación (14 - 15 - 16)	17	
65	Cargas diversas de gestión	18	
68	Provisiones del ejercicio	19	
73	Descuentos rebajas y bonificaciones obtenidas	20	
75	Ingresos diversos	21	
78	Cargas cubiertas por provisiones	22	
84 ó 875	Resultado de explotación (17 - 18 - 19 + 20 + 21 + 22)	23	
76	Ingresos excepcionales	24	
77	Ingresos financieros	25	
66	Cargas excepcionales	26	
67	Cargas financieras	27	
85 ó 876	Resultado antes de participación e impuestos (23 + 24 + 25 - 26 - 27)	28	
86	Distribución legal de la renta neta	29	
88	Impuesto a la renta	30	
89	Resultado del ejercicio (28 - 29 - 30)	31	

2. Personal ocupado y remuneraciones pagadas en el año 2010

(Registre la información económica en Nuevos Soles sin considerar céntimos)

Categoría ocupacional	Clave	Número promedio de trabajadores		Remuneración total (Nuevos Soles)
		Total (1)	Hombres (2)	Mujeres (3)
Empleador (dueños o socios)	01			
Trabajadores administrativos	02			
	03			
Trabajadores operativos	04			
	05			
Total (01 al 05)	06			
Personal no remunerado 2/	07			
Personal de empresas de servicios y cooperativas	08			

1/ Trabajadores contratados por un periodo determinado de tiempo.

2/ Incluye a familiares no remunerados, al propietario o conductor MYPE.

S

ENCUESTADOR: UTILICE ESTE ESPACIO PARA REALIZAR LOS CALCULOS QUE ESTIME PERTINENTES.

CAPITULO XIII: LOS TRABAJADORES MYPE INCREMENTAN SUS DESTREZAS TÉCNICO PRODUCTIVAS EN LAS LABORES QUE REALIZAN

Las preguntas de este capítulo, permitirán identificar el acceso a cursos de capacitación adecuada de los trabajadores operarios de las MYPE, a fin de mejorar sus conocimientos, habilidades y aptitudes en las labores que desempeñan.

1. Durante el año 2009, ¿alguno de los trabajadores operarios, incluido usted, ha recibido alguna capacitación en eventos relacionados con la actividad económica que realiza su empresa?

Si.....1 No.....2

2. Durante el año 2010, ¿cuántos trabajadores operarios, incluido usted, han recibido capacitación en eventos relacionados con la actividad económica que realiza su empresa?

Total Operarios	Hombres	Mujeres

Ninguno.....1 → Termine la encuesta

3. Identifique a los trabajadores operarios que se han capacitado en el año 2010:

(Añote el nombre de los operarios capacitados, que proporcionara el conductor MYPE, lea las alternativas, circule y anote la información que corresponda)

Operario	Nombre (2)	Sexo (3)		¿Cuál fue el método de capacitación? (4)	¿Cuál fue la duración de la capacitación (Horas) (5)	¿Qué institución capacitó lo (6)	¿Se aplicó examen en la capacitación? (7)	¿El curso o taller estuvo relacionado con el trabajo desarrollado? (8)		¿Cómo calificó el contenido del curso? (9)
		Hombre	Mujer					Si	No	
(1)										
1		1	2			1		1	2	
2		1	2			2		1	2	
3		1	2			3		1	2	
4		1	2			4		1	2	
5		1	2			5		1	2	
6		1	2			6		1	2	
7		1	2			7		1	2	
8		1	2			8		1	2	
9		1	2			9		1	2	
10		1	2			10		1	2	

(4) MÉTODO

- Expositivo.....1
Expositivo participativo.....2
En el puesto.....3
En el puesto de trabajo.....4
Asistido.....5
Otro.....(Especifique).....6

(6) INSTITUCIÓN QUE CAPACITÓ

- 1.....6
2.....7
3.....8
4.....9
5.....10

(7) APLICACIÓN

- Al inicio.....1
Al medio.....2
Al final y término.....3
No hubo.....4

(9) CALIFICACIÓN

- Muy Bueno.....1
Bueno.....2
Regular.....3
Malo.....4

CAPÍTULO XIV: LOS TRABAJADORES MYPE SON CALIFICADOS

Las preguntas de este capítulo, permitirán identificar a los trabajadores operarios que luego de haber participado de una capacitación adecuada, han mejorado el desempeño en sus funciones, según la evaluación otorgada por el conductor de la MYPE.

1. ¿Cual es la evaluación que usted haría a cada uno de los operarios que nomino en el capítulo anterior?
(Lea las alternativas, circule la información que corresponda)

Operario	¿Mejoro su productividad?		Mejora en el desempeño de los trabajadores operarios después de una capacitación adecuada		¿Disminuyó la cantidad de material desechado?		¿Mejoro su creatividad?		¿Mejoro sus habilidades?	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
(1)										
1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
4	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
5	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
6	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
7	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
8	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
9	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
10	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2

INFORMACIÓN PARA CONTROL DEL INEI (No llenar)

Funcionarios de la encuesta:		Apellidos y Nombres		DNI	
Encuestador	1				
Jefe de Equipo	2				
Coordinador Departamental	3				
Supervisor Nacional	4				

Glosario de Términos

Empresa.- es la persona natural o jurídica autónoma en sus decisiones financieras y de administración, propietario(a) o administrador(a) de uno o más establecimientos a la producción de bienes o servicios, comprendidos en alguna de las actividades económicas.

MYPE.-siglos de micro y pequeña empresa, es una unidad económica constituida por una persona natural o jurídica bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, cuyas características se encuentran amparadas bajo la Ley de Promoción y Formalización - Ley N° 28015.

Capítulo I: Localización de la empresa

Ubicación geográfica.- Nombre del departamento, provincia, distrito donde se encuentra ubicada la empresa.

Ubicación Muestral.- Sector y Área de Trabajo, Zona, Manzana y Frente de la empresa seleccionada en la muestra.

Dirección.- Tipo de vía, la dirección de la empresa, así como la referencia de la dirección para una mejor ubicación de la empresa.

Capítulo II: Identificación de la empresa e informante

2.1 De la empresa

Número de RUC.- número asignado a la empresa, por la SUNAT.

Razón social o Apellidos y nombres del propietario.- razón social de la empresa o los apellidos y nombres del propietario de la empresa.

Año de inicio de operaciones.- año en que inició sus operaciones la empresa.

Página Web y Correo.- dirección URL de la página Web y el correo electrónico de la empresa.

Teléfono y fax.- número de teléfono y fax que dispone la empresa para ser contactado.

Actividad económica principal.- código de la principal actividad económica que la empresa desarrolló en el periodo de referencia 2010.

Organización jurídica.- tipo de organización con la que ha sido constituida la empresa.

Régimen de propiedad del local principal.- régimen de propiedad del local principal donde funciona la empresa.

Título de Propiedad del local principal de la empresa.- escritura que acredita la propiedad del local de la empresa.

Registro del Título de propiedad.- inscripción del título de propiedad en la SUNARP.

Área del Local principal.- superficie del local principal de la empresa.

2.2 Del Informante

Informante.- es la persona que proporcionará la información requerida por el encuestador, puede ser el propietario, conductor MYPE o la persona que la empresa designe como tal. Anote sus datos personales.

Conductor MYPE.- responsable de la conducción administrativo - operativo de la empresa.

Ultimo Nivel de estudios que alcanzó.- nivel educativo del Informante y/o Conductor de la empresa.

Capítulo III: Las MYPE desarrollan una cultura empresarial asociativa
Asociatividad.- es una herramienta de gestión estratégica para el desarrollo de la empresa.

Cultura empresarial.- es el bagaje de conocimientos que se adquiere respecto a la empresa como actividad generadora de bienes o servicios.

Organización o Agrupación.- son asociaciones que pueden ser formales (Asociaciones, Cooperativas, consorcios, entre otros) o no formales (Comités, redes empresariales o grupos sin denominación específica).

Experiencias asociativas.- es todo mecanismo de cooperación voluntaria entre dos o más empresas para realizar negocios conjuntos.

<p>Capítulo IV: Las MYPE incrementan su conocimiento sobre prácticas modernas de gestión empresarial</p> <p>Prácticas de gestión empresarial.- son aquellas que se emplean en la dirección, organización, planificación y control de las diferentes funciones de una empresa.</p> <p>Prácticas de administración moderna.- son aquellas que se obtienen mediante la participación del conductor de la empresa en cursos de capacitación presenciales, cursos de capacitación virtuales, pasantías, asesorías o tutorías.</p> <p>Capítulo V: Las MYPE aplican prácticas modernas de gestión empresarial</p> <p>Práctica Empresarial Moderna (PEM).- es el conjunto de conocimientos empresariales orientados a generar eficiencia en la administración de las MYPE, aplicándose en los diferentes tipos de Prácticas Empresariales Modernas, como son: Gestión financiera, Gestión de marketing, Gestión de Recursos Humanos, Gestión de calidad, Gestión de Proveedores o Gestión de Producción.</p> <p>Capítulo VI: Las MYPE acceden e implementan servicios de transferencia de tecnología</p> <p>Transferencia de tecnología.- es la transferencia de conocimiento sistemático para la elaboración de un producto, la aplicación de un proceso o la prestación de un servicio.</p> <p>Servicios para la gestión.- son tecnologías relativas a formas de organización, dirección, gestión de procesos, planeamiento estratégico, gestión de la calidad, administración de RRHH, entre otras.</p> <p>Capítulo VII: Las MYPE incrementan e implementan su conocimiento sobre tecnologías de información y comunicación (TIC's)</p> <p>Mercadotecnia.- conjunto de técnicas y métodos para promover la mejor venta posible de uno o varios productos. Para efectos de la encuesta, el conocimiento de las TIC se aplica solo a los procesos de mercadotecnia de las MYPE.</p> <p>Capítulo VIII: Las MYPE adoptan e implementan tecnologías innovadoras para mejorar procesos productivos</p> <p>Tecnología de innovación en productos.- es la introducción exitosa en el mercado o en la sociedad de un proceso, bien o servicio que contenga al menos un componente nuevo o significativamente mejorado.</p> <p>Tecnología de innovación productiva de servicios o bienes.- Es la introducción de productos o servicios nuevos o mejorados, en sus características funcionales o usos previstos.</p> <p>Tecnología de innovación productiva de procesos.- es la implementación de métodos nuevos o mejorados, de producción o distribución, llevados a cabo en general a través de equipos, técnicas o software.</p> <p>Tecnología para la gestión de la empresa.- son aquellas "tecnologías blandas" que se emplean en la gestión de la empresa, estas son tecnologías relativas a formas de organización, dirección, gestión de procesos, planeamiento estratégico, gestión de la calidad, administración de RRHH y otras.</p> <p>Capítulo IX: Parque informático de las MYPE</p> <p>Equipos Informáticos.- es cualquier componente físico - tecnológico, que trabaja o interactúa de algún modo con una computadora, con elementos internos como el disco duro, CD-ROM, disquete, incluidos el cableado, circuitos, gabinete, entre otros. También se considera a elementos externos como la impresora, el mouse, el teclado, el monitor y demás periféricos.</p> <p>Internet.- es un conjunto descentralizado de redes de comunicación interconectadas que utilizan la familia de protocolos TCP/IP, garantizando que las redes físicas que la componen funcionen como una red lógica única, de alcance mundial. El acceso a Internet por lo general es brindado por un proveedor.</p> <p>Intranet.- es una red de ordenadores privados que utiliza tecnología Internet para compartir de forma segura cualquier información o programa del sistema operativo, para evitar que cualquier usuario de Internet pueda ingresar.</p>	<p>Capítulo X: Las MYPE incrementan su acceso a información del sistema financiero</p> <p>Gastos asociados al crédito.- comprende gastos tales como intereses, impuestos, comisiones, gastos notariales y seguros, que aumentan los costos del crédito.</p> <p>Créditos para capital de trabajo.- crédito orientado a atender las necesidades de una empresa para poder operar normalmente, para cubrir necesidades de insumos, materia prima, mano de obra, entre otros. Se conoce como activo corriente. (Efectivo, inversiones a corto plazo, cartera e inventarios).</p> <p>Créditos para inversión en activo fijo.- crédito orientado a financiar a mediano o largo plazo, proyectos de inversión, adquisición de maquinaria, ampliación y mejoramiento de infraestructura, adquisición de inmuebles, etc.</p> <p>Capítulo XI: Las MYPE acceden a los servicios financieros</p> <p>Entidades de Desarrollo a la Pequeña y Micro Empresa (EDPYME).- Instituciones cuya especialidad consiste en otorgar financiamiento preferentemente a los empresarios de la pequeña y micro empresa.</p> <p>Servicios de microfinanzas.- son los servicios financieros relativamente pequeños, caracterizados por estar orientados a grupos con escasos recursos y acceso restringido como la micro y pequeña empresa.</p> <p>Garantía.- es el respaldo real o patrimonial, solicitado por las entidades prestadoras de créditos para asegurarse el cobro final del crédito otorgado.</p> <p>Capítulo XII: Incremento de productividad de las MYPE</p> <p>Productividad.- es la relación de la cantidad de bienes y servicios producidos entre la cantidad de recursos utilizados en la producción, en un periodo determinado.</p> <p>Productividad del trabajo.- es la relación entre la producción real y la cantidad del insumo trabajo incorporado en el proceso de producción, es decir, la productividad del trabajo mide el aporte promedio de cada persona ocupada en la generación del valor agregado.</p> <p>Ventas netas de mercaderías.- es el valor de las ventas de aquellos productos no manufacturados por el establecimiento, vendidos en las mismas condiciones en que se adquirieron, menos las devoluciones, descuentos y rebajas.</p> <p>Costo de ventas de mercadería.- son los gastos por las compras menos la variación de existencias que tuvo la empresa en el 2010.</p> <p>Ventas netas de productos.- es el valor de las ventas de los productos terminados, sub productos, desechos y desperdicios manufacturados por la empresa, menos las devoluciones, descuentos y rebajas.</p> <p>Prestación de servicios netos.- son los ingresos por prestación de servicios que ha tenido la empresa, menos descuentos y rebajas.</p> <p>Cargas de Personal.- representa las remuneraciones al trabajador tanto en efectivo como en especie, así como las distintas contribuciones para seguridad y previsión social, las asignaciones familiares, y en general todas las cargas que benefician al personal.</p> <p>Tributos.- son los gastos por los impuestos, cánones, derechos aduanaeros, cotizaciones con carácter de tributos, tributos a gobiernos locales y otros.</p> <p>Ingresos diversos.- son los ingresos obtenidos no relacionados con la actividad de la empresa.</p> <p>Ingresos excepcionales.- ingresos provenientes de la enajenación de bienes de los activos fijos tangibles e intangibles de la empresa.</p> <p>Personal ocupado.- se define como el número promedio de personas que trabajan en o para la empresa, durante el periodo de referencia.</p> <p>Capítulo XIII: Los trabajadores MYPE incrementan sus destrezas técnico productivo en las labores que realizan</p> <p>Capacitación.- es la formación de capacidades aprendizaje de nuevos conocimientos técnicos, teóricos y prácticos que van a contribuir al aumento de la calidad, productividad en el desempeño del individuo en el desarrollo de una actividad.</p> <p>Capacitación adecuada.- es el acceso a cursos de capacitación especializados que permiten elevar el conocimiento, habilidades y actitudes en los labores que desempeña el trabajador.</p>
---	---

